

**P R O T O K Ó Ł Nr X/2011
Z SESJI NADZWYCZAJNEJ
RADY MIEJSKIEJ W SZCZYRKU
odbytej w dniu 28 kwietnia 2011 r.
w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego**

Obecni: 11 radnych według załączonej listy obecności
Burmistrz Miasta - P.Wojciech Bydliński
Radca prawny - P.Grzegorz Widerski

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad, przyjęcie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie opodatkowania obiektów OPO COS w Szczyrku.
3. Zakończenie sesji.

Ad 1.

X Sesję Nadzwyczajną Rady Miejskiej w Szczyrku otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej P.Antoni BYRDY, który powitał zebranych i poinformował, że jest to Sesja Nadzwyczajna zwołana na wniosek Radnych. Następnie odczytał przedmiotowy wniosek (stanowiący załącznik do niniejszego protokołu) z proponowanym porządkiem obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad, przyjęcie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie opodatkowania obiektów OPO COS w Szczyrku.
3. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził na podstawie listy obecności obecnych 10 radnych (Radny P.Andrzej Jastrzębski przybył w dalszej części obrad), co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób zapewnia prawomocność obrad.

Poddany pod głosowanie porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (10 gł."za").

Ad 2.

Przewodniczący Rady nawiązał do Wspólnego Posiedzenia Komisji Rady odbytego w dniu 20 kwietnia 2011r. z udziałem Dyrektora COS OPO w Szczyrku oraz Dyrektora Naczelnego COS w Warszawie i tematyki omawianej dotyczącej w głównej mierze oczekiwań COS-u w zakresie opodatkowania obiektów Centralnego Ośrodka Sportu OPO w Szczyrku.

Poinformował, że zgodnie z ustaleniami na w/w posiedzeniu wystąpił w dniu 26.04.2011r. do Dyrektora COS OPO w Szczyrku z prośbą o przedstawienie propozycji COS OPO w Szczyrku (w formie pisemnej) i wskazanie w terminie do 28.04.2011r. obiektów sportowych, które wedle władz Centralnego Ośrodka Sportu nie powinny podlegać kwalifikacji pod działalność gospodarczą.

Następnie odczytał odpowiedź P.Grzegorza Kotowicza informującą, że propozycje COS dotyczące opodatkowania obiektów sportowych zostały przedstawione na spotkaniach w Urzędzie Miejskim w dniach 12 i 20 kwietnia br co zostało ujęte w piśmie do Burmistrza Miasta Szczyrk l.dz. 713/11 z dnia 22.04.2011r. Natomiast pisma otrzymane w dniu 22.04. i 27.04.br z wyznaczonym terminem odpowiedzi do 28.04.br w w/w kwestii stanowią zbyt krótki okres czasu by w należyty sposób odnieść się do tak poważnych tematów.

Przewodniczący Rady rezygnując z komentarza poinformował, że „odnosi wrażenie, że tak naprawdę, to tylko Rada Miejska chce zmian w kwestii opodatkowania COS OPO w Szczyrku”.

Jego zdaniem mieszkańców miasta nie będzie interesowało, jakie były intencje każdej ze stron, lecz czy powstaną nowe inwestycje. Uważa, że Rada Miejska powinna podjąć uchwałę porządkującą kwestię podatku od nieruchomości od budowli skoczni narciarskich na 2012 rok. W tym względzie jest zrozumienie Rady.

Przewodniczący Rady nawiązał również do swojego wystąpienia skierowanego do Sekretarza Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki P.Ryszarda Stachurskiego informujące o przekazaniu gruntu pod budowę nowej czteroosobowej kanapy z Jaworzyny na Skrzyczne i zaniepokojeniu, że planowane ogłoszenie przetargu na tą inwestycję przesuwają się w czasie. Podjęta przez Radę Miejską uchwała z dnia 25.01.2011r. w sprawie zainteresowania nabyciem majątku COS jest uchwałą intencyjną. Sygnalizuje ona zainteresowanie władz miasta w przypadku ewentualnych zmian organizacyjnych i własnościowych majątkiem znajdującym się na terenie naszego miasta.

Zwrócił się do Burmistrza Miasta i radcy prawnego o wyjaśnienie przyczyn nie przygotowania projektu uchwały na dzisiejszą sesję.

Burmistrz Miasta poinformował, że formułowane przez COS oczekiwania w stosunku do Samorządu dzisiaj trafiają na posiedzenie Rady, dotychczas trafiały na biurko Burmistrza i nic poza rozmowami i spotkaniami nie sfinalizowało się. Nie sfinalizowało się z tej samej przyczyny, z której nie może dzisiaj się sfinalizować w postaci przyjęcia uchwały, bo podatnik nie określa i nie określił do tej pory oczekiwań. By sformułować dzisiaj propozycję uchwały musimy mieć podstawę, czyli wystąpienie podatnika.

O takie uszczegółowienie wystąpił zaraz po posiedzeniu Wspólnym Komisji w dniu 20.04. podczas którego został do tego przez Radę zobowiązany, aby w momencie przyjęcia nowych propozycji przedstawionych przez dyrektora COS na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych dot. opodatkowania OPO COS w Szczyrku wystąpić o pisemne potwierdzenie wyrażonej woli reinwestowania środków finansowych z obniżonego podatku w Szczyrku.

W następnym dniu po posiedzeniu wystąpił do dyrekcji OPO COS w Szczyrku aby pisemnie szczegółowo wyraził swoje propozycje i oczekiwania oraz podstawy prawne umożliwiające podjęcie stosownych decyzji. W odpowiedzi otrzymał bardzo podobne pismo jak Rada.

Czyli tematyka spotkania z komisjami stałymi Rady Miejskiej była taka sama jak podczas spotkania Sekretarza Stanu Ministerstwa Sportu i Turystyki,

Burmistrza Miasta, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szczyrku, Dyrektora COS w dniu 12.04.br.

W piśmie tym nadal nie ma sprecyzowanych oczekiwań.

Podczas rozmów nie padło stwierdzenie o podpisaniu umowy pomiędzy Urzędem Miasta Szczyrk a OPO w Szczyrku. W rozmowach dotyczących opodatkowania OPO w Szczyrku podano przykłady uchwał Rad Miejskich innych miast dotyczących obiektów sportowych, które wychodzą naprzeciw promocji miast przez rozwój sportu, turystyki sportowej z czego korzystają organizacje sportowe i inne. Takie uchwały zostały przesłane drogą elektroniczną do Urzędu Miejskiego w Szczyrku w minionym tygodniu.

Nawiązując do pierwszej części tego pisma uważa, że nie można traktować jednostki samorządu terytorialnego a dyrektor COS swojej instytucji jako dwóch jednoosobowych firm, które między sobą coś ustalają.

Na poziomie instytucji, jakie reprezentują wymaga to przestrzegania wszystkich obowiązujących przepisów a przede wszystkim sformalizowania oczekiwań.

Powoływanie się na protokoły, na rozmowy, na spotkania nie jest dla organu podatkowego podstawą do obniżenia czy zwolnienia podatnika z podatku.

Wykazujemy maksimum dobrej woli występując z pismami do podatnika o to żeby doprecyzował oczekiwania.

Zarówno w pismach jakie wystosował Burmistrz jak i tych które przedstawiał Pan Przewodniczący Rady nadal nie ma doprecyzowania z czego chce być Centralny Ośrodek Sportu zwolniony, z jakich składników.

One występują, ale w innym postępowaniu, w postępowaniu toczącym się na poziomie Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Ponadto przesłane do naszego Urzędu propozycje uchwał z innych miejscowości dotyczyły w ośmiu przypadkach pól golfowych, w 6-ciu przydatkach były z przed roku 2008 a w żadnej z nich nie było o obiektach typu skocznia, czy obiekty narciarskie.

By przygotować projekt uchwały musimy mieć zgłoszenie podatnika, że chce skorzystać ze zwolnień, a takiego nie było.

Radca prawny w kwestii wniosku podatnika wyjaśnił, że musimy wziąć pod uwagę przepisy ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, które mówią nam o zwolnieniach przedmiotowych. Jeżeli występujemy z jakimkolwiek zwolnieniem nie może to być zwolnienie podmiotowe, lecz przedmiotowe. Radni którzy tworzą budżet muszą wiedzieć jakie dokładnie nieruchomości wchodzi w skład tego zwolnienia gdyż wiąże się to z wyliczeniem podatku i pewną „stratą podatkową” dla gminy.

Takiej informacji, które budynki a które budowle mają być zwolnione nie otrzymaliśmy, więc trudno formułować uchwałę.

Natomiast nawiązując do sesji, gdy Rada uchwaliała podatki na 2011r. rozmawialiśmy w tym temacie. Musi być zachowana określona procedura konsultacji z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów do 200 tys. euro. Takie pismo do miasta nigdy nie wpłynęło. Może okazać się, że jest to pomoc publiczna, może się okazać, że nie jest to pomoc publiczna wtedy też są inne procedury. Ale taką opinię Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów musimy mieć. Wiąże się to z konsekwencjami podatkowymi.

Zdaniem Przewodniczącego Rady nawet w sytuacji nie złożenia propozycji przez COS taką uchwałę mogliśmy przygotować.

P.Dorota Walaszek podziela stanowisko Przewodniczącego Rady i czuje się zawiedziona brakiem przygotowania przez Urząd Miejski projektu uchwały intencyjnej.

Rada zamierza zwolnić wszystkie skocznie na terenie miasta z podatku. Prosi o potraktowanie tego faktu jako „oddolnej inicjatywy Rady”. Jej zdaniem to Rada zgłasza nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały i przejmie odpowiedzialność w sytuacji jej ewentualnego uchylenia.

Kolejny raz skierowała pytanie do radcy o przyczynę nie przygotowania takiej uchwały.

Radca zapytał Panią Walaszek o jaki rodzaj uchwały chodzi, czy uchwałę intencyjną, czy też uchwałę zwalniającą z podatku?

P.Dorota Walaszek wnosi o przygotowanie uchwały intencyjnej w przedmiotowym zakresie.

Na czas przygotowania projektu uchwały Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały intencyjnej w sprawie: wyrażenia wstępnej intencyjnej zgody udzielenia zwolnień w podatku od nieruchomości od budowy skoczni narciarskich na 2012 rok.

Na wniosek P.Doroty Walaszek wykreślono z projektu słowo „wstępnej”.

Zgodnie z § 38 Regulaminu Rady Miejskiej w Szczyrku Burmistrz Miasta pozytywnie zaopiniował projekt przedstawionej uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt przedmiotowej uchwały pod głosowanie.

UCHWAŁA Nr X/30/2011

w sprawie: wyrażenia intencyjnej zgody udzielenia zwolnień w podatku od nieruchomości od budowy skoczni narciarskich na 2012 rok została podjęta jednogłośnie (11 gł.”za”) i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował radnym za udział w Sesji ogłaszając zamknięcie X Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Szczyrku.

Sesja trwała w godzinach 15³⁰ - 17¹⁵

Protokołowała:

A. Szostak

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Szczyrku
Antoni Byrdy