

Protokół głosowania z dnia 30-11-2020

XXIV Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej w Szczyrku

GŁOSOWANIE

1 a	Wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad pkt. "Wystąpienie zaproszonych gości" jako punktu 2.
-----	--

TYP GŁOSOWANIA	Jawne	DATA GŁOSOWANIA	2020-11-30 10:09:50
----------------	--------------	-----------------	---------------------

LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	10
LICZBA OBECNYCH	10	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	5	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	ZA
3	GURBA Grażyna	ZA
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	ZA
6	KUBASZEK Danuta	ZA
7	KWAPISZ Jerzy	ZA
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	ZA
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	ZA
12	WALCZAK Jakub	ZA
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	ZA
15	ŻUR Paweł	ZA

XXIV Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej w Szczyrku

GŁOSOWANIE

1 b Przyjęcie nowego porządku obrad.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 10:11:40

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	ZA
3	GURBA Grażyna	ZA
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	ZA
6	KUBASZEK Danuta	ZA
7	KWAPISZ Jerzy	ZA
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	ZA
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	ZA
12	WALCZAK Jakub	ZA
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	ZA
15	ŻUR Paweł	ZA

XXIV Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej w Szczyrku

GŁOSOWANIE

3

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk obejmującego swym zasięgiem tereny położone w granicach administracyjnych miasta.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 12:48:12

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	ZA
3	GURBA Grażyna	ZA
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	ZA
6	KUBASZEK Danuta	ZA
7	KWAPISZ Jerzy	ZA
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	ZA
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	ZA
12	WALCZAK Jakub	ZA
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	ZA
15	ŻUR Paweł	ZA

GŁOSOWANIE

3 a

Uwaga nr 1 o następującej treści: Niniejszym zgłaszam swój sprzeciw wobec wykreślenia z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego §8 ust.2 pkt.2 lit b, §9 ust.2 pkt. 2 lit b. oraz §15 ust 2 pkt. 2 lit b, tj. zakazu budowy budynków wyższych o dwie kondygnacje od najwyższego budynku (...) na działce przyległej. Usunięcie tego bardzo ważnego podpunktu może spowodować zaburzenie ładu przestrzennego na wielu osiedlach Szczyrku z dominującą, o ile nie jedyną, typową niską zabudową jednorodzinną, gdzie np. koło dwupiętrowego domu jednorodzinnego będzie mógł stanąć 6-cio piętrowy pensjonat. Jeżeli Komisja do spraw planu zagospodarowania czy studium uwarunkowań planuje taką zmianę, powinny w planach zostać wyraźnie oznaczone miejsca, gdzie będzie to możliwe, z wyraźnym uzasadnieniem planowanej zmiany oraz zorganizowanie konsultacji społecznych z udziałem mieszkańców. Nie zgadzam się również na usunięcie z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego zapisu polegającego na wyraźnym określeniu ilości dopuszczalnych nadziemnych kondygnacji. Dotychczas istniejące doprecyzowanie ilości kondygnacji oprócz nieprzekraczalnej wysokości ma swoje ważne uzasadnienie i wcale nie stoi w sprzeczności ze studium uwarunkowań. Zlikwidowanie tych zapisów może doprowadzić do bardzo znaczącego, szkodliwego oddziaływania na środowisko naturalne oraz otoczenie istniejących domów mieszkańców Szczyrku poprzez zwiększenie od 25% do 100% ilości mieszkań, parkingów, miejsc postojowych oraz ilości pojazdów poruszających się w danym terenie. Już obecnie dochodzi do wielu nadużyć oraz nieprzestrzegania zapisów Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego polegających na planach likwidacji powierzchni zielonych biologicznie czynnych, m.in. poprzez przykrywanie podziemnych parkingów cienką warstwą trawy lub pokrywanie trawą dachów. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wydawane były indywidualne zgody na remont czy przebudowę istniejącej nieruchomości, o ile nie zostaną naruszone ogólne zasady kształtowania zabudowy, ochrony środowiska oraz przestrzegania ładu przestrzennego. Sprzeciwiam się uchwalaniu zmian korzystnych dla deweloperów kosztem minimum 95% mieszkańców. Jest zgodna z uwagami nr: 2, 14, 21, 22, 23, 25, 30, 31, 32, 33, 51, 52, 53, 54, 55, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 93, 94, 95, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 12:09:33

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP

NAZWISKO I IMIĘ

GŁOS

1

DZIEDZIC Bożena

NIEOBECNY

2

FUŁAT Iwona

ZA

3

GURBA Grażyna

ZA

4

HARAZIN Krystian

NIEOBECNY

5

JAKUBIEC Marcin

ZA

6

KUBASZEK Danuta

ZA

7

KWAPISZ Jerzy

ZA

8

MARCINIAK Leszek

NIEOBECNY

9

MATLAK Borys

ZA

10

NIKIEL Krzysztof

NIEOBECNY

11

PEZDEK Agata

ZA

12

WALCZAK Jakub

ZA

13

WĄTROBA Tomasz

NIEOBECNY

14

ŁACIAK Andrzej

ZA

15

ŻUR Paweł

ZA

GŁOSOWANIE

3 b

Uwaga nr 3 o następującej treści: Nie zgadzam się na usunięcie z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nakazów dotyczących wysokości zabudowy. Dotychczasowe ograniczenia ilości kondygnacji i wysokości budynków w każdym z terenów Szczyrku miały na celu ochronę mieszkańców i środowiska naturalnego przed zbyt dużą intensywnością zabudowy. Na terenach oznaczonych symbolem MN, czyli terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, maksymalna ilość kondygnacji wynosi 3. Jednocześnie wysokość budynku nie może być wyższa niż 12 metrów. Każdy wie, że planując podwyższone fundamenty, wysokie pomieszczenia czy wysoki, spadzisty dach, trzy kondygnacje nie mogą przekroczyć 12 metrów. Usunięcie z MPZP ilości kondygnacji spowoduje, że wielu deweloperów będzie budować w ramach tych 12 metrów 4 kondygnacje nadziemne. Analogicznie na innych terenach, np. MW czy ML będzie można zwiększyć ilość kondygnacji z jednej do dwóch, z pięciu do sześciu, itd. Zmiana ta wpłynęłaby bardzo negatywnie na środowisko naturalne oraz otoczenie istniejących domostw mieszkańców Szczyrku poprzez (nawet dwukrotne!) zwiększenie miejsc postojowych, większej ilości samochodów, hałasu i wycieków spalin. Już obecnie warunki życiowe mieszkańców Szczyrku drastycznie się pogorszyły. Jesteśmy świadkami tragicznych wypadków, deweloperzy nie wywiązują się z umów, latami nie można doprosić się naprawienia zniszczonej, rozkopanej nawierzchni dróg. Dochodzi do wielu nadużyć, polegających na nagminnym lekceważeniu wymaganej planem procentowej powierzchni terenów biologicznie czynnych. Obserwujemy oszustwa popełniane przez deweloperów budujących apartamentowce, np. przykrywanie kostki brukowej ziemią tuż przed odbiorem budynku, po czym usuwanie jej. Dochodzi do takiego kuriozum, jak planowanie przykrycia podziemnych parkingów cienką warstwą trawy czy pokrycia trawą dachów. Sprzeciwiam się pomysłowi usunięcia z planu zakazu budowy budynków wyższych o dwie kondygnacje od najwyższego budynku w sąsiedztwie na działce przyległej. Zlikwidowanie tego zakazu może spowodować zaburzenie ładu przestrzennego w wielu miejscach w Szczyrku. Nie może być tak, że obok budynku dwukondygnacyjnego może stać budynek o sześciu kondygnacjach. Znane są przypadki całkowitego zacielenia domu, gdzie deweloper kompletnie nie liczy się z istniejącą zabudową. Sprzeciwiam się uchwalaniu zmian korzystnych dla deweloperów kosztem mieszkańców. Korzysta może 1%, a reszta cierpi. Jest zgodna z uwagami nr: 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 24, 26, 27, 28, 29, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48, 56, 57, 58, 59, 105

TYP GŁOSOWANIA	Jawne	DATA GŁOSOWANIA	2020-11-30 12:16:05
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	10
LICZBA OBECNYCH	10	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	5	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0
		GŁOSY NIEODDANE	0
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE			
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA			
LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS	
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY	
2	FUŁAT Iwona	ZA	
3	GURBA Grażyna	ZA	
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY	
5	JAKUBIEC Marcin	ZA	
6	KUBASZEK Danuta	ZA	
7	KWAPISZ Jerzy	ZA	
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY	
9	MATLAK Borys	ZA	
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY	
11	PEZDEK Agata	ZA	
12	WALCZAK Jakub	ZA	
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY	
14	ŁACIAK Andrzej	ZA	
15	ŻUR Paweł	ZA	

XXIV Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej w Szczyrku

GŁOSOWANIE

3 c

Uwaga nr 5 o następującej treści: Proszę nie uchwalać proponowanych zmian w zakresie ilości kondygnacji budynków ze względu na potencjalne wykorzystanie nowych zapisów do zagęszczenia zabudowy. Obecny plan wg mnie wystarczająco opisuje problem.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 12:17:05

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	ZA
3	GURBA Grażyna	ZA
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	ZA
6	KUBASZEK Danuta	ZA
7	KWAPISZ Jerzy	ZA
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	ZA
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	ZA
12	WALCZAK Jakub	ZA
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	ZA
15	ŻUR Paweł	ZA

GŁOSOWANIE

3 d

Uwaga nr 44 o następującej treści: Nie zgadzam się na usunięcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego przepisów nakazujących maksymalną wysokość zabudowy na wszystkich terenach położonych w granicach administracyjnych miasta w ilości dopuszczalnych nadziemnych kondygnacji. Dotychczas istniejące dwa parametry określające wysokość zabudowy, tj. zarówno ilość kondygnacji, jak i wysokość podana w metrach, były niezwykle istotne, a także spójne z innymi zapisami planu. Stanowiły one doprecyzowanie ogólnych zasad i standardów zabudowy. Zlikwidowanie parametru kondygnacyjnego może doprowadzić do dzięki zabudowy i katastrofalnych skutków dla miasta. Zgodnie z § 7, pkt 2, ppkt 10 MPZP, na działkach o nachyleniu 12 stopni w wznwyż, w pewnych przypadkach dopuszczano nieobowiązywanie parametru wysokościowego oznaczonego symbolem H [m]. Jedynym ograniczeniem była ilość dopuszczalnych kondygnacji, określona w zasadach zagospodarowania terenów zdefiniowanych symbolami MN, MU, MZ, ML, MW i innych (w paragrafach 8, 9,10, itd.). W wielu rejonach Szczyrku, w wyniku m.in. zwiększenia intensywności zabudowy, już dzisiaj obserwujemy negatywne skutki w postaci czasowego lub trwałego pozbawienia właścicieli wielu domów wody. Problemy obserwujemy na osiedlu Migdalskim, ul. Szczytowej, w Biłej, Podmagurze i górnym Szczyrku. Pozwolenie na niczym nieograniczoną zabudowę, a zatem niekontrolowane zużycie wody, może pozbawić wody znacznie większą liczbę mieszkańców. Coraz częściej dochodzi do przypadków nieprzestrzegania przez wielu inwestorów obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego m.in. poprzez całkowite ignorowanie przepisów określających minimalny procent terenów biologicznie czynnych. Wprowadzenie przepisów pozbawiających miasto jakiegokolwiek możliwości regulowania intensywności zabudowy jest zatrważające. Sprzeciwiam się również wykreśleniu z MPZP §8 ust.2.pkt.2.ppkt b,§9 ust.2 pkt 2 ppkt b oraz §15 ust 2 pkt. 2 ppkt b, które zakazywały stawianie budynków wyższych o dwie kondygnacje od najwyższego budynku na sąsiedniej działce. Likwidacja tego zakazy może doprowadzić do zacielenia sąsiedniej nieruchomości oraz zaburzenia ładu przestrzennego. Jest zgodna z uwagami nr: 45, 46, 49, 50

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 12:20:42

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP

NAZWISKO I IMIĘ

GŁOS

1

DZIEDZIC Bożena

NIEOBECNY

2

FUŁAT Iwona

ZA

3

GURBA Grażyna

ZA

4

HARAZIN Krystian

NIEOBECNY

5

JAKUBIEC Marcin

ZA

6

KUBASZEK Danuta

ZA

7

KWAPISZ Jerzy

ZA

8

MARCINIAK Leszek

NIEOBECNY

9

MATLAK Borys

ZA

10

NIKIEL Krzysztof

NIEOBECNY

11

PEZDEK Agata

ZA

12

WALCZAK Jakub

ZA

13

WĄTROBA Tomasz

NIEOBECNY

14

ŁACIAK Andrzej

ZA

15

ŻUR Paweł

ZA

GŁOSOWANIE

3 e

Uwaga nr 89 o następującej treści: Niniejszym zgłaszam swój sprzeciw wobec wykreślenia z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego §8 ust.2 pkt.2 lit b, §9 ust.2 pkt. 2 lit b. oraz §15 ust 2 pkt. 2 lit b, tj. zakazu budowy budynków wyższych o dwie kondygnacje od najwyższego budynku (...) na działce przyległej. Usunięcie tego bardzo ważnego podpunktu może spowodować zaburzenie ładu przestrzennego na wielu osiedlach Szczyrku z dominującą, o ile nie jedyną, typową niską zabudową jednorodzinną, gdzie np. koło dwupiętrowego domu jednorodzinnego będzie mógł stanąć 6-cio piętrowy pensjonat. Jeżeli Komisja do spraw planu zagospodarowania czy studium uwarunkowań planuje taką zmianę, powinny w planach zostać wyraźnie oznaczone miejsca, gdzie będzie to możliwe, z wyraźnym uzasadnieniem planowanej zmiany oraz zorganizowanie konsultacji społecznych z udziałem mieszkańców. Nie zgadzam się również na usunięcie z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego zapisu polegającego na wyraźnym określeniu ilości dopuszczalnych nadziemnych kondygnacji. Dotychczas istniejące doprecyzowanie ilości kondygnacji oprócz nieprzekraczalnej wysokości ma swoje ważne uzasadnienie i wcale nie stoi w sprzeczności ze studium uwarunkowań. Zlikwidowanie tych zapisów może doprowadzić do bardzo znaczącego, szkodliwego oddziaływania na środowisko naturalne oraz otoczenie istniejących domów mieszkańców Szczyrku poprzez zwiększenie od 25% do 100% ilości mieszkań, parkingów, miejsc postojowych oraz ilości pojazdów poruszających się w danym terenie. Już obecnie dochodzi do wielu nadużyć oraz nieprzestrzegania zapisów Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego polegających na planach likwidacji powierzchni zielonych biologicznie czynnych, m.in. poprzez przykrywanie podziemnych parkingów cienką warstwą trawy lub pokrywanie trawą dachów. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wydawane były indywidualne zgody na remont czy przebudowę istniejącej nieruchomości, o ile nie zostaną naruszone ogólne zasady kształtowania zabudowy, ochrony środowiska oraz przestrzegania ładu przestrzennego. Sprzeciwiam się uchwalaniu zmian korzystnych dla deweloperów kosztem minimum 95% mieszkańców. Wniosek o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego: Na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2003 nr 80 poz. 717 z późn. zm.) wnosimy o zmianę Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dotyczącą działki o numerze ewidencyjnym 3549/6, stanowiącej własność Gminy i Miasta Szczyrk, Proponujemy zmianę planowanej drogi A5/2/KDd na ścieżkę pieszo-rowerową. Uzasadnienie: W związku z tym, że miasto Szczyrk przystąpiło wreszcie do zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, składamy na piśmie, postulowany wcześniej przez wielu mieszkańców naszego rejonu, wniosek o zmianę w MPZP. Zmiana dotyczy wykreślenia z planu graficznego MPZP, naniesionej, nieistniejącej drogi o symbolu A5/2/KDd. biegnącej po działce 3549/6, będącej w posiadaniu miasta Szczyrk. W latach dziewięćdziesiątych XX wieku kilkoro mieszkańców, w związku z planowanymi zakupami nieruchomości i/lub zabudowy nieruchomości będących w ich posiadaniu, zgłaszało zapytania o plany dotyczące budowy łącznika ulicy Bukowej z ulicą Górską. Wiązało się to z pragnieniem wjazdu na swoją działkę od budynku PTTK, od strony północnej, by teren od słonecznej, południowej strony móc w całości przeznaczyć na ogród. Niestety, uzyskali oni odpowiedź, że jest to teren Skarbu Państwa, zagospodarowany przez Polskie Towarzystwo Turystyczno - Krajoznawcze i że żadne droga tamtędy nie będzie wiodła. Właściciele kilku posesji musieli zrobić dojazdy od strony południowej, kilkoro z nich pozbawiono możliwości korzystania z całości swoich działek, obciążając ich drogami koniecznymi. W załączniku przedstawiamy ksero jednej z opinii, sporządzonej przez biegłego geodetę, na której widać wyraźnie, że działka o numerze 3549/6 nie jest na niej wydzielona i naniesiona, a droga konieczna została poprowadzona przez nieruchomości prywatne innych mieszkańców. Nikt z nas nie był świadomy późniejszego naniesienia tej drogi, zwłaszcza, że nie było jej w części opisowej MPZP uchwalonej w 2006 r., a mapa - graficzna część planu, udostępniona na stronie Urzędu Miasta Szczyrk jest kompletnie nieczytelna. Jesteśmy zasmuceni tym faktem, że w czasie, gdy właściciele nieruchomości o łącznej powierzchni działek około 200 arów kierowało zapytania o przedłużenie dojazdu aż do ulicy Górskiej, otrzymywali odpowiedź negatywną. Natomiast potajemnie, szybko naniesiono tę drogę w planie na życzenie właściciela działek o powierzchni około 100 arów. Nie tylko niżej podpisani, ale większość właścicieli nieruchomości w naszym sąsiedztwie wyraża swój sprzeciw przeciwko planom budowy tej drogi, gdyż nie byłaby to droga dojazdowa tylko przejazdowa raczej. Już dzisiaj obserwujemy w sezonie wzmógłony ruch i korki na głównych drogach: Beskidzkiej, Myśliwskiej i Górskiej. Kierowcy kilkanaście minut stoją w korku czekając na zmianę świateł na ulicy Górskiej. Znając skłonności Polaków do "skrótów", obawiamy się zatorów na naszych ulicach, gdy turyści kierujący się z Beskid Areny w kierunku Wisły skręcaliby od strony ul. Górskiej do ul. Bukowej i Lipowej, by następnie u wylotu ulicy Kasztanowej włączyć się do ruchu na ulicy Myśliwskiej. Nigdzie indziej w Szczyrku nie obserwujemy takiej sytuacji. Dlatego wnosimy o jak najszybsze usunięcie z planów MPZP tej drogi.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 12:28:15

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

KWorum ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	ZA
3	GURBA Grażyna	ZA
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	ZA
6	KUBASZEK Danuta	ZA
7	KWAPISZ Jerzy	ZA
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	ZA
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	ZA
12	WALCZAK Jakub	ZA
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	ZA
15	ŻUR Paweł	ZA

GŁOSOWANIE

3 f

Uwaga nr 90 o następującej treści: Zgłaszamy swój sprzeciw wobec wykreślenia z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego §8 ust.2 pkt.2 lit b, §9 ust.2 pkt. 2 lit b. oraz §15 ust 2 pkt. 2 lit b, tj. zakazu budowy budynków wyższych o dwie kondygnacje od najwyższego budynku (...) na działce przyległej. Usunięcie tego bardzo ważnego podpunktu może spowodować zaburzenie ładu przestrzennego na wielu osiedlach Szczyrku z dominującą, o ile nie jedyną, typową niską zabudową jednorodzinną, gdzie np. koło dwupiętrowego domu jednorodzinnego będzie mógł powstać wielopiętrowy obiekt stanowiący niewątpliwie zaburzenie istniejącej struktury urbanistycznej. Jeżeli Komisja do spraw planu zagospodarowania czy studium uwarunkowań planuje taką zmianę, powinny w planach zostać wyraźnie oznaczone miejsca, gdzie będzie to możliwe, z wyraźnym uzasadnieniem planowanej zmiany oraz zorganizowanie konsultacji społecznych z udziałem mieszkańców. Pragnę zaznaczyć, iż w wielu przypadkach może to spowodować utratę atrakcyjności sąsiednich posesji. Sądzę, że dla każdego z właścicieli bardzo istotnym jest niepowtarzalny element krajobrazu, który bezpowrotnie zostanie utracony w przypadku powstania wyższych o kilka pięter budynków. Nie zgadzamy się również na usunięcie z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego zapisu polegającego na wyraźnym określeniu ilości dopuszczalnych nadziemnych kondygnacji. Dotychczas istniejące doprecyzowanie ilości kondygnacji oprócz nieprzekraczalnej wysokości ma swoje ważne uzasadnienie i wcale nie stoi w sprzeczności ze studium uwarunkowań. Zlikwidowanie tych zapisów może doprowadzić do bardzo znaczącego, szkodliwego oddziaływania na środowisko naturalne oraz otoczenie istniejących domów mieszkańców Szczyrku poprzez zwiększenie od 25% do 100% ilości mieszkań, parkingów, miejsc postojowych oraz ilości pojazdów poruszających się w danym terenie. Już obecnie dochodzi do wielu nadużyć oraz nieprzestrzegania zapisów Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego polegających na planach likwidacji powierzchni zielonych biologicznie czynnych, m.in. poprzez przykrywanie podziemnych parkingów cienką warstwą trawy lub pokrywanie trawą dachów. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wydawane były indywidualne zgody na remont czy przebudowę istniejącej nieruchomości, o ile nie zostaną naruszone ogólne zasady kształtowania zabudowy, ochrony środowiska oraz przestrzegania ładu przestrzennego. Sprzeciwiam się uchwalaniu zmian korzystnych dla deweloperów kosztem minimum 95% mieszkańców. Jest zgodna z uwagami nr: 91, 92

TYP GŁOSOWANIA	Jawne	DATA GŁOSOWANIA	2020-11-30 12:32:12
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	9
LICZBA OBECNYCH	10	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	5	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0
		GŁOSY NIEODDANE	1
KWorum Zostało Osiągnięte			
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA			
LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS	
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY	
2	FUŁAT Iwona	ZA	
3	GURBA Grażyna	ZA	
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY	
5	JAKUBIEC Marcin	ZA	
6	KUBASZEK Danuta	ZA	
7	KWAPISZ Jerzy	ZA	
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY	
9	MATLAK Borys	ZA	
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY	
11	PEZDEK Agata	NIE ODDAŁ GŁOSU	
12	WALCZAK Jakub	ZA	
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY	
14	ŁACIAK Andrzej	ZA	
15	ŻUR Paweł	ZA	

GŁOSOWANIE

3 g

Uwaga nr 96 o następującej treści: Nie zgadzam się na usunięcie z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nakazów dotyczących wysokości zabudowy. Dotychczasowe ograniczenia ilości kondygnacji i wysokości budynków w każdym z terenów Szczyrku miały na celu ochronę mieszkańców i środowiska naturalnego przed zbyt dużą intensywnością zabudowy. Na terenach oznaczonych symbolem MN, czyli terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, maksymalna ilość kondygnacji wynosi 3. Jednocześnie wysokość budynku nie może być wyższa niż 12 metrów. Każdy wie, że planując podwyższone fundamenty, wysokie pomieszczenia czy wysoki, spadzisty dach, trzy kondygnacje nie mogą przekroczyć 12 metrów. Usunięcie z MPZP ilości kondygnacji spowoduje, że wielu deweloperów będzie budować w ramach tych 12 metrów 4 kondygnacje nadziemne. Analogicznie na innych terenach, np. MW czy ML będzie można zwiększyć ilość kondygnacji z jednej do dwóch, z pięciu do sześciu, itd. Zmiana ta wpłynęłaby bardzo negatywnie na środowisko naturalne oraz otoczenie istniejących domostw mieszkańców Szczyrku poprzez (nawet dwukrotne!) zwiększenie miejsc postojowych, większej ilości samochodów, hałasu i wycieków spalin. Już obecnie warunki życiowe mieszkańców Szczyrku drastycznie się pogorszyły. Jesteśmy świadkami tragicznych wypadków, deweloperzy nie wywiązują się z umów, latami nie można doprosić się naprawienia zniszczonej, rozkopanej nawierzchni dróg. Dochodzi do wielu nadużyć, polegających na nagminnym lekceważeniu wymaganej planem procentowej powierzchni terenów biologicznie czynnych. Obserwujemy oszustwa popełniane przez deweloperów budujących apartamentowce, np. przykrywanie kostki brukowej ziemią tuż przed odbiorem budynku, po czym usuwanie jej. Dochodzi do takiego kuriozum, jak planowanie przykrycia podziemnych parkingów cienką warstwą trawy czy pokrycia trawą dachów. Sprzeciwiam się pomysłowi usunięcia z planu zakazu budowy budynków wyższych o dwie kondygnacje od najwyższego budynku w sąsiedztwie na działce przyległej. Zlikwidowanie tego zakazu może spowodować zaburzenie ładu przestrzennego w wielu miejscach w Szczyrku. Nie może być tak, że obok budynku dwukondygnacyjnego może stać budynek o sześciu kondygnacjach. Znane są przypadki całkowitego zacielenia domu, gdzie deweloper kompletnie nie liczy się z istniejącą zabudową. Sprzeciwiam się uchwalaniu zmian korzystnych dla deweloperów kosztem mieszkańców. Korzysta może 1%, a reszta cierpi.

TYP GŁOSOWANIA	Jawne	DATA GŁOSOWANIA	2020-11-30 12:39:08
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	10
LICZBA OBECNYCH	10	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	5	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	ZA
3	GURBA Grażyna	ZA
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	ZA
6	KUBASZEK Danuta	ZA
7	KWAPISZ Jerzy	ZA
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	ZA
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	ZA
12	WALCZAK Jakub	ZA
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	ZA
15	ŻUR Paweł	ZA

XXIV Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej w Szczyrku

GŁOSOWANIE

3 h

Uwaga nr 1 o następującej treści: Wnosimy o określenie wysokości zabudowy dla naszych .w/w działek .tylko z użyciem parametru H - nieprzekraczalna wysokość zabudowy w metrach z pominięciem parametru K - nieprzekraczalna ilość kondygnacji nadziemnych wraz z poddaszem użytkowym. Działki nasze położone są w terenie dla których obowiązujący plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego wyznacza istniejące i planowane tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN, określając dla nich zasady zagospodarowania z uwzględnieniem wysokości zabudowy - do III (K), do 12(H) co powoduje trudności interpretacyjne w zakresie badania zgodności projektów budowlanych planowanych inwestycji, jak również sposobu użytkowania istniejących budynków z zapisami obowiązującego planu miejscowego. Ustalenie wysokości zabudowy określone wyłącznie w metrach będzie jednoznaczne i wystarczające dla każdego mieszkańca i inwestora.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 12:41:03

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	ZA
3	GURBA Grażyna	ZA
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	ZA
6	KUBASZEK Danuta	ZA
7	KWAPISZ Jerzy	ZA
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	ZA
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	ZA
12	WALCZAK Jakub	ZA
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	ZA
15	ŻUR Paweł	ZA

GŁOSOWANIE

3 i

Uwaga nr 1 o następującej treści: Nie zgadzam się na usunięcie z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nakazów dotyczących wysokości ilości kondygnacji. Pozostawienie trzech kondygnacji jedynie na terenach MN nie zmieni znacząco sytuacji ekspansywnej zabudowy apartamentowej na terenie Szczyrku. Dotychczasowe ograniczenia ilości kondygnacji i wysokości budynków w każdym z terenów Szczyrku miały na celu ochronę mieszkańców i środowiska naturalnego przed zbyt dużą intensywnością zabudowy. Na terenach MU,UP,UL,MZ, które graniczą z działkami MN, deweloperzy będą mogli wybudować dodatkową kondygnację, jeśli w planie zagospodarowania zniknie zapis o ich ilościach. Wtedy tylko ilość metrów wysokości będzie czynnikiem wyznaczającym, a na terenach ze spadkiem 12% taki zapis z pewnością doprowadzi do zwiększenia intensywności zabudowy. Zmiana ta wpłynęłaby bardzo negatywnie na środowisko naturalne oraz otoczenie istniejących domostw mieszkańców Szczyrku poprzez (nawet dwukrotne!) zwiększenie miejsc postojowych, większej ilości samochodów, hałasu i wycieków spalin. Już obecnie warunki życiowe mieszkańców Szczyrku drastycznie się pogorszyły. Jesteśmy świadkami tragicznych wypadków, deweloperzy nie wywiązują się z umów, latami nie można doprosić się naprawienia zniszczonej, rozkopanej nawierzchni dróg. Dochodzi do wielu nadużyć, polegających na nagminnym lekceważeniu wymaganej planem procentowej powierzchni terenów biologicznie czynnych. Obserwujemy oszustwa popełniane przez deweloperów budujących apartamentowce, np. przykrywanie kostki brukowej ziemią tuż przed odbiorem budynku, po czym usuwanie jej. Dochodzi do takiego kuriozum, jak planowanie przykrycia podziemnych parkingów cienką warstwą trawy czy pokrycia trawą dachów. W obecnym trudnym czasie pandemii, zwiększenie ilości apartamentów nie będzie również korzystne dla rodzimych przedsiębiorców, którzy już dzisiaj doświadczają skutków braku turystów. Dla Szczyrku potrzebna jest zrównoważona polityka rozwoju, a proponowane zmiany w planie zagospodarowania z pewnością jej nie zagwarantują. Dostarczą mieszkańcom jedynie dodatkowych problemów z zabudową apartamentową z którą wielu już się boryka. Deweloperzy będą mogli budować apartamentowce czterokondygnacyjne zamiast trzy i pięciokondygnacyjne zamiast cztery. Sprzeciwiam się pomysłowi usunięcia z planu nakazu stosowania ilości kondygnacji, a pozostawienie go tylko dla terenów MN. Jest zgodna z uwagami: 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 12:46:59

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP

NAZWISKO I IMIĘ

GŁOS

1

DZIEDZIC Bożena

NIEOBECNY

2

FUŁAT Iwona

ZA

3

GURBA Grażyna

ZA

4

HARAZIN Krystian

NIEOBECNY

5

JAKUBIEC Marcin

ZA

6

KUBASZEK Danuta

ZA

7

KWAPISZ Jerzy

ZA

8

MARCINIAK Leszek

NIEOBECNY

9

MATLAK Borys

ZA

10

NIKIEL Krzysztof

NIEOBECNY

11

PEZDEK Agata

ZA

12

WALCZAK Jakub

ZA

13

WĄTROBA Tomasz

NIEOBECNY

14

ŁACIAK Andrzej

ZA

15

ŻUR Paweł

ZA

XXIV Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej w Szczyrku

GŁOSOWANIE

4	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: Przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji w Katowicach.
---	--

TYP GŁOSOWANIA	Jawne	DATA GŁOSOWANIA	2020-11-30 12:49:26
----------------	--------------	-----------------	---------------------

LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	10
LICZBA OBECNYCH	10	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	5	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	ZA
3	GURBA Grażyna	ZA
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	ZA
6	KUBASZEK Danuta	ZA
7	KWAPISZ Jerzy	ZA
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	ZA
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	ZA
12	WALCZAK Jakub	ZA
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	ZA
15	ŻUR Paweł	ZA

XXIV Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej w Szczyrku

GŁOSOWANIE

5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: Zmiany Uchwały Nr XIII/100/2019 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczyrk na lata 2020-2024.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 13:15:08

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	ZA
3	GURBA Grażyna	ZA
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	ZA
6	KUBASZEK Danuta	ZA
7	KWAPISZ Jerzy	ZA
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	ZA
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	ZA
12	WALCZAK Jakub	ZA
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	ZA
15	ŻUR Paweł	ZA

XXIV Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej w Szczyrku

GŁOSOWANIE

6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: Dokonania zmian budżetu Gminy Szczyrk na 2020r.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 13:28:37

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	ZA
3	GURBA Grażyna	ZA
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	ZA
6	KUBASZEK Danuta	ZA
7	KWAPISZ Jerzy	ZA
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	ZA
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	ZA
12	WALCZAK Jakub	ZA
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	ZA
15	ŻUR Paweł	ZA

XXIV Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej w Szczyrku

GŁOSOWANIE

7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: Określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości na 2021 rok.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 13:33:54

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	ZA
3	GURBA Grażyna	ZA
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	ZA
6	KUBASZEK Danuta	ZA
7	KWAPISZ Jerzy	ZA
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	ZA
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	ZA
12	WALCZAK Jakub	ZA
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	ZA
15	ŻUR Paweł	ZA

XXIV Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej w Szczyrku

GŁOSOWANIE

8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: Określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2021 rok.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 13:40:33

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	ZA
3	GURBA Grażyna	ZA
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	ZA
6	KUBASZEK Danuta	ZA
7	KWAPISZ Jerzy	ZA
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	ZA
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	ZA
12	WALCZAK Jakub	ZA
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	ZA
15	ŻUR Paweł	ZA

XXIV Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej w Szczyrku

GŁOSOWANIE

9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: Opłaty miejscowej na 2021 rok.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 14:01:17

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	ZA
3	GURBA Grażyna	ZA
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	ZA
6	KUBASZEK Danuta	ZA
7	KWAPISZ Jerzy	ZA
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	ZA
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	ZA
12	WALCZAK Jakub	ZA
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	ZA
15	ŻUR Paweł	ZA

XXIV Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej w Szczyrku

GŁOSOWANIE

10	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: Wprowadzenia opłaty targowej, określenia jej wysokości, zasad poboru w drodze inkasa oraz określenia inkasenta i jego wynagrodzenia.
----	---

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 14:09:11

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	ZA
3	GURBA Grażyna	ZA
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	ZA
6	KUBASZEK Danuta	ZA
7	KWAPISZ Jerzy	ZA
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	ZA
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	ZA
12	WALCZAK Jakub	ZA
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	ZA
15	ŻUR Paweł	ZA

XXIV Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej w Szczyrku

GŁOSOWANIE

11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: Przyjęcia Programu współpracy Miasta Szczyrk z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2021 roku.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 14:14:06

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	ZA
3	GURBA Grażyna	ZA
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	ZA
6	KUBASZEK Danuta	ZA
7	KWAPISZ Jerzy	ZA
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	ZA
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	ZA
12	WALCZAK Jakub	ZA
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	ZA
15	ŻUR Paweł	ZA

XXIV Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej w Szczyrku

GŁOSOWANIE

12

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: Wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiących własność Gminy Szczyrk ograniczonym prawem rzeczowym.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 14:19:23

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

0

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

2

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

8

GŁOSY NIEODDANE

0**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	GURBA Grażyna	WSTRZYMAŁ SIĘ
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	PRZECIW
6	KUBASZEK Danuta	WSTRZYMAŁ SIĘ
7	KWAPISZ Jerzy	WSTRZYMAŁ SIĘ
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	WSTRZYMAŁ SIĘ
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	WALCZAK Jakub	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	PRZECIW
15	ŻUR Paweł	WSTRZYMAŁ SIĘ

XXIV Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej w Szczyrku

GŁOSOWANIE

13	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: Wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Szczyrku przy ul. Beskidzkiej 48, oznaczonej jako działka 1872 w części obejmującej lokal użytkowy o pow. 20m2.
----	---

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 14:23:40

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	ZA
3	GURBA Grażyna	ZA
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	ZA
6	KUBASZEK Danuta	ZA
7	KWAPISZ Jerzy	ZA
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	ZA
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	ZA
12	WALCZAK Jakub	ZA
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	ZA
15	ŻUR Paweł	ZA

XXIV Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej w Szczyrku

GŁOSOWANIE

14	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Szczyrk.
----	---

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 14:26:51

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

9

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

1**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	ZA
3	GURBA Grażyna	ZA
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	ZA
6	KUBASZEK Danuta	ZA
7	KWAPISZ Jerzy	ZA
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	ZA
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	ZA
12	WALCZAK Jakub	ZA
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	NIE ODDAŁ GŁOSU
15	ŻUR Paweł	ZA

XXIV Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej w Szczyrku

GŁOSOWANIE

15

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: Zmiany uchwały Nr XVI/124/2020 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 15 kwietnia 2020r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanie tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Szczyrk.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 14:29:08

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	ZA
3	GURBA Grażyna	ZA
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	ZA
6	KUBASZEK Danuta	ZA
7	KWAPISZ Jerzy	ZA
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	ZA
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	ZA
12	WALCZAK Jakub	ZA
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	ZA
15	ŻUR Paweł	ZA

XXIV Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej w Szczyrku

GŁOSOWANIE

16 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: Ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 14:31:26

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	ZA
3	GURBA Grażyna	ZA
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	ZA
6	KUBASZEK Danuta	ZA
7	KWAPISZ Jerzy	ZA
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	ZA
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	ZA
12	WALCZAK Jakub	ZA
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	ZA
15	ŻUR Paweł	ZA

XXIV Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej w Szczyrku

GŁOSOWANIE

17	Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: Postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
----	---

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-11-30 14:34:42

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

10

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

5

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	DZIEDZIC Bożena	NIEOBECNY
2	FUŁAT Iwona	ZA
3	GURBA Grażyna	ZA
4	HARAZIN Krystian	NIEOBECNY
5	JAKUBIEC Marcin	ZA
6	KUBASZEK Danuta	ZA
7	KWAPISZ Jerzy	ZA
8	MARCINIAK Leszek	NIEOBECNY
9	MATLAK Borys	ZA
10	NIKIEL Krzysztof	NIEOBECNY
11	PEZDEK Agata	ZA
12	WALCZAK Jakub	ZA
13	WĄTROBA Tomasz	NIEOBECNY
14	ŁACIAK Andrzej	ZA
15	ŻUR Paweł	ZA