

UCHWAŁA NR XXIV/165/2020
RADY MIEJSKIEJ W SZCZYRKU

z dnia 30 listopada 2020 r.

w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk obejmującego swym zasięgiem tereny położone w granicach administracyjnych miasta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1, art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.), art. 20 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) oraz w związku z uchwałą Nr III/25/2019 z dnia 29 stycznia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk, po stwierdzeniu, iż zmiana planu nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk,

Rada Miejska w Szczyrku
uchwała:

§ 1. 1. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk, obejmującym swym zasięgiem tereny położone w granicach administracyjnych miasta, uchwalonym Uchwałą Nr XXXIX/226/2006 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 5 kwietnia 2006 r., z późn. zm. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 66, poz. 1772), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w §8 ust. 2 pkt 2 skreśla się lit. b;
- 2) w §9:
 - a) w ust. 2 pkt 1 lit. b ppkt b3 skreśla się słowa „do III (K),”;
 - b) w ust. 2 pkt 2 skreśla się lit. b;
- 3) w §10:
 - a) w ust. 2 pkt 1 lit. h ppkt h3 skreśla się słowa „do III (K),”;
 - b) w ust. 2 pkt 1 lit. h ppkt h4 skreśla się słowa „do II (K),”;
- 4) w §11 ust. 2 pkt 1 lit. d ppkt d3 skreśla się słowa „do II (K),”;
- 5) w §12 ust. 2 pkt 1 lit. b ppkt b3 skreśla się słowa „I (K),”;
- 6) w §13 ust. 2 pkt 1 lit. d ppkt d3 skreśla się słowa „do II (K),”;
- 7) w §14 ust. 2 pkt 1 lit. b ppkt b3 skreśla się słowa „do IV (K),”;
- 8) w §15:
 - a) w ust. 2 pkt 1 lit. b ppkt b3 skreśla się słowa „do III (K),”;
 - b) w ust. 2 pkt 2 skreśla się lit. b;
- 9) w §16 ust. 2 pkt 1 lit. b ppkt b3 otrzymuje brzmienie: „b3) wysokość zabudowy – do 16(H),”;
- 10) w §17 ust. 2 pkt 1 lit. c ppkt c4 skreśla się słowa „do II(K),”;
- 11) w §18 ust. 2 pkt 1 lit. a ppkt a3 skreśla się słowa „do III(K),”;
- 12) w §19 ust. 2 pkt 1 lit. a ppkt a3 skreśla się słowa „do III(K),”;
- 13) w §20 ust. 2 pkt 1 lit. b ppkt otrzymuje brzmienie: „b3) wysokość zabudowy – do 16(H),”;
- 14) w §21 ust. 2 pkt 1 lit. b ppkt b3 skreśla się słowa „I(K),”;
- 15) w §22 ust. 2 pkt 1 lit. a ppkt a3 skreśla się słowa „do III(K),”;
- 16) w §23 ust. 2 pkt 1 lit. a ppkt a3 skreśla się słowa „do III(K),”;
- 17) w §26 ust. 2 pkt 1 lit. b ppkt b3 skreśla się słowa „do II(K),”;
- 18) w §27 ust. 2 pkt 1 lit. h ppkt h3 skreśla się słowa „do IV(K),”;

19) w §31 ust. 2 pkt 1 lit. b ppkt b3 skreśla się słowa „do III(K),”;

20) w §39 ust. 2 pkt 1 lit. a ppkt a3 skreśla się słowa „do I(K),”;

21) w §40 ust. 2 pkt 1 lit. b ppkt b3 skreśla się słowa „do II(K),”.

§ 2. 1. Integralną częścią przedmiotowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk są następujące załączniki:

1) Nr 1 - rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do wyłożenia projektu zmiany planu;

2) Nr 2 - rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w zmianie planu, inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej należącej do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

§ 3. Wykonanie niniejsze uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Szczyrk.

§ 4. Niniejsza uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Szczyрку

mgr Borys Matlak

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXIV/165/2020

Rady Miejskiej w Szczyrku

z dnia 30 listopada 2020 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIEJSKIEJ W SZCZYRKU
O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Wykaz dotyczy wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk obejmującego swym zasięgiem tereny położone w granicach administracyjnych miasta, w dniach od 02.12.2019 r. do 23.12.2019 r. oraz ponownie wyłożonego do publicznego wglądu ww. projektu w dniach od 08.06.2020 r. do 01.07.2020 r.

Tabela nr 1.

Wykaz uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk obejmującego swym zasięgiem tereny położone w granicach administracyjnych miasta, w dniach od 02.12.2019 r. do 23.12.2019 r.

Numer Uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Szczyrku załącznik do uchwały nr XXIV/165/2020 z dnia 30 listopada 2020 r.		Uwagi/ Uzasadnienie
				Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwzględniona	Nie uwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.

1.	07.01.2020.	Wnoszę następujące uwagi do w/w wyłożonego w dniach od 2.12.2019 r. do 23.12.2019 r. projektu w/w zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uwagi: Niniejszym zgłaszam swój sprzeciw wobec wykreślenia z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego §8 ust.2 pkt.2 lit b, §9 ust.2 pkt. 2 lit b. oraz §15 ust 2 pkt. 2 lit b, tj. zakazu budowy budynków wyższych o dwie kondygnacje od najwyższego budynku (...) na działce przyległej. Usunięcie tego bardzo ważnego podpunktu może spowodować zaburzenie ładu przestrzennego na wielu osiedlach Szczyrku z dominującą, o ile nie jedyną, typową niską zabudową jednorodzinną, gdzie np. koło dwupiętrowego domu jednorodzinnego będzie mógł stanąć 6-cio piętrowy pensjonat. Jeżeli Komisja do spraw planu zagospodarowania czy studium uwarunkowań planuje taką zmianę, powinny w planach zostać wyraźnie oznaczone miejsca, gdzie będzie to możliwe, <u>z wyraźnym uzasadnieniem planowanej zmiany oraz zorganizowanie konsultacji społecznych z udziałem mieszkańców.</u> Nie zgadzam się również na usunięcie z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego zapisu polegającego na wyraźnym określeniu ilości dopuszczalnych nadziemnych kondygnacji. Dotychczas istniejące doprecyzowanie ilości kondygnacji oprócz nieprzekraczalnej wysokości ma swoje ważne uzasadnienie i wcale nie stoi w sprzeczności ze studium uwarunkowań. Zlikwidowanie tych zapisów może doprowadzić do bardzo znaczącego, szkodliwego oddziaływania na środowisko naturalne	ul. Jagodowa	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.	X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
----	-------------	--	--------------	-------------------------	----------------------------	---	--

		oraz otoczenie istniejących domów mieszkańców Szczyrku poprzez zwiększenie od 25% do 100% ilości mieszkań, parkingów, miejsc postojowych oraz ilości pojazdów poruszających się w danym terenie. Już obecnie dochodzi do wielu nadużyć oraz nieprzestrzegania zapisów Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego polegających na planach likwidacji powierzchni zielonych biologicznie czynnych, m.in. poprzez przykrywanie podziemnych parkingów cienką warstwą trawy lub pokrywanie trawą dachów. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wydawane były indywidualne zgody na remont czy przebudowę istniejącej nieruchomości, o ile nie zostaną naruszone ogólne zasady kształtowania zabudowy, ochrony środowiska oraz przestrzegania ładu przestrzennego. Sprzeciwiam się uchwalaniu zmian korzystnych dla deweloperów kosztem minimum 95% mieszkańców.						
2	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szkolna	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

3	07.01.2020.	Wnoszę następujące uwagi do w/w wyłożonego w dniach od 2.12.2019 r. do 23.12.2019 r. projektu w/w zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uwagi: Nie zgadzam się na usunięcie z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nakazów dotyczących wysokości zabudowy. Dotychczasowe ograniczenia ilości kondygnacji i wysokości budynków w każdym z terenów Szczyrku miały na celu ochronę mieszkańców i środowiska naturalnego przed zbytnią intensywnością zabudowy. Na terenach oznaczonych symbolem MN, czyli terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, maksymalna ilość kondygnacji wynosi 3. Jednocześnie wysokość budynku nie może być wyższa niż 12 metrów. Każdy wie, że planując podwyższone fundamenty, wysokie pomieszczenia czy wysoki, spadzisty dach, trzy kondygnacje nie mogą przekroczyć 12 metrów. Usunięcie z MPZP ilości kondygnacji spowoduje, że wielu deweloperów będzie budować w ramach tych 12 metrów 4 kondygnacje nadziemne. Analogicznie na innych terenach, np. MW czy ML będzie można zwiększyć ilość kondygnacji z jednej do dwóch, z pięciu do sześciu, itd. Zmiana ta wpłynęłaby bardzo negatywnie na środowisko naturalne oraz otoczenie istniejących domostw mieszkańców Szczyrku poprzez (nawet dwukrotne!) zwiększenie miejsc postojowych, większej ilości samochodów, hałasu i wylęgów spalin. Już obecnie warunki życiowe mieszkańców Szczyrku drastycznie się pogorszyły. Jesteśmy świadkami	-	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.	X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
---	-------------	--	---	-------------------------	----------------------------	---	--

		tragicznych wypadków, deweloperzy nie wywiązują się z umów, latami nie można doprosić się naprawienia zniszczonej, rozkopanej nawierzchni dróg. Dochodzi do wielu nadużyć, polegających na nagminnym lekceważeniu wymaganej planem procentowej powierzchni terenów biologicznie czynnych. Obserwujemy oszustwa popełniane przez deweloperów budujących apartamentowce, np. przykrywanie kostki brukowej ziemią tuż przed odbiorem budynku, po czym usuwanie jej. Dochodzi do takiego kuriozum, jak planowanie przykrycia podziemnych parkingów cienką warstwą trawy czy pokrycia trawą dachów. Sprzeciwiam się pomysłowi usunięcia z planu zakazu budowy budynków wyższych o dwie kondygnacje od najwyższego budynku w sąsiedztwie na działce przyległej Zlikwidowanie tego zakazu może spowodować zaburzenie ładu przestrzennego w wielu miejscach w Szczyrku. Nie może być tak, że obok budynku dwukondygnacyjnego może stanąć budynek o sześciu kondygnacjach. Znane są przypadki całkowitego zacienienia domu, gdzie deweloper kompletnie nie liczy się z istniejącą zabudową. Sprzeciwiam się uchwalaniu zmian korzystnych dla deweloperów kosztem mieszkańców. Korzysta może 1%, a reszta cierpi.						
--	--	--	--	--	--	--	--	--

4	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.	-	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
5	07.01.2020.	Proszę nie uchwalać proponowanych zmian w zakresie ilości kondygnacji budynków ze względu na potencjalne wykorzystanie nowych zapisów do zagęszczenia zabudowy. Obecny plan wg mnie wystarczająco opisuje problem.	ul. Olimpijska 38		X		X	Uwzględnienie uwagi jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
6	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.			X w części uwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania

								przestrzennego
7	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
8	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

9	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
10	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

11	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
12	07.01.2020	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

13	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
14	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

15	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
16	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

17	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
18	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

19	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
20	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

21	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
22	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul.Zielona	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

23	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Zielona	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
24	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
25	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Poziomkowa	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany

								miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
26	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
27	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3. Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
28	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.	ul. Olimpijska	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi

								w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
29	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.	ul.Olimpijska	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
30	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	Os. Podmagura	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
31	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Górska	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W

								pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
32	07.01.2020	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Górska	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
33	07.01.2020	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Wiślańska	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
34	07.01.2020	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia

								zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
35	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
36	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

37	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
38	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
39	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany

								miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
40	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
41	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
42	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.	X w części uwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części

								niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
43	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
44	07.01.2020.	Nie zgadzam się na usunięcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego przepisów nakazujących maksymalną wysokość zabudowy na wszystkich terenach położonych w granicach administracyjnych miasta w ilości dopuszczalnych nadziemnych kondygnacji. Dotychczas istniejące dwa parametry określające wysokość zabudowy, tj. zarówno ilość kondygnacji, jak i wysokość podana w metrach, były niezwykle istotne, a także spójne z innymi zapisami planu. Stanowiły one doprecyzowanie ogólnych zasad i standardów zabudowy. Zlikwidowanie parametru kondygnacyjnego może doprowadzić do dzikiej zabudowy i katastrofalnych skutków dla miasta. Zgodnie z § 7, pkt 2,		X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

		ppkt 10 MPZP, na działkach o nachyleniu 12 stopni w wzniesieniu, w pewnych przypadkach dopuszczano nieobowiązywanie parametru wysokościowego oznaczonego symbolem H [m]. Jedynym ograniczeniem była ilość dopuszczalnych kondygnacji, określona w zasadach zagospodarowania terenów zdefiniowanych symbolami MN, MU, MZ, ML, MW i innych (w paragrafach 8, 9,10, itd.). W wielu rejonach Szczyrku, w wyniku m.in. zwiększenia intensywności zabudowy, już dzisiaj obserwujemy negatywne skutki w postaci czasowego lub trwałego pozbawienia właścicieli wielu domów wody. Problemy obserwujemy na osiedlu Migdalskim, ul. Szczytowej, w Biłej, Podmagurze i górnym Szczyrku. Pozwolenie na niczym nieograniczoną zabudowę, a zatem niekontrolowane zużycie wody, może pozbawić wody znacznie większą liczbę mieszkańców. Coraz częściej dochodzi do przypadków nieprzestrzegania przez wielu inwestorów obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego m.in. poprzez całkowite ignorowanie przepisów określających minimalny procent terenów biologicznie czynnych. Wprowadzenie przepisów pozbawiających miasto jakiegokolwiek możliwości regulowania intensywności zabudowy jest zatrważające. Sprzeciwiam się również wykreśleniu z MPZP §8 ust.2.pkt.2.ppkt b,§9 ust.2 pkt 2 ppkt b oraz §15 ust 2 pkt. 2 ppkt b, które zakazywały stawianie budynków wyższych o dwie kondygnacje od najwyższego budynku na sąsiedniej działce. Likwidacja tego zakazy może doprowadzić do zacinienia sąsiedniej						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

		nieruchomości oraz zaburzenia ładu przestrzennego.						
45	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 44.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
46	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 44.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
47	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części

								jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
48	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
49	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 44.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
50	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 44.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części

								niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
51	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
52	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
53	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby

								kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
54	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
55	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
56	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X	X		X	Uwaga uwzględniona

				w części uwzgl.	w części nieuwzgl.			w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
57	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
58	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu

								zagospodarowania przestrzennego
59	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
60	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
61	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części

								jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
62	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
63	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul.Szczytowa	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
64	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul.Szczytowa 16	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części

								niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
65	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa	X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
66	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	Dz.nr 711	X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
67	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby

								kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
68	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Pod Brzezią 3	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
69	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa 14	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
70	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa	X	X		X	Uwaga uwzględniona

			dz. nr 718, 719, 681	w części uwzgl.	w części nieuwzgl.			w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
71	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Pod Brzeziną 7	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

72	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa 12B/1 dz.nr. 655/2	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
73	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa 12 Dz. nr 655/1	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
74	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul.Szczytowa Dz. nr 655/1	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części

								jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
75	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa Dz. nr 755/2	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
76	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa Dz.nr 621/3 i 621/4	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
77	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Jeżynowa 5	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części

								niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
78	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa Dz. nr 621/1, 621/5, 756	X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
79	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa dz.nr 754	X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
80	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa 24B i 24 A Dz. nr. 757/1 i 757/4	X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby

								kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
81	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Pod Brzezią Dz. nr 747/1 i 748/1	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
82	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
83	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X	X		X	Uwaga uwzględniona

				w części uwzgl.	w części nieuwzgl.			w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostalej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostalej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
84	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa 49	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostalej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostalej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
85	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa 36	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostalej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostalej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu

								zagospodarowania przestrzennego
86	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa 49a	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
87	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Bukowa 3	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
88	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Bukowa	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części

								jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
89	08.01.2020.	Niniejszym zgłaszam swój sprzeciw wobec wykreślenia z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego §8 ust.2 pkt.2 lit b, §9 ust.2 pkt. 2 lit b. oraz §15 ust 2 pkt. 2 lit b, tj. zakazu budowy budynków wyższych o dwie kondygnacje od najwyższego budynku (...) na działce przyległej. Usunięcie tego bardzo ważnego podpunktu może spowodować zaburzenie ładu przestrzennego na wielu osiedlach Szczyrku z dominującą, o ile nie jedyną, typową niską zabudową jednorodzinną, gdzie np. koło dwupiętrowego domu jednorodzinnego będzie mógł stanąć 6-cio piętrowy pensjonat. Jeżeli Komisja do spraw planu zagospodarowania czy studium uwarunkowań planuje taką zmianę, powinny w planach zostać wyraźnie oznaczone miejsca, gdzie będzie to możliwe, <u>z wyraźnym uzasadnieniem planowanej zmiany oraz zorganizowanie konsultacji społecznych z udziałem mieszkańców.</u> Nie zgadzam się również na usunięcie z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego zapisu polegającego na wyraźnym określeniu ilości dopuszczalnych nadziemnych kondygnacji. Dotychczas istniejące doprecyzowanie ilości kondygnacji oprócz nieprzekraczalnej wysokości ma swoje ważne uzasadnienie i wcale nie stoi w sprzeczności ze studium uwarunkowań. Zlikwidowanie tych zapisów może doprowadzić do bardzo znaczącego, szkodliwego oddziaływania na środowisko naturalne oraz otoczenie istniejących domów		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uwaga bezprzedmiotowa w zakresie wniosku o zmianę planu dot. drogi oznaczonej symbolem A5/2/KDd, poza zakresem zmiany planu.

		mieszkańców Szczyrku poprzez zwiększenie od 25% do 100% ilości mieszkań, parkingów, miejsc postojowych oraz ilości pojazdów poruszających się w danym terenie. Już obecnie dochodzi do wielu nadużyć oraz nieprzestrzegania zapisów Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego polegających na planach likwidacji powierzchni zielonych biologicznie czynnych, m.in. poprzez przykrywanie podziemnych parkingów cienką warstwą trawy lub pokrywanie trawą dachów. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wydawane były indywidualne zgody na remont czy przebudowę istniejącej nieruchomości, o ile nie zostaną naruszone ogólne zasady kształtowania zabudowy, ochrony środowiska oraz przestrzegania ładu przestrzennego. Sprzeciwiam się uchwalaniu zmian korzystnych dla deweloperów kosztem minimum 95% mieszkańców. Wniosek o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego: Na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2003 nr 80 poz. 717 z późn. zm.) wnosimy o zmianę Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dotyczącą działki o numerze ewidencyjnym 3549/6, stanowiącej własność Gminy i Miasta Szczyrk, Proponujemy zmianę planowanej drogi A5/2/KDd na ścieżkę pieszo-rowerową. Uzasadnienie: W związku z tym, że miasto Szczyrk przystąpiło wreszcie do zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, składamy na piśmie,						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

		postulowany wcześniej przez wielu mieszkańców naszego rejonu, wniosek o zmianę w MPZP. Zmiana dotyczy wykreślenia z planu graficznego MPZP, naniesionej, nieistniejącej drogi o symbolu A5/2/KDd. biegnącej po działce 3549/6, będącej w posiadaniu miasta Szczyrk. W latach dziewięćdziesiątych XX wieku kilkoro mieszkańców, w związku z planowanymi zakupami nieruchomości i/lub zabudowy nieruchomości będących w ich posiadaniu, zgłaszało zapytania o plany dotyczące budowy łącznika ulicy Bukowej z ulicą Górską. Wiązało się to z pragnieniem wjazdu na swoją działkę od budynku PTTK, od strony północnej, by teren od słonecznej, południowej strony móc w całości przeznaczyć na ogród. Niestety, uzyskali oni odpowiedź, że jest to teren Skarbu Państwa, zagospodarowany przez Polskie Towarzystwo Turystyczno - Krajoznawcze i że żadne droga tamtędy nie będzie wiodła. Właściciele kilku posesji musieli zrobić dojazdy od strony południowej, kilkoro z nich pozbawiono możliwości korzystania z całości swoich działek, obciążając ich drogami koniecznymi. W załączniku przedstawiamy ksero jednej z opinii, sporządzonej przez biegłego geodetę, na której widać wyraźnie, że działka o numerze 3549/6 nie jest na niej wydzielona i naniesiona, a droga konieczna została poprowadzona przez nieruchomości prywatne innych mieszkańców. Nikt z nas nie był świadomy późniejszego naniesienia tej drogi, zwłaszcza, że nie było jej w części opisowej MPZP uchwalonej w 2006 r., a mapa – graficzna część planu,						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

		udostępniona na stronie Urzędu Miasta Szczyrk jest kompletnie nieczytelna. Jesteśmy zasmuceni tym faktem, że w czasie, gdy właściciele nieruchomości o łącznej powierzchni działek około 200 arów kierowało zapytania o przedłużenie dojazdu aż do ulicy Górskiej, otrzymywali odpowiedź negatywną. Natomiast potajemnie, szybko naniesiono tę drogę w planie na życzenie właściciela działek o powierzchni około 100 arów. Nie tylko niżej podpisani, ale większość właścicieli nieruchomości w naszym sąsiedztwie wyraża swój sprzeciw przeciwko planom budowy tej drogi, gdyż nie byłaby to droga dojazdowa tylko przejazdowa raczej. Już dzisiaj obserwujemy w sezonie wzmożony ruch i korki na głównych drogach: Beskidzkiej, Myśliwskiej i Górskiej. Kierowcy kilkanaście minut stoją w korku czekając na zmianę świateł na ulicy Górskiej. Znajac skłonności Polaków do "skrótów", obawiamy się zatorów na naszych ulicach, gdy turyści kierujący się z Beskid Areny w kierunku Wisły skręcaliby od strony ul. Górskiej do ul. Bukowej i Lipowej, by następnie u wylotu ulicy Kasztanowej włączyć się do ruchu na ulicy Myśliwskiej. Nigdzie indziej w Szczyрку nie obserwujemy takiej sytuacji. Dlatego wnosimy o jak najszybsze usunięcie z planów MPZP tej drogi.						
90	07.01.2020.	Zgłaszamy swój sprzeciw wobec wykreślenia z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego §8 ust.2 pkt.2 lit b, §9 ust.2 pkt. 2 lit b. oraz §15 ust 2 pkt. 2 lit b, tj. zakazu budowy budynków wyższych o dwie kondygnacje od najwyższego budynku (...) na działce przyległej. Usunięcie tego bardzo		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części nieuwzględniona.

		ważnego podpunktu może spowodować zaburzenie ładu przestrzennego na wielu osiedlach Szczyrku z dominującą, o ile nie jedyną, typową niską zabudową jednorodzinną, gdzie np. koło dwupiętrowego domu jednorodzinnego będzie mógł powstać wielopiętrowy obiekt stanowiący niewątpliwie zaburzenie istniejącej struktury urbanistycznej. Jeżeli Komisja do spraw planu zagospodarowania czy studium uwarunkowań planuje taką zmianę, powinny w planach zostać wyraźnie oznaczone miejsca, gdzie będzie to możliwe, <u>z wyraźnym uzasadnieniem planowanej zmiany oraz zorganizowanie konsultacji społecznych z udziałem mieszkańców</u>. Pragnę zaznaczyć, iż w wielu przypadkach może to spowodować utratę atrakcyjności sąsiednich posesji. Sądzę, że dla każdego z właścicieli bardzo istotnym jest niepowtarzalny element krajobrazu, który bezpowrotnie zostanie utracony w przypadku powstania wyższych o kilka pięter budynków. Nie zgadzamy się również na usunięcie z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego zapisu polegającego na wyraźnym określeniu ilości dopuszczalnych nadziemnych kondygnacji. Dotychczas istniejące doprecyzowanie ilości kondygnacji oprócz nieprzekraczalnej wysokości ma swoje ważne uzasadnienie i wcale nie stoi w sprzeczności ze studium uwarunkowań. Zlikwidowanie tych zapisów może doprowadzić do bardzo znaczącego, szkodliwego oddziaływania na środowisko naturalne oraz otoczenie istniejących domów mieszkańców Szczyrku poprzez zwiększenie od 25% do 100% ilości mieszkań, parkingów,						Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
--	--	--	--	--	--	--	--	--

		miejsce postojowych oraz ilości pojazdów poruszających się w danym terenie. Już obecnie dochodzi do wielu nadużyć oraz nieprzestrzegania zapisów Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego polegających na planach likwidacji powierzchni zielonych biologicznie czynnych, m.in. poprzez przykrywanie podziemnych parkingów cienką warstwą trawy lub pokrywanie trawą dachów. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wydawane były indywidualne zgody na remont czy przebudowę istniejącej nieruchomości, o ile nie zostaną naruszone ogólne zasady kształtowania zabudowy, ochrony środowiska oraz przestrzegania ładu przestrzennego. Sprzeciwiam się uchwalaniu zmian korzystnych dla deweloperów kosztem minimum 95% mieszkańców.						
91	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 90.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
92	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 90.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części

								niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
93	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Kasztanowa, ul. Klonowa	X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
94	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Olimpijska	X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
95	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Olimpijska 33	X w części	X w części		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie

				uwzgl.	nieuwzgl.			pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
96	07.01.2020.	Nie zgadzam się na usunięcie z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nakazów dotyczących wysokości zabudowy. Dotychczasowe ograniczenia ilości kondygnacji i wysokości budynków w każdym z terenów Szczyrku miały na celu ochronę mieszkańców i środowiska naturalnego przed zbytnią intensywnością zabudowy. Na terenach oznaczonych symbolem MN, czyli terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, maksymalna ilość kondygnacji wynosi 3. Jednocześnie wysokość budynku nie może być wyższa niż 12 metrów. Każdy wie, że planując podwyższone fundamenty, wysokie pomieszczenia czy wysoki, spadzisty dach, trzy kondygnacje nie mogą przekroczyć 12 metrów. Usunięcie z MPZP ilości kondygnacji spowoduje, że wielu deweloperów będzie budować w ramach tych 12 metrów 4 kondygnacje nadziemne. Analogicznie na innych terenach, np. MW czy ML będzie można zwiększyć ilość kondygnacji z jednej do dwóch, z pięciu do sześciu, itd. Zmiana ta wpłynęłaby bardzo negatywnie na środowisko naturalne oraz otoczenie istniejących domostw	ul. Olimpijska 33	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

		mieszkańców Szczyrku poprzez (nawet dwukrotne!) zwiększenie miejsc postojowych, większej ilości samochodów, hałasu i wyziewów spalin. Już obecnie warunki życiowe mieszkańców Szczyrku drastycznie się pogorszyły. Jesteśmy świadkami tragicznych wypadków, deweloperzy nie wywiązują się z umów, latami nie można doprosić się naprawienia zniszczonej, rozkopanej nawierzchni dróg. Dochodzi do wielu nadużyć, polegających na nagminnym lekceważeniu wymaganej planem procentowej powierzchni terenów biologicznie czynnych. Obserwujemy oszustwa popełniane przez deweloperów budujących apartamentowce, np. przykrywanie kostki brukowej ziemią tuż przed odbiorem budynku, po czym usuwanie jej. Dochodzi do takiego kuriozum, jak planowanie przykrycia podziemnych parkingów cienką warstwą trawy czy pokrycia trawą dachów. Sprzeciwiam się pomysłowi usunięcia z planu zakazu budowy budynków wyższych o dwie kondygnacje od najwyższego budynku w sąsiedztwie na działce przyległej Zlikwidowanie tego zakazu może spowodować zaburzenie ładu przestrzennego w wielu miejscach w Szczyrku. Nie może być tak, że obok budynku dwukondygnacyjnego może stanąć budynek o sześciu kondygnacjach. Znane są przypadki całkowitego zacienienia domu, gdzie deweloper kompletnie nie liczy się z istniejącą zabudową. Sprzeciwiam się uchwalaniu zmian korzystnych dla deweloperów kosztem mieszkańców. Korzysta może 1%, a reszta cierpi.						
97	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa 27a	X w części	X w części		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie

			Dz.nr 8196/1	uwzgl.	niewwzgl.			pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części niewwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
98	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Bukowa	X w części uwzgl.	X w części niewwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części niewwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

99	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa 764/5,7	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
100	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
101	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części

								jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
102	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
103	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
104	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części

								niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
105	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 3.		X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
106	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Lipowa	X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
107	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa 11	X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby

								kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
108	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul.Szczytowa	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
109	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
110	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa 37	X	X		X	Uwaga uwzględniona

				w części uwzgl.	w części nieuwzgl.			w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
111	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa 37	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
112	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	Ul .Pod Brzezina Dz. nr 621 /7	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu

								zagospodarowania przestrzennego
113	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
114	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
115	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części

								jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
116	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
117	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
118	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Narciarska 4 Staniczkowskie	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części

								niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
119	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Olimpijska	X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
120	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Olimpijska 50	X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
121	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.		X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby

								kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
122	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Olimpijska 48	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
123	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Kasztanowa i tereny powyżej nr 24	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
124	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Kasztanowa i	X	X		X	Uwaga uwzględniona

			tereny powyżej nr 24	w części uwzgl.	w części nieuwzgl.			w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
125	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Kasztanowa i tereny powyżej nr 24	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
126	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Kasztanowa i tereny powyżej nr 24	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu

								zagospodarowania przestrzennego
127	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Kasztanowa i tereny powyżej nr 24	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
128	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Olimpijska	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
129	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Olimpijska	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części

								jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
130	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Olimpijska	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
131	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	Staniczkowskie - Czyrna	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
132	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	Staniczkowskie - Czyrna	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części

								niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
133	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	Staniczkowskie - Czyrna	X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
134	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	Staniczkowskie - Czyrna	X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN. W pozostałej części niewuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
135	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	Staniczkowskie – Czyrna	X w części uwzgl.	X w części niewuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby

								kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
136	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Bukowa 6	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
137	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa 16 a	X w części uwzgl.	X w części nieuwzgl.		X	Uwaga uwzględniona w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostałej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostałej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
138	07.01.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 1.	ul. Szczytowa	X	X		X	Uwaga uwzględniona

			38a	w części uwzgl.	w części nieuwzgl.			w części w zakresie pozostawienia zapisów dot. liczby kondygnacji w terenach MN . W pozostalej części nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi w pozostalej części jest sprzeczne z przedmiotem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
--	--	--	-----	--------------------	-----------------------	--	--	--

Tabela nr 2.

Wykaz uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk obejmującego swym zasięgiem tereny położone w granicach administracyjnych miasta, w dniach od 08.06.2020 r. do 01.07.2020.

Numer Uwagi	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Szczyrku załącznik do uchwały nr XXIV/165/2020 z dnia 30 listopada 2020 r.		Uwagi/ Uzasadnienie
				Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	18.06.2020	Wnosimy o określenie wysokości zabudowy dla naszych .w/w działek .tylko z użyciem parametru H - nieprzekraczalna wysokość zabudowy w metrach z pominięciem parametru K - nieprzekraczalna ilość kondygnacji nadziemnych wraz z poddaszem użytkowym. Działki nasze położone są w terenie dla których obowiązujący plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego wyznacza istniejące i planowane tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN, określając dla nich zasady zagospodarowania z uwzględnieniem wysokości zabudowy - do III (K), do 12(H) co powoduje trudności interpretacyjne w zakresie badania zgodności projektów budowlanych planowanych inwestycji, jak również sposobu użytkowania istniejących budynków z zapisami obowiązującego planu miejscowego. Ustalenie wysokości zabudowy określone wyłącznie w metrach będzie jednoznaczne i wystarczające dla każdego mieszkańca i inwestora	Ul .Górska Dz.nr 6776, 6778/2, 6779/2		X		X	Uwaga nieuwzględniona.
2.	15.07.2020	Jako mieszkaniec Szczyrku mam prawo złożyć uwagę do każdej proponowanej zmiany Planu Zagospodarowania	ul. Olimpijska		X		X	Uwaga nieuwzględniona

		Przestrzennego, czegokolwiek by ona nie dotyczyła. Nie zgadzam się na usunięcie z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nakazów dotyczących wysokości ilości kondygnacji. Pozostawienie trzech kondygnacji jedynie na terenach MN nie zmieni znacząco sytuacji ekspansywnej zabudowy apartamentowej na terenie Szczyrku. Dotychczasowe ograniczenia ilości kondygnacji i wysokości budynków w każdym z terenów Szczyrku miały na celu ochronę mieszkańców i środowiska naturalnego przed zbyt intensywnością zabudowy. Na terenach MU,UP,UL,MZ, które graniczą z działkami MN, deweloperzy będą mogli wybudować dodatkową kondygnację, jeśli w planie zagospodarowania zniknie zapis o ich ilościach. Wtedy tylko ilość metrów wysokości będzie czynnikiem wyznaczającym, a na terenach ze spadkiem 12% taki zapis z pewnością doprowadzi do zwiększenia intensywności zabudowy. Zmiana ta wpłynęłaby bardzo negatywnie na środowisko naturalne oraz otoczenie istniejących domostw mieszkańców Szczyrku poprzez (nawet dwukrotne!) zwiększenie miejsc postojowych, większej ilości samochodów, hałasu i wylęgów spalin. Już obecnie warunki życiowe mieszkańców Szczyrku drastycznie się pogorszyły. Jesteśmy świadkami tragicznych wypadków, deweloperzy nie wywiązują się z umów, latami nie można doprosić się naprawienia zniszczonej, rozkopanej nawierzchni dróg. Dochodzi do wielu nadużyć, polegających na nagminnym lekceważeniu wymaganej planem procentowej powierzchni terenów biologicznie czynnych. Obserwujemy oszustwa popełniane przez deweloperów						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

		budujących apartamentowce, np. przykrywanie kostki brukowej ziemią tuż przed odbiorem budynku, po czym usuwanie jej. Dochodzi do takiego kuriozum, jak planowanie przykrycia podziemnych parkingów cienką warstwą trawy czy pokrycia trawą dachów. W obecnym trudnym czasie pandemii, zwiększenie ilości apartamentów nie będzie również korzystne dla rodzimych przedsiębiorców, którzy już dzisiaj doświadczają skutków braku turystów. Dla Szczyrku potrzebna jest zrównoważona polityka rozwoju, a proponowane zmiany w planie zagospodarowania z pewnością jej nie zagwarantują. Dostarczą mieszkańcom jedynie dodatkowych problemów z zabudową apartamentów z którą wielu już się boryka. Deweloperzy będą mogli budować apartamentowce czterokondygnacyjne zamiast trzy i pięciokondygnacyjne zamiast cztery. Sprzeciwiam się pomysłowi usunięcia z planu nakazu stosowania ilości kondygnacji, a pozostawienie go tylko dla terenów MN.						
3.	15.07.2020	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 2.	ul. Skośna		X		X	Uwaga nieuwzględniona
4	15.07.2020	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 2.			X		X	Uwaga nieuwzględniona
5	15.07.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 2.			X		X	Uwaga nieuwzględniona
6	15.07.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 2.			X		X	Uwaga nieuwzględniona
7	15.07.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 2.			X		X	Uwaga nieuwzględniona
8	15.07.2020.	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 2.	Szczyrk		X		X	Uwaga nieuwzględniona
9	15.07.2020	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 2.			X		X	Uwaga nieuwzględniona
10	16.07.2020	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 2.	ul. Pod Brzezina dz.nr 621/7		X		X	Uwaga nieuwzględniona

11	16.07.2020	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 2.	ul. Pod Brzezią ul. Szczytowa dz.nr 621/7, 621/5, 756		X		X	Uwaga nieuwzględniona
12	17.07.2020	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 2.			X		X	Uwaga nieuwzględniona
13	17.07.2020	Treść uwagi zgodna z uwagą nr 2.	ul. Skalista		X		X	Uwaga nieuwzględniona

**ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIEJSKIEJ O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W ZMIANIE
PLANU INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO
ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ O ZASADACH ICH FINANSOWANIA, ZGODNIE
Z PRZEPISAMI O FINANSACH PUBLICZNYCH**

Rada Miejska w Szczyrku

rozstrzyga

o sposobie realizacji zapisanych w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczyrk obejmującego swym zasięgiem tereny położone w granicach administracyjnych miasta, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (tekst jednolity, Dz.U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych w tym ustawie o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (tekst jednolity, Dz.U. z 2020 r., poz. 1175 z późn. zm.).

§ 1. Nie przewiduje się poniesienia nakładów na infrastrukturę w związku z realizacją zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczyrk obejmującego swym zasięgiem tereny położone w granicach administracyjnych miasta.

Uzasadnienie

W obecnie obowiązującym planie miejscowym wysokość zabudowy dla poszczególnych terenów została określona – nieprzekraczalną ilością kondygnacji nadziemnych wraz z poddaszem użytkowym K i/lub H – nieprzekraczalną wysokością zabudowy w metrach. Powyższe powoduje trudności interpretacyjne w zakresie badania zgodności zapisów planu miejscowego z projektami budowlanymi inwestycji planowanych do realizacji na obszarze Miasta Szczyrk. Tym samym ustalenie wysokości zabudowy określone wyłącznie w metrach będzie wystarczające do spełnienia wymagań przepisów regulujących zakres planu miejscowego. W związku z tym dla poszczególnych terenów wprowadza się zmiany w zakresie wykreślenia parametru wysokości – nieprzekraczalnej liczby kondygnacji określonej symbolem (K).

Dla przykładu poniżej brzmienie wprowadzonej zmiany dla terenów **MU**:

§ 9

1. Plan wyznacza istniejące i planowane **tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami - MU**; podstawowe przeznaczenie - zabudowa mieszkaniowo usługowa, w formie jednej bryły lub oddzielnych budynków, z dopuszczonymi przeznaczeniami towarzyszącymi, związanymi z różnymi formami działalności gospodarczej, których łączna powierzchnia całkowita nie przekroczy 100% powierzchni całkowitej lokalu mieszkalnego, z przynależnym zagospodarowaniem terenu.

2. Zasady zagospodarowania terenów:

1) Nakazy:

a) za działkę budowlaną przyjmuje się działkę zgodną z przepisami odrębnymi, spełniającą jednocześnie wymogi minimalnych szerokości i powierzchni:

a1) dla zabudowy bliźniaczej oraz wolnostojącej, z dopuszczoną zabudową w granicy od strony sąsiada i strony drogi: od 10m i od 600 m²,

a2) dla zabudowy wolnostojącej z dopuszczoną zabudową w granicy od strony drogi: od 16m i od 800m²;

b) obowiązujące parametry:

b1) procent terenów zabudowanych **Pz - do 45%**,

b2) procent terenów biologicznie czynnych **Pb - od 35% wzwyż**,

b3) wysokość zabudowy - do III(K), do 12(H);

c) dachy - dwu lub wielospadowe o nachyleniu 25-55 stopni - dotyczy głównych połaci dachu w budynkach mieszkalnych,

d) lokalizacja w granicach działki budowlanej co najmniej jednego miejsca parkingowego w tym garażu, dla lokali mieszkalnych i jednego miejsca parkingowego dla każdego lokalu użytkowego lub pokoju gościnnego dopuszczonego przeznaczenia towarzyszącego **UP**.

Zakazy:

a) budowa budynków, których wysokość kalenicy przekraczałaby wysokość najwyższej kalenicy budynków położonych na działkach przyległych, ograniczenie dotyczy również nadbudowy i odbudowy,

b) budowa budynków wyższych o dwie kondygnacje od najwyższego istniejącego budynku z dachem płaskim, położonego na działce przyległej,

c) budowa na działce budowlanej garaży powyżej dwóch stanowisk, dotyczy zarówno garaży wolnostojących jak i zintegrowanych z bryłami budynków, zakaz nie obowiązuje w przypadku występowania w granicach działki dopuszczonej większej ilości samodzielnych lokali mieszkalnych i/lub lokali użytkowych.

Natomiast, ze względu na liczne uwagi złożone do projektu wyłożonego do publicznego wglądu, w projekcie usunięto zapis o wykreśleniu wymaganej liczby kondygnacji dla terenów **MN**. Powyższe stanowi częściowe uwzględnienie uwag złożonych do projektu, odnoszących się do terenów **MN**.

Pozostałe zmiany dotyczą zapisów odnoszących się do wysokości zabudowy w zakresie nakazów nawiązania wysokością zabudowy do nieruchomości położonych na działkach sąsiednich, które mogą stać

w sprzeczności z prawidłowym określeniem wysokości zabudowy, wynikającym z wymagań dotyczących planu miejscowego zawartych w art. 15 ust. 2 i 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (powyżej, dla przykładu w cytowanym tekście uchwały oznaczono dla terenu **MU** usuwany zapis kursywą i podkreśleniem „*do III(K),*”). Ponadto zapisy ograniczające zabudowę, które odnoszą się do działek sąsiednich, lub przyległych, powodują znaczne problemy interpretacyjne przy stwierdzaniu zgodności projektów budowlanych z zapisami planu miejscowego na podstawie art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.) Dlatego wyżej przywołane zapisy winny zostać dostosowane do obecnym wymagań prawnych i interpretacyjnych i zgodnie przedstawionym projektem zostaną wprowadzone do uchwały planu miejscowego.

Mając na uwadze uwarunkowania lokalne należy wskazać, iż w związku z wejściem w życie przedmiotowej zmiany nie przewiduje się kosztów Miasta wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Tym samym przyjmując ład przestrzenny i zasadę zrównoważonego rozwoju za podstawę w kształtowaniu zasad zagospodarowania przestrzennego na terenie miasta Szczyrk, powyższa zmiana jest celowa i uzasadniona.

Ze względu na przedmiot niniejszej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk, obejmującego swym zasięgiem tereny położone w granicach administracyjnych miasta (zmiana dotyczy wyłącznie części tekstowej planu), odstępuje się od wykonania załącznika graficznego, o którym mowa w art. 15 ust. 1 oraz art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Powyższe zgodne jest z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej". (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r., poz. 283).