
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PROJEKTU

**ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

MIASTA SZCZYRK

**zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Szczyrku o przystąpieniu
do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania
przestrzennego miasta Szczyrk nr XXVIII/203/2021 z dnia 25 lutego 2021 r.**

ARCHIMEDES - Paweł Duś - Bielsko - Biała

Opracowanie:

mgr Alicja Borowicz -

kierownik zespołu autorów prognozy

Alicja Borowicz
mgr inż. Katarzyna Wykret
Katarzyna Wykret

listopad 2022

SPIS TREŚCI:

1.	Wstęp.....	1
1.1	Przedmiot opracowania.....	1
1.2	Podstawa formalno-prawna opracowania	1
1.3	Materiały wykorzystane	2
2.	Cel, zakres oraz powiązania prognozy z innymi dokumentami.	3
3.	Metodyka opracowania oraz przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień dokumentu	4
4.	Ustalenia i cele zmiany Studium	5
5.	Opis środowiska terenu w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne	47
5.1	Położenie, powierzchnia i ukształtowanie terenu.	47
5.2	Budowa geologiczna	48
5.3	Hydrografia	49
5.4	Warunki klimatyczne	50
5.5	Warunki przyrodnicze.....	51
5.6	Obszary i obiekty przyrodnicze podlegające ochronie	54
5.7	Obszary i obiekty kulturowe podlegające ochronie	58
6.	Ocena stanu i funkcjonowania środowiska	61
7.	Określenie i analiza celów ochrony środowiska przyrodniczego ustanowionych na szczeblu krajowym, lokalnym istotnych dla projektu planu.	64
8.	Prognoza dalszych zmian w środowisku wynikająca z projektowanego przeznaczenia terenów	70
9.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji zmian wprowadzonych projektowanym dokumentem.	71
10.	Przewidywane oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko i długoterminowe na środowisko będące efektem realizacji rozwiązań planu.	73
11.	Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.	77
12.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.	78
13.	Analiza wpływu wprowadzonych projektem zmian sposobu użytkowania terenu na cele ochrony obszaru Natura 2000 Beskid Śląski oraz Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego.....	86
14.	Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji postanowień zmiany Studium	86
16.	Wnioski końcowe	87
17.	Streszczenie	88

Załącznik graf. nr 1 ,2, 3.

1. Wstęp

1.1 Przedmiot opracowania

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk opracowana zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Szczyrku o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk nr XXVIII/203/2021 z dnia 25 lutego 2021 r.

1.2 Podstawa formalno-prawna opracowania

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.).
- ponad to przepisy zawarte w:
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2022, poz. 503 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2021 poz. 1973 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022, poz. 916).
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2022, poz. 699).
- Ustawa z dnia 25 sierpnia.1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 2021, poz. 2351).
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2021, poz. 2233 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz.U. 2022, poz. 1385).
- Ustawa z dnia 28 września 1991 o lasach (Dz. U. 2022, poz.672 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2022 poz. 1072 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. 2022, poz.1693 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2021, poz. 1326).
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz.U. 2020, poz. 2028 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (Dz. U. 2022, poz.1297 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2022, poz. 840).
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. 2015, poz. 774,1688).
- Ustawa z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji (Dz.U. 2021 poz. 485).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839) zmienione Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 5 maja 2022 (Dz. U. 2022, poz. 1071).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. 2020, poz. 2279),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 października 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2019, poz. 1931),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 października 2012r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2012, poz. 1109, tekst jednolity Dz. U. 2014, poz. 112).
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019, poz. 1311).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu

jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U.2021, poz. 1475).

- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz.U. 2019 poz. 2148).
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 czerwca 2017 zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. 2017, poz. 1416).

Przepisy prawa międzynarodowego:

- Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć dla środowiska, znowelizowana Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 r.
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/EC z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny oddziaływania pewnych planów i programów na środowisko.
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG.
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dziko żyjącej fauny i flory, zmieniona Dyrektywą 97/62/EWG.
- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dziko żyjących ptaków z późniejszymi zmianami.
- Dyrektywa Rady 96/61/WE z dnia 24 września 1996 r. w sprawie zintegrowanego zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń.
- Dyrektywa Rady 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie ocen i zarządzania hałasem w środowisku.
- Dyrektywa Rady 75/442/EWG z dnia 15 lipca 1975 r. w sprawie odpadów, zmieniona dyrektywą 91/156/EWG z dnia 18 marca 1991r.
- Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW) z dnia 23 października 2000r.
- Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 23 października 2007r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim, potocznie zwana Dyrektywą Powodziową.

porozumienia międzynarodowe:

- Konwencja o różnorodności biologicznej - przyjęta 5 czerwca 1992 r. w Rio de Janeiro - ratyfikowana przez Polskę 18 stycznia 1996 r.
- Konwencja Berneńska - o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk - sporządzona 19 września 1979 r. w Bernie
- Konwencja Bońska - o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt (sporządzona 29 czerwca 1979 r. w Bonn –(w Polsce weszła w życie w 1995 r.)
- Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego -przyjęta 16 listopada 1972 r. w Paryżu.

1.3 Materiały wykorzystane

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk - ARCHIMEDES – Paweł Duś, Bielsko-Biała, 2020 r.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Szczyrk – ARCHIMEDES – Paweł Duś, M. Marek, A. Kliś, Bielsko-Biała, 2017 r.
- Program ochrony środowiska dla gminy Szczyrk na lata 2018-2021 z perspektywą do 2025 — EKO=TEAM KONSULTING- Bielsko-Biała, 2017r.
- Strategia rozwoju powiatu bielskiego 2021+

- Strategia Rozwoju Miasta Szczyrk na lata 2014-2022.
- Ostoje ptaków w Polsce (wyniki inwentaryzacji część I) - Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, S. Chmielewski, R. Stelmach.
- Strategia zarządzania dla obszaru Natura 2000 „Beskid Śląski” - Instytut Ochrony Przyrody PAN – Kraków – J. Perzanowska.
- Mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i mapy ryzyka powodziowego (MRP) wykonane na zlecenie Państwowego Gospodarstwa Wodnego – Krajowego Zarządu Gospodarstwa Wodnego - 2020.
- Poradnik ochrony ekosystemów górskich – oddziaływanie ośrodków narciarskich na środowisko- K. Okrański, dr R. Mikusek, P. Żyła, dr inż. R. Kokoszka, dr K. Badora, dr K. Parzóch –Bystra, 2016r.
- Standardowy formularz danych dla obszaru ochrony siedlisk NATURA 2000 PLH 240005 „Beskid Śląski”, Ministerstwo Środowiska, Warszawa - 2022.
- Stan środowiska w województwie śląskim - raporty WIOŚ.
- Podkład sytuacyjno-wysokościowy w skali 1:5000.
- Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, A.S. Kleczkowski (red.), 1988.

O znaczeniu regionalnym:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.
- Strategia rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” – Katowice - 2020.
- Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030 – listopad, 2012.

2. Cel, zakres oraz powiązania prognozy z innymi dokumentami.

Celem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk.

Prognoza jest dokumentem sporządzanym zgodnie z wymogami ustawy „O udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko” oraz odpowiednimi przepisami prawa Unii Europejskiej (Dyrektywa 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko oraz 2003/4/WE w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska).

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk ustalony został zgodnie z zakresem rzeczowym określonym w art. 51 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 52 wymienionej ustawy informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko opracowane zostały stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu. Zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo WOOŚ.411.213.2021 AB) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Bielsku-Białej (pismo ONS-ZNS.511.88.2021).

Prognoza została sporządzona w oparciu o identyfikację, analizę i ocenę potencjalnych skutków związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany Studium.

Realizacji ustaleń zawartych w projekcie mogą towarzyszyć oddziaływania na takie komponenty środowiska jak: wody powierzchniowe, wody podziemne, powietrze, ukształtowanie terenu i gleba, klimat akustyczny oraz bioróżnorodność.

W związku z tym zakres przedmiotowego opracowania obejmuje:

- analizę zmian wprowadzonych w Studium, w tym rodzajów planowanej działalności i związanych z prowadzeniem ich uciążliwości środowiskowych,

- analizę i ocenę istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu,
- prognozę i ocenę skutków oddziaływania na środowisko ustaleń zawartych w Studium,
- sformułowanie wniosków.

Prognozę sporządzono w oparciu i powiązaniu z następującymi dokumentami:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk — projekt zmiany do fazy uzgodnień, ARCHIMEDES - Paweł Duś, Bielsko-Biała, 2022r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk uchwalone Uchwałą nr XXV/179/202 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 30 grudnia 2020r - ARCHIMEDES-Paweł Duś, Bielsko-Biała, 2020r.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Szczyrk – ARCHIMEDES – Paweł Duś, M. Marek, A. Kliś, Bielsko-Biała, 2017 r.

3. Metodyka opracowania oraz przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień dokumentu

Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod: opisowych analizy prawdopodobnych rodzajów skutków oddziaływania na środowisko, analogii środowiskowych, analiz kartograficznych, analiz jakościowych charakteryzujących istniejący stan zasobów środowiska z uwzględnieniem przewidywanych znaczących oddziaływań oraz obszarów prawnie chronionych. W oparciu o dostępne opracowania i materiały scharakteryzowano elementy środowiska z uwzględnieniem mechanizmów jego funkcjonowania i możliwości wystąpienia negatywnych skutków realizacji postanowień planu. Dokonano oceny stanu istniejącego elementów środowiska. Wykorzystano również metodę porównawczą, posługując się wiedzą o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Istniejące warunki zweryfikowano z zamierzeniami planistycznymi. Ocenę oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska oraz analizy jakościowe oparto na danych państwowego monitoringu środowiska.

Przeanalizowano zgromadzone materiały dotyczące stanu środowiska. Złożono porównanie wpływu ustaleń projektu do istniejącego stanu prawnego i rzeczywistego. Ocenę wykonano dla przedstawionego jednego wariantu projektu. Sporządzając prognozę dążono do prawidłowego określenia skutków środowiskowych wywołanych realizacją analizowanego projektu, przy identyfikacji stanu środowiska, możliwości jego naruszenia i zdolności do regeneracji. Uwzględniono również potrzeby społeczne.

Dane wykorzystane w niniejszym opracowaniu pochodzą z licznych i zróżnicowanych źródeł. Skorzystano z charakterystyki i oceny stanu środowiska zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym, prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla przyjętych dokumentów powiązanych z projektem dokumentu, prognozach wykonanych dla uchwalonych planów miejscowych. Korzystano również z opracowań i raportów przygotowywanych m.in. przez Urząd Statystyczny, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Urząd Wojewódzki, a także z literatury specjalistycznej. Wysoki stopień uogólnienia zapisów projektu, określenie rodzaju przeznaczenia terenu i wyznaczenie kierunków działania, ogranicza prowadzenie analizy ilościowej i precyzyjnego oddziaływania na środowisko.

Analizę skutków zrealizowanych postanowień planu można prowadzić w oparciu o monitoring: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych. Uzyskane wartości umożliwią: określenie stopnia dotrzymywania standardów jakości środowiska, wyznaczenie obszarów występowania przekroczeń, określenie przyczyn tych zmian.

Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie regulują metod i zasad analizy postanowień. Instrumentem badania jakości środowiska jest monitoring. Stan poszczególnych elementów środowiska kontrolowany będzie w ramach działania systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Ustawa o Inspekcji Ochrony Środowiska wprowadziła Państwowy Monitoring Środowiska - będący jednolitym system pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska, realizowanym zgodnie z wieloletnimi programami państwowego monitoringu środowiska. Programy opracowane przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska są zatwierdzane przez Ministra Środowiska. Za monitoring

przyrodniczy obejmujący obserwację siedlisk i gatunków flory i fauny, dla których wyznaczony został obszar Natura 2000 odpowiedzialny jest Główny Inspektor Ochrony Środowiska na mocy Ustawy O Inspekcji Ochrony Środowiska z dnia 20 lipca 1991r (Dz. U. 2021 poz. 1070). Monitoring populacji dziko żyjących ptaków stanowi niezbędne narzędzie oceny skuteczności działań ochronnych wynikających z wdrażania Dyrektywy 79/409/EEC (tzw. Dyrektywy Ptasiej) oraz Dyrektywy 92/43/EEC (tzw. Dyrektywy Siedliskowej). Polska, podobnie jak inne kraje członkowskie UE zobowiązana jest informować Komisję Europejską o rezultatach monitorowania korzystnego stanu ochrony ptaków w ramach raportów składanych w cyklu trzyletnim.

Wyniki prowadzonego monitoringu stanu środowiska udostępniane są w publikowanych przez Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska rocznych „Raportach o stanie środowiska”. Inne źródła danych to: Wojewódzka Baza Danych, dane Głównego Urzędu Statystycznego, dane pochodzące z administracji państwowej. Monitoring spełniania wymogów ochrony środowiska określonych w projektowanym dokumencie powinien być realizowany również przez służby gminne w zakresie kontroli: realizacji ustalonych zasad odprowadzenia ścieków, realizacji ustalonych zasad zagospodarowania odpadów, zachowania odsetka powierzchni zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej. W celu sporządzenia prawidłowej oceny zachodzących zmian w środowisku największe znaczenie ma prowadzenie monitoringu: jakości wód powierzchniowych i podziemnych, stanu powietrza atmosferycznego, poziomu hałasu w obrębie stref mieszkaniowych, obserwacje stanu flory i fauny. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2021, poz. 741) zobowiązuje do wykonywania przez organ wykonawczy gminy oceny aktualności studium i planów zagospodarowania przestrzennego.

4. Ustalenia i cele zmiany Studium

Projektem zmiany Studium objęto 52 obszary położone w granicach administracyjnych miasta Szczyrk, w granicach określonych zgodnie z załącznikiem graficznym do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium. Łączna powierzchnia terenów, które objęto zmianami wynosi 178,97 ha. Wszystkie tereny projektowanych zmian położone są poza obszarami Natura 2000. Położenie obszarów objętych projektem zmian na tle obowiązującego Studium, uwidoczniono w załączniku graficznym do prognozy nr 1.

Miasto Szczyrk posiada Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałą Nr XXV/179/2020 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 30 grudnia 2020 r.

Konieczność sporządzenia zmiany Studium wynika ze zmiany granic administracyjnych miasta Szczyrk, którą wprowadzono 1 stycznia 2021. Z dniem tym miasto Szczyrk zostało powiększone o teren przysiółka Bieniatka. Ponad to, wprowadzana zmiana Studium wynika z potrzeby uwzględnienia złożonych uwag. W trakcie wyłożenia obowiązującego Studium złożono uwagi, które nie mogły być uwzględnione z powodów proceduralnych. Uchwalenie Studium w grudniu 2020 roku było konieczne z uwagi na potrzeby inwestycyjne miasta.

Celem wprowadzanej zmiany jest:

- aktualizacja granic administracyjnych miasta,
- wyznaczenie kierunków rozwoju w terenach dodanych na skutek zmiany granic administracyjnych,
- wyznaczenie dodatkowych terenów dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenu usług, wprowadzenie strefy PU zgodnie ze stanem istniejącym,
- wprowadzenie zmiany wartości parametrów zabudowy w niektórych terenach zabudowy mieszkaniowej (M.3 - *możliwość realizacji obiektów ze stromym dachem dwuspadowym*),
- zwiększenie parametru wysokości zabudowy w strefach UT.1b (x) oraz UT.1a(z) (w strefie koncentracji zabudowy hotelowo-turystycznej wokół ośrodka narciarskiego Beskid Sport Arena oraz dla obiektów Centrum Kongresów i Rekreacji Orle Gniazdo),
- poszerzenie strefy ograniczonej zabudowy M.5,
- dopuszczenie realizacji zabudowy zagrodowej w terenie UT.1c,
- dopuszczenie usług w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- powiększenie terenów UT.3a i UT.1b,
- rezygnacja z zagospodarowania części terenów UT.3j i USN.1a,

- rezygnacja z realizacji kolejki linowej na odcinku: Szczyrk (D.W. Włókniarz) – Podmagura,
- korekta przebiegu tras narciarskich zgodnie ze stanem faktycznym (rezygnacja z części),
- wprowadzenie nowej strefy US/Z – sportu i rekreacji w zieleni,
- wyznaczenie terenu parkingu.

Wprowadzane zmiany przestrzennie wynikają głównie ze zgłoszonych potrzeb mieszkańców na tereny budowlane oraz potrzeb wynikających z rozwoju szeroko rozumianej funkcji turystycznej.

Zmiany w tekście uchwały obejmują następujące fragmenty dokumentu:

W części tekstowej STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SZCZYRK, uchwalonym Uchwałą Nr XXV/179/2020 Rady Miejskiej w Szczyрку z dnia 30 grudnia 2020 r. wprowadzono zmiany w częściach obejmujących:

WSTĘP:

rozdział 1. PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA,

rozdział 2. MATERIAŁY WEJŚCIOWE;

➤ **Dział: I UWARUNKOWANIA I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU**

rozdział 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA,

rozdział 2. DOTYCHCZASOWE ZAGOSPODAROWANIE I PRZEZNACZENIE TERENU;

rozdział 5. STAN ŚRODOWISKA, WIELKOŚCI I JAKOŚCI ZASOBÓW WODNYCH
ORAZ WYMOGÓW OCHRONY ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU,
W TYM KRAJOBRAZU KULTUROWEGO,

podrozdział 5.8. Formy ochrony przyrody,

rozdział 11. POTRZEBY I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU GMINY,

podrozdział 11.1 Analiza społeczna: punkt a) Procesy demograficzne,
punkt c) Sytuacja mieszkaniowa;

podrozdział 11.2. Analiza ekonomiczna: punkt a) Bezrobocie,

punkt b) Podmioty gospodarcze,

punkt d) Budżet samorządowy;

podrozdział 11.4. Możliwości finansowania przez gminę;

podrozdział 11.5. Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę;

punkt a) Maksymalne w skali miasta zapotrzebowanie na nową zabudowę,

punkt b) Szacunkowa chłonność terenów położonych w mieście Szczyrk;

➤ **Dział: II KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

rozdział 2. KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ GMINY,

podrozdział 2.3. Obszar porządkowania i rozwoju zabudowy usługowo - turystycznej,

podrozdział 2.4. Obszar porządkowania i rozwoju zabudowy usługowo-sportowej;

rozdział 3. PARAMETRY I WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE.

rozdział 12. OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ ORAZ OBSZARY OSUWANIA SIĘ MAS ZIEMNYCH,

podrozdział 12.2. Obszary osuwania się mas ziemnych

ZMIANY WPROWADZONE W TEKŚCIE STUDIUM

TEKST PO ZMIANACH (wyróżniony kursywą)

WSTĘP

1. PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest zmiana "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk (zwana dalej zmianą Studium), zgodnie z Uchwałą Nr XXVIII/203/2021 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk", w granicach określonych na załączniku graficznym do niniejszej Uchwały.

Podstawę formalną stanowi umowa Nr GKUHir.7031.75.2021 z dnia 12 lipca 2021 r. zawarta pomiędzy Gminą Szczyrk a pracownią projektową ARCHIMEDES – Paweł Duś.

Zmiana Studium została opracowana zgodnie z wymogami ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2021, poz. 741 z późn. zmianami).

Opracowanie zmiany Studium wynikało ze zmiany granic administracyjnych miasta Szczyrk, powiększonych o teren przysiółka Bieniatka oraz z faktu, iż trakcie wyłożenia Studium złożono uwagi, które nie mogły być uwzględnione z powodów proceduralnych.

2. MATERIAŁY WEJŚCIOWE

W trakcie prac nad zmianą Studium wykorzystano i uwzględniono dodatkowo następujące materiały:

- 1. Uchwała Nr XXVIII/203/2021 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk".*
- 2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczyrk (Uchwała Nr XXV/179/2020 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 30 grudnia 2020 r.).*
- 3. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk, uchwalone po wejściu w życie Studium, tj.:
 - 1) Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk obejmującego swym zasięgiem tereny położone w granicach administracyjnych miasta*
 - 2) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Szczyrk obejmujący tereny stoków COS-u OPO Szczyrk w rejonie Góry Skrzyczne – etap I.*
 - 3) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie Góry Beskid.**
- 4. Mapa topograficzna w skali 1:10 000, dla obszarów objętych zmianą Studium, udostępnione Przez Wojewódzki Ośrodek Geodezji i Kartografii w Katowicach.*
- 5. Mapa ewidencyjna w skali 1:1000, dla obszaru całej gminy, udostępnione przez Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej.*
- 6. Wnioski złożone przez mieszkańców oraz inwestorów przed ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium.*
- 7. Wnioski złożone w terminie przez mieszkańców oraz inwestorów w odpowiedzi na ogłoszenie i obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium.*

8. *Wnioski złożone po terminie przez mieszkańców oraz inwestorów w odpowiedzi na ogłoszenie i obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium.*
9. *Wnioski złożone przez organy i instytucje w wyniku zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium.*
10. *Mapy zagrożenia powodziowego oraz mapy ryzyka powodziowego (Q0,2%, Q1%, Q10%).*
11. *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”, Katowice 2020.*
12. *Uchwały Nr XXV/184/2020 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Szczyrk na rok 2021, zmienionej Uchwałą nr XXXVII/267/2021 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 2 listopada 2021 r.*

3. SZCZYRK W DOKUMENTACH STRATEGICZNYCH (zaktualizowano)

Na szczeblu regionalnym także występują dwa ściśle związane ze sobą dokumenty, stanowiące element zintegrowanego planowania strategicznego: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (zwany dalej PZPW 2020+) oraz *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”* (zwana dalej *Strategią „Śląskie 2030”*). Polityka przestrzenna zarysowana w PZPW 2020+ kreuje ramy przestrzenne dla realizacji ustaleń zawartych w *Strategii „Śląskie 2030”*. Niniejsze Studium respektuje ustalenia przyjęte przez wszystkie ww. dokumenty.

Strategia „Śląskie 2030” powiela przynależności Szczyrku do ww. obszarów funkcjonalnych i wyznacza dla nich cele strategiczne (A, B, C, D) i operacyjne (A1, A2, A3, B1, B2, B3, C1, C2, C3, D1, D2, D3) m.in.:

A. Województwo śląskie regionem odpowiedzialnej transformacji gospodarczej

A.1. Konkurencyjna gospodarka

A.2. Innowacyjna gospodarka

A.3. Silna lokalna przedsiębiorczość

B. Województwo śląskie regionem przyjaznym dla mieszkańca

B.1. Wysoka jakość usług społecznych, w tym zdrowotnych

B.2. Aktywny mieszkaniec

B.3. Atrakcyjny i efektywny system edukacji i nauki

C. Województwo śląskie regionem wysokiej jakości środowiska i przestrzeni

C.1. Wysoka jakość środowiska

C.2. Efektywna infrastruktura

C.3. Atrakcyjne warunki zamieszkania, kompleksowa rewitalizacja, zapobieganie i dostosowanie do zmian klimatu

D. Województwo śląskie regionem sprawnie zarządzanym

D.1. Zrównoważony rozwój terytorialny

D.2. Aktywna współpraca z otoczeniem i kreowanie silnej marki regionu

D.3. Nowoczesna administracja publiczna

Dział: I UWARUNKOWANIA I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA

Miasto Szczyrk położone jest w południowej części województwa śląskiego, w powiecie bielskim. Zajmuje powierzchnię 39,28 km², co stanowi 8,5% powierzchni powiatu. W 2020 r. miasto zamieszkiwało 5 710 osób (3,54% ludności powiatu). Gęstość zaludnienia wynosi 146 osób/km².

2. DOTYCHCZASOWE ZAGOSPODAROWANIE I PRZEZNACZENIE TERENU (dodano)

16. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Szczyrk obejmujący tereny stoków COS-u OPO Szczyrk w rejonie Góry Skrzyczne – etap I;
17. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie Góry Beskid.
18. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Wilkowice w zachodniej części gminy, obejmującego część Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego w miejscowości Bystra i Mieszna (obręby ewidencyjne Bystra Krakowska, Mieszna) Uchwała Nr XXIV/227/2020 Rady Gminy Wilkowice z dnia 9 grudnia 2020 r. (Zgodnie z art. 4eb ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym: "Akty prawa miejscowego z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego ustanowione przez organ gminy przed zmianą granic: w części dotyczącej obszaru, który został wyłączony z tej gminy, stają się aktami prawa miejscowego gminy, do której ten obszar został włączony i obowiązują do dnia wejścia w życie nowych aktów prawa miejscowego ustanowionych przez organ tej gminy, jednak nie dłużej niż przez okres 3 lat od dnia zmiany granic gminy".)

5. STAN ŚRODOWISKA, WIELKOŚCI I JAKOŚCI ZASOBÓW WODNYCH ORAZ WYMOGÓW OCHRONY ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU, W TYM KRAJOBRAZU KULTUROWEGO

5.6 Roślinność i świat zwierzęcy (zaktualizowano dane)

Lasy i zadrzewienia

Lasy stanowią 67,1% powierzchni miasta. Porastają głównie gleby brunatne: kwaśne, bielcowe i osadowo - glejowe. Dominuje las mieszany górski (47,4%) i las górski (36,4%), o przewadze drzewostanów świerkowych (71,9%), bukowych (18,2%) z domieszką dębu i jodły oraz sosnowych (8,8%).

Lasy państwowe stanowią 75% kompleksów leśnych miasta. Gospodarkę leśną na tym obszarze prowadzi Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych Nadleśnictwo Bielsko. Pozostałą część (25%) stanowią lasy niepaństwowe, będące głównie własnością prywatną.

5.8 Formy ochrony przyrody (zaktualizowano)

Jest to obszar o dużym znaczeniu dla zachowania bioróżnorodności. Zidentyfikowano tu 16 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Wśród nich jednymi z cenniejszych są zachowane fragmenty lasów o charakterze naturalnym na północno-wschodnich stokach Baraniej Góry. Stwierdzono także występowanie 23 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Jest to ostoja fauny typowej dla puszczy karpackiej. Na obszarze odnaleziono też liczne stanowiska rzadkich i zagrożonych roślin oraz bezkręgowców.

Tabela 1. Wykaz siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG

Kod	Nazwa	Pokrycie [ha]	Ocena znaczenia obszaru
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	5281,08	A
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	4752,97	A
9410	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> część - zbiorowiska górskie)	3960,81	A
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	1056,22	B
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	105,62	A
6230	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)	105,62	C

6520	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (Polygono-Trisetion)	100,34	C
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	79,22	B
91D0	Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	52,81	A
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani)	52,81	A
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	26,41	A
3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	26,41	C
6210	Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea i ciepłolubne murawy z Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis) - priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków	26,41	C
6430	Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)	26,41	A
8220	Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z Androsacion vandellii	2,64	B
8310	Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	-	B

Źródło: Standardowy formularz danych dla obszarów NATURA 2000

Tabela 2. Wykaz najcenniejszych gatunków występujących w obrębie Beskidu Śląskiego

Kod	Nazwa	Liczebność
Ssaki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG		
1354	Niedźwiedź brunatny (Ursus arctos)	D
1324	Nocek duży (Myotis myotis)	C
1303	Podkowiec mały (Rhinolophus hipposideros)	C
1361	Ryś (Lynx lynx)	C
1352	Wilk (Canis lupus)	C
1355	Wydra (Lutra Lutra)	C
1308	Mopek zachodni (Barbastella barbastellus)	C
1323	Nocek Bechsteina (Myotis bechsteini)	C
1321	Nocek orzęsiony (Myotis emarginatus)	C
Płazy wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG		
1193	Kumak górski (Bombina variegata)	C
1166	Traszka grzebieniasta (Triturus cristatus)	C
2001	Traszka karpacka (Triturus montandoni)	C
Ryby wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG		
1138	Brzanka (Barbus meridionalis)	C

1163	Głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>)	C
1096	Minóg strumieniowy (<i>Lampetra planeri</i>)	C
Bezkręgowce wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG		
4014	Biegacz urozmaicony (<i>Carabus variolosus</i>)	D
1060	Czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>)	D
1088	Kozioróg dębosz (<i>Cerambyx cerdo</i>)	C
1084	Pachnica dębowa (<i>Osmoderma eremita</i>)	C
Rośliny wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG		
1902	Obuwik pospolity (<i>Cypripedium calceolus</i>)	D
4109	Tojad morawski (<i>Aconitum moravicum</i>),	A
4116	Tocja karpacka (<i>Tozzia carpatica</i>),	C
1381	Widłoząb zielony (<i>Dicranum viride</i>)	D

Źródło: Standardowy formularz danych dla obszarów NATURA 2000

Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt

Na terenie Szczyrku występują elementy fauny i flory objęte ochroną gatunkową. Do gatunków roślin podlegających ochronie ścisłej należą:

Z listy usunięto: Marzanka wonna (*Galium odoratum*),
Kopytnik pospolity (*Asarum europaeum*).

7. STAN ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ (zaktualizowano dane liczbowe)

W strukturze użytkowania gruntów miasta Szczyrk dominują grunty leśne, zajmując 67,1% powierzchni miasta (2720 ha). Lasy państwowe stanowią 75% kompleksów leśnych. Gospodarkę leśną prowadzi tu Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych Nadleśnictwo Bielsko. Pozostałą część (25%) stanowią lasy niepaństwowe, będące głównie własnością prywatną.

Rozdział 11. POTRZEBY I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU GMINY

(przeprowadzono aktualizację danych zawartych w rozdziale)

11.1 Analiza społeczna

a) Procesy demograficzne

Procesy rozwojowe w dużej mierze zależą od czynników demograficznych, kształtujących strukturę społeczno-gospodarczą gminy. Do czynników demograficznych zalicza się m.in. strukturę wieku i płci, przyrost naturalny, gęstość zaludnienia.

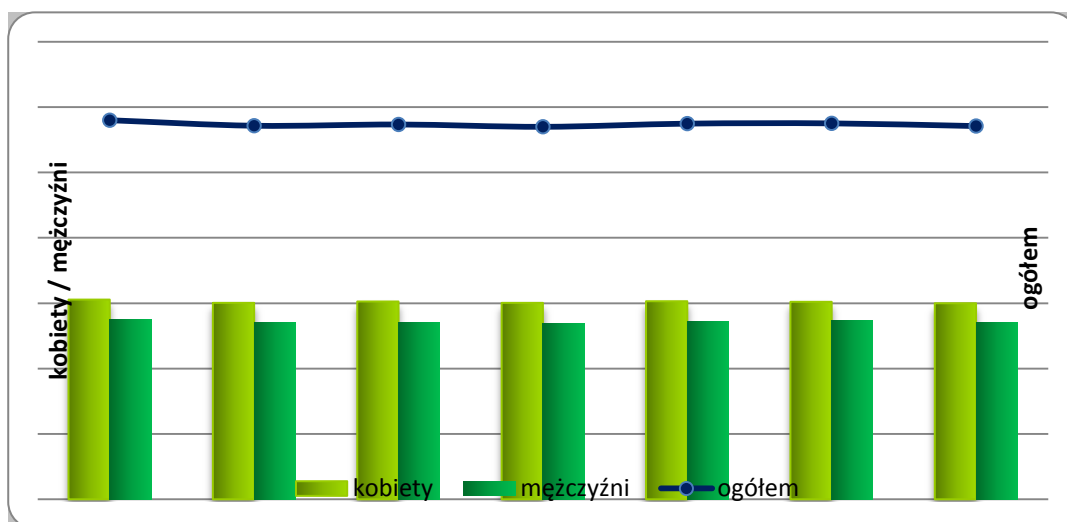
W 2020 r. miasto Szczyrk zamieszkiwały 5 710 osób, w tym 2 999 kobiet i 2 711 mężczyzn (tabela 5). W latach 2014 – 2020 liczba ludności zmniejszyła się nieznacznie, o 89 osób, tj. o ok. 1,5%.

Tabela 3. Liczba ludności w mieście Szczyrk w latach 2014-2020

Wyszczególnienie	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ogółem [osoba]	5 799	5 715	5 734	5 699	5 747	5 751	5 710
Kobiety [osoba]	3 055	3 005	3 026	3 005	3 030	3 021	2 999
Mężczyźni [osoba]	2 744	2 710	2 708	2 694	2 717	2 730	2 711

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL, GUS.

Wykres 1. Liczba ludności miasta Szczyrk ogółem i w podziale na płeć



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL, GUS

Dane przedstawione na wykresie 1 wskazują wyraźną przewagę kobiet nad mężczyznami. Wskaźnik feminizacji jest wysoki, wynosi 112 kobiet/100 mężczyzn. W latach 2014 – 2020 liczba mężczyzn utrzymała się na tym samym poziomie, natomiast liczba kobiet spadła o ok. 2%.

Tabela 4. Gęstość zaludnienia w mieście Szczyrk na tle powiatu, województwa i kraju w 2020 r.

Gęstość zaludnienia	Miasto Szczyrk	Powiat bielski	Województwo śląskie	Polska
Liczba osób na 1 km ²	146	363	364	122

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL, GUS.

Gęstość zaludnienia miasta w 2020 r. wynosiła 146 os./km² i była niemal 2,5-krotnie niższa niż w województwie śląskim i powiecie bielskim (tabela 6).

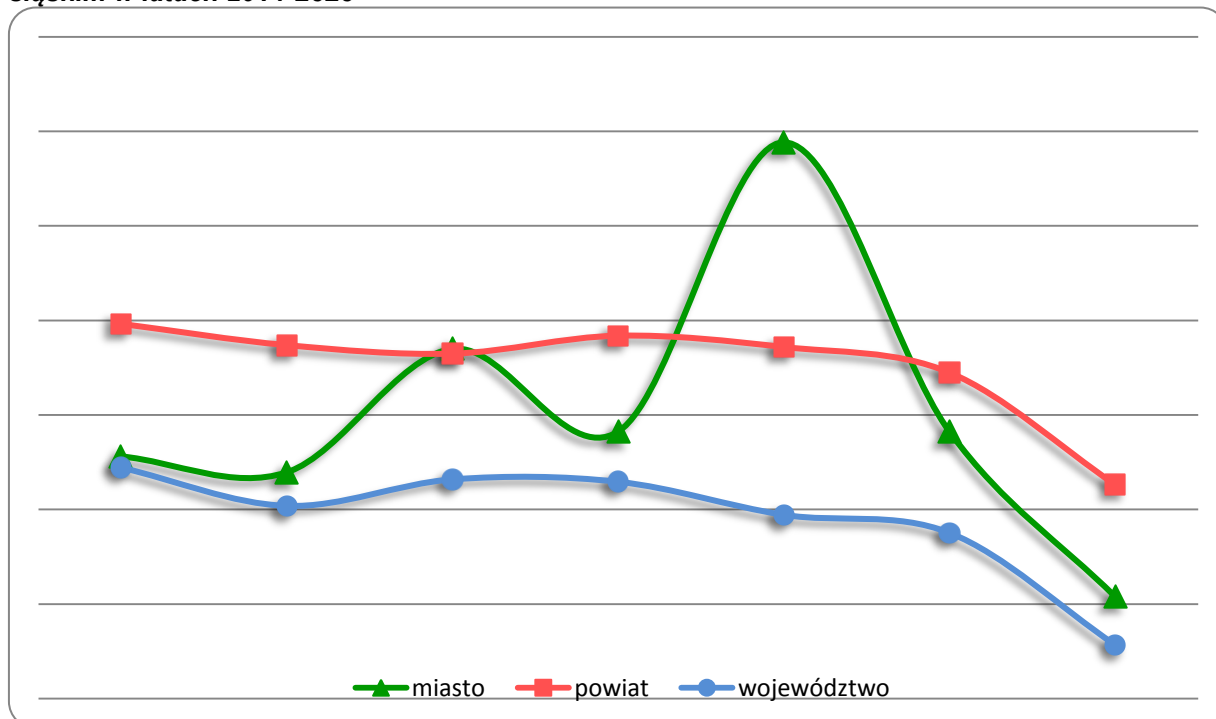
Tabela 5. Ruch naturalny ludności w mieście Szczyrk na tle powiatu i województwa w latach 2014 – 2020

Wyszczególnienie			2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Miasto Szczyrk	Urodzenia żywe	w osobach	58	56	65	64	84	68	49
		na 1000 ludności	10,07	9,69	11,35	11,20	14,69	11,86	8,55
	Zgony	w osobach	63	63	57	66	51	70	71
		na 1000 ludności	10,94	10,9	9,95	11,55	8,92	12,21	12,39
	Przyrost naturalny	w osobach	-5	-7	8	-2	33	-2	-22
		na 1000 ludności	-0,87	-1,21	1,40	-0,35	5,77	-0,35	-3,84
Powiat bielski	Urodzenia żywe	w osobach	1 677	1 744	1 739	1 823	1 837	1 712	1 670
		na 1000 ludności	10,42	10,78	10,70	11,16	11,17	10,35	10,05
	Zgony	w osobach	1 366	1 504	1 528	1 548	1 600	1 563	1 914
		na 1000 ludności	8,49	9,30	9,40	9,48	9,73	9,45	11,52
	Przyrost naturalny	w osobach	311	240	211	275	237	149	-244
		na 1000 ludności	1,93	1,48	1,30	1,68	1,44	0,90	-1,47
Województwo śląskie	Urodzenia żywe	w osobach	42 720	41 611	42 742	44 971	42 596	40 508	38 151
		na 1000 ludności	9,30	9,09	9,36	9,88	9,38	8,95	8,46
	Zgony	w osobach	47 831	50 421	48 958	51 404	52 159	51 766	60 054
		na 1000 ludności	10,41	11,01	10,73	11,29	11,49	11,44	13,32
	Przyrost naturalny	w osobach	-5 111	-8 810	-6 216	-6 433	-9 563	-11 258	-21 903
		na 1000 ludności	-1,11	-1,92	-1,36	-1,41	-2,11	-2,49	-4,86

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL, GUS.

W latach 2014 - 2020 wskaźnik przyrostu naturalnego w Szczyrku przyjmował w większości wartości ujemne. W latach 2014 - 2018 liczba urodzeń wzrastała, a potem w roku 2019 i 2020 spadła. Na koniec badanego okresu wskaźnik przyrostu naturalnego przyjął wartość ujemną, na poziomie -3,84 (tabela 7).

Wykres 2. Przyrost naturalny w mieście Szczyrk, powiecie bielskim oraz województwie śląskim w latach 2014-2020



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL, GUS.

Zestawiając wartości wskaźnika z danymi dla powiatu bielskiego i województwa śląskiego, można zauważyć pewne dysproporcje. W badanym okresie wskaźnik dla powiatu przyjmował wartości dodatnie, podczas gdy dla województwa był ujemny, oprócz roku 2020, kiedy to wskaźnik przyrostu naturalnego przyjął wartość ujemną zarówno w powiecie bielskim (-1,47) jak i w województwie śląskim (-4,86) (wykres 2).

Tabela 6. Procesy migracyjne w mieście Szczyrk na tle powiatu i województwa w latach 2014 - 2020

Wyszczególnienie	Miasto Szczyrk				Powiat bielski	Województwo śląskie
	Saldo migracji wewnętrznych [osoba]	Saldo migracji zagranicznych [osoba]	Saldo migracji [osoba]	Saldo migracji na 1000 ludności	Saldo migracji na 1000 ludności	Saldo migracji na 1000 ludności
2014	12	1	13	2,1	5	-0,8
2015	-11	0	-11	-1,9	3,7	-0,8
2016	4	-4	0	0,7	4,1	-0,8
2017	-30	1	-29	-5,3	4	-0,7
2018	20	0	20	3,5	4,1	-0,9
2019	-12	1	-11	-2,1	4,4	-0,9
2020	-25	-2	-27	-4,4	3,5	-0,7

Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL, GUS.

W latach 2014 - 2020 wartości salda migracji są zmienne, jednak w ostatnich latach (rok 2019 i 2020) saldo migracji przyjmuje wartości ujemne, co oznacza odpływ ludności z terenu miasta. Do najczęstszych przyczyn migracji wewnętrznych należą chęć poprawy warunków mieszkaniowych, a także wyjazdy młodych ludzi w celu zdobycia wykształcenia w większych miastach, które skutkuje osiedlaniem się tam już na stałe. W badanym okresie saldo migracji osiągnęło najwyższą wartość w 2018 r. (20 osób).

Analizując tabelę 9, podział ludności na ekonomiczne grupy wiekowe wskazuje na starzenie się społeczeństwa miasta Szczyrk. W latach 2014 – 2020 spadła liczba ludności w wieku produkcyjnym, liczba osób w wieku poprodukcyjnym wzrosła, a liczba osób w wieku przedprodukcyjnym utrzymywała się na podobnym poziomie. Podobne tendencje obserwuje się w powiecie bielskim i województwie śląskim. Przewiduje się dalszy wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym. Porównując strukturę wiekową w mieście, powiecie i województwie, w Szczyrku występuje największy udział ludności w wieku aktywności zawodowej. Grupy osób w wieku przedprodukcyjnym i poprodukcyjnym plasują się na środkowych pozycjach.

Tabela 7. Struktura wiekowa miasta Szczyrk na tle powiatu i województwa w latach 2014 - 2020

Wyszczególnienie	Miasto Szczyrk			Powiat bielski			Województwo śląskie		
	Ludność w wieku przedprodukcyjnym [%]	Ludność w wieku produkcyjnym [%]	Ludność w wieku poprodukcyjnym [%]	Ludność w wieku przedprodukcyjnym [%]	Ludność w wieku produkcyjnym [%]	Ludność w wieku poprodukcyjnym [%]	Ludność w wieku przedprodukcyjnym [%]	Ludność w wieku produkcyjnym [%]	Ludność w wieku poprodukcyjnym [%]
2014	17,4	63,7	18,9	19,2	63,1	17,7	16,8	63,2	20,0
2015	16,8	63,7	19,5	19,1	62,8	18,1	16,8	62,5	20,7
2016	17	63,2	19,8	19,2	62,2	18,6	16,8	61,8	21,4
2017	16,9	62,8	20,3	19,3	61,6	19,1	16,9	61,1	22,0
2018	17,3	62,3	20,5	19,5	60,9	19,6	17	60,3	22,6
2019	17,5	61,2	21,3	19,5	60,4	20,1	17,1	59,6	23,3
2020	17,6	60,4	21,9	19,7	59,8	20,4	17,2	59,1	23,7

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL, GUS.

c) Sytuacja mieszkaniowa

Infrastrukturę mieszkaniową na terenie Szczyrku charakteryzuje budownictwo indywidualne jednorodzinne, a zabudowa zlokalizowana jest głównie wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych.

Tabela 8. Liczba mieszkań w mieście Szczyrk na tle powiatu i województwa w latach 2015-2020

Wyszczególnienie	Miasto Szczyrk	Powiat bielski	Województwo śląskie
2015	2 156	49 173	1 740 320
2016	2 181	49 666	1 750 539

2017	2 193	50 166	1 761 809
2018	2 204	50 674	1 773 511
2019	2 237	51 213	1 786 677
2020	2 263	51 811	1 803 759

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL, GUS.

Zasoby mieszkaniowe miasta Szczyrk na koniec 2020 r. stanowiły 2 263 mieszkania o łącznej powierzchni użytkowej równej 230 663 m². Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wynosiła 102 m², na jedno mieszkanie przypadały 2,5 osoby. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na jedną osobę natomiast wynosiła 40,8 m².

Zmiany w zasobach mieszkaniowych miasta Szczyrk ilustrują poniższe tabele.

Tabela 9. Mieszkania oddane do użytkowania w latach 2015-2020

Wyszczególnienie	Miasto Szczyrk		Mieszkania na 10 000 ludności			Mieszkania na 1000 zawartych małżeństw		
	Mieszkania ogółem [liczba]	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]	Miasto Szczyrk	Powiat bielski	Woj. śląskie	Miasto Szczyrk	Powiat bielski	Woj. śląskie
2015	12	1 841	20,8	28,6	22,2	333	551	454
2016	26	2 183	45,4	31,1	24,1	1 238	660	480
2017	12	1 587	21,0	30,9	26,9	316	563	545
2018	11	1 730	19,2	31,3	27,5	306	601	561
2019	33	4 865	57,6	32,8	30,9	825	676	662
2020	26	3 740	45,4	36,2	40,5	1 130	925	1 106

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL, GUS.

W latach 2015-2020 oddano do użytkowania 120 mieszkań o łącznej powierzchni użytkowej 15 946 m². W każdym roku oddano do użytkowania średnio 20 mieszkań. W porównaniu z rokiem 2015, liczba oddanych do użytkowania mieszkań w 2020 r. była ponad o połowę wyższa. Zatem w ostatnich latach (2019, 2020) można zauważyć znaczny wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania. Jak wynika z tabeli 13 wskaźnik liczby mieszkań oddanych do użytkowania na 10 000 ludności w 2020 r. wynosił 45,4 i był wyższy niż wskaźnik dla powiatu bielskiego (36,2). Dla województwa śląskiego wskaźnik ten kształtuje się na poziomie 40,5. Jeśli chodzi o współczynnik liczby mieszkań oddanych do użytkowania na 1000 zawartych małżeństw, to w 2020 r. wyniósł on 1 130 (w powiecie bielskim 925, a w województwie śląskim 1 106). Oznacza to, że wszystkie małżeństwa mogły w Szczyrku liczyć na nowe mieszkania, co w porównaniu z rokiem 2015 oznacza znaczny wzrost, kiedy to jedynie ponad jedna trzecia małżeństw mogła w Szczyrku liczyć na nowe mieszkania.

W latach 2015-2020 w Szczyrku zaobserwowano także pozytywne zmiany w zasobach mieszkaniowych. Odnotowano ogólny wzrost liczby mieszkań o 4,7% (107 mieszkań). Powierzchnia użytkowa mieszkania na osobę zwiększyła się o 6%, a wskaźniki liczby osób na mieszkanie oraz na izbę zmalały.

Liczba izb w Szczyrku także zwiększyła się w ostatnich latach, na koniec 2020 r. wynosiła 11 247 izb (wzrost o ok. 5% w stosunku do roku 2015), przeciętna liczba izb w mieszkaniu nie uległa jednak zasadniczej zmianie (4,97 izb). Względem powiatu bielskiego i województwa śląskiego jest to jednak wskaźnik najwyższy (dla powiatu 4,54 izb, dla województwa 3,77 izb).

W porównaniu ze średnimi wielkościami dla powiatu i województwa, sytuacja mieszkaniowa w Szczyrku przedstawia się najkorzystniej. Na koniec 2020 r. przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na terenie miasta była o 7,3 m² większa niż w powiecie i aż o 30,1 m² większa niż w województwie. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na osobę w Szczyrku była zaś większa odpowiednio o 10,9 m² i 11,6 m².

Tabela 10. Zasoby mieszkaniowe miasta Szczyrk w latach 2015 - 2020

Wyszczególnienie	Mieszkania	Mieszkania na 1000 mieszkańców	Powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]	Izby	Przeciętna liczba izb w 1 mieszkaniu
2015	2 156	377,3	216 593	10 670	4,95
2016	2 181	380,4	218 741	10 788	4,95
2017	2 193	384,8	220 328	10 859	4,95
2018	2 204	383,5	222 058	10 923	4,96
2019	2 237	389,0	226 923	11 110	4,97
2020	2 263	396,3	230 663	11 247	4,97

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL, GUS.

Tabela 11. Wskaźniki mieszkaniowe w mieście Szczyrk w latach 2015 - 2020

Wyszczególnienie	Przeciętna			
	Powierzchnia użytkowa 1 mieszkania [m ²]	Powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę [m ²]	Liczba osób na 1 mieszkanie	Liczba osób na 1 izbę
2015	100,5	37,9	2,65	0,54
2016	100,3	38,1	2,63	0,53
2017	100,5	38,7	2,60	0,52
2018	100,8	38,6	2,61	0,53
2019	101,4	39,5	2,57	0,52
2020	101,9	40,4	2,52	0,51

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL, GUS.

Tabela 12. Warunki mieszkaniowe w mieście Szczyrk na tle powiatu i województwa w 2020 r.

Wyszczególnienie	Miasto Szczyrk	Powiat bielski	Województwo śląskie
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania [m ²]	101,9	94,6	71,8
Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę [m ²]	40,4	29,5	28,8
Przeciętna liczba izb w 1 mieszkaniu	4,97	4,54	3,77
Przeciętna liczba osób na 1 mieszkanie	2,52	3,21	2,49
Przeciętna liczba osób na 1 izbę	0,51	0,71	0,66

Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL, GUS.

Wyposażenie mieszkań w instalacje stanowi o standardzie mieszkaniowym. W 2020 r. w Szczyрку 97,3 % mieszkań podłączonych było do sieci wodociągowej, łazienkę posiadało 91,7% mieszkań, a ustęp splukiwany 95%. 78,6% mieszkań wyposażonych było w centralne ogrzewanie, a 68,4% korzystało z sieci gazowej (tabela 17).

Tabela 13. Wyposażenie mieszkań w instalacje w Szczyрку w 2015 r.

Wyszczególnienie	Mieszkania [liczba]	Wyposażenie mieszkań w instalacje w procencie ogółu* [%]
Wodociąg	2 203	97,3
Ustęp splukiwany	2 149	95
Łazienka	2 076	91,7
Centralne ogrzewanie	1 799	78,6
Gaz sieciowy	1 547	68,4

Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL, GUS.

* liczba mieszkań w Szczyрку w 2020 r: 2 263

11.2. Analiza ekonomiczna:

a) Bezrobocie

Tabela 14. Bezrobocie w mieście Szczyrk w latach 2014-2020

Wyszczególnienie	Bezrobotni zarejestrowani w mieście Szczyrk			Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym		
	ogółem [osoba]	mężczyźni [osoba]	kobiety [osoba]	Miasto Szczyrk [%]	powiat bielski [%]	województwo śląskie [%]
2014	265	136	129	7,2	4,7	6,1
2015	243	136	107	6,7	4	5,2
2016	158	79	79	4,4	3	4,3
2017	107	54	53	3	2,3	3,4
2018	78	38	40	2,2	1,9	2,9
2019	81	36	45	2,3	1,7	2,5
2020	108	48	60	3,1	2,7	3,4

Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL, GUS.

W ostatnich latach obserwuje się spadek bezrobocia w mieście Szczyrk. Do roku 2019 widoczny był spadek liczby bezrobotnych (81 osób), jednak w roku 2020 liczba ta wzrosła, odnotowano 108 zarejestrowanych bezrobotnych.

Jak wynika z tabeli 19, w roku 2014 i 2015 wśród bezrobotnych nieznacznie przeważali mężczyźni. W 2016 r. liczba bezrobotnych kobiet i mężczyzn zrównała się. Natomiast w latach 2018 - 2020 liczba bezrobotnych kobiet była większa niż liczba bezrobotnych mężczyzn. Niewielkie różnice w udziale obu płci wśród osób bezrobotnych wynikają najprawdopodobniej ze struktury zatrudnienia. W Szczyrku rozwijają się usługi turystyczne, gdzie znajdują zatrudnienie zarówno kobiety, jak i mężczyźni.

Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w Szczyrku w 2020 roku wynosił 3,1%, czyli więcej niż dla powiatu bielskiego (2,7%), porównywalnie jak dla województwa śląskiego (3,4%) i mniej jak dla Polski (4,6%).

b) Podmioty gospodarcze

Liczba podmiotów gospodarczych w mieście Szczyrk w 2020 r. wynosiła 944. Dominowały przedsiębiorstwa z sektora prywatnego, które stanowiły ponad 90% wszystkich podmiotów.

Tabela 15. Podmioty gospodarki narodowej sektora prywatnego w 2020 r.

Sektor prywatny	Podmioty gospodarcze
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	864
Spółki handlowe	40
Spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego	7

Spółdzielnie	0
Fundacje	2
Stowarzyszenia i organizacje społeczne	31

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL, GUS.

Jak wynika z tabeli 20, wśród podmiotów prywatnych przeważały przedsięwzięcia osób fizycznych (864 podmiotów). Działalność prowadziły także spółki handlowe, spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego, stowarzyszenia i organizacje społeczne oraz fundacja.

W 2020 r. 97% wszystkich podmiotów gospodarczych w Szczyrku stanowiły przedsiębiorstwa niewielkie, zatrudniające do 9 pracowników. Wynika to z dynamicznego rozwoju małych, rodzinnych przedsiębiorstw z branży turystycznej.

Podmioty gospodarcze prowadzą głównie działalność związaną z zakwaterowaniem i gastronomią (25% wszystkich podmiotów), handlem (16%) oraz budownictwem (14%). 6% podmiotów zajmuje się przetwórstwem przemysłowym, 6% transportem, 4% działalnością profesjonalną, naukową i techniczną, a 4% działalnością związaną z kulturą, rozrywką i rekreacją.

Tabela 16. Podmioty gospodarki narodowej według wybranych rodzajów działalności w 2020 r.

Rodzaj działalności gospodarczej	Podmioty gospodarcze
Działalność związana z zakwaterowaniem i gastronomią	268
Handel	171
Budownictwo	152
Przetwórstwo przemysłowe	64
Transport	61
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	47
Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	42

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL, GUS.

Tabela 17. Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON w mieście Szczyrk, powiecie bielskim województwie śląskim w 2020 r.

Wyszczególnienie	Miasto Szczyrk	Powiat bielski	Województwo śląskie
Podmioty w rejestrze REGON ogółem	1 057	18 802	494 282
Podmioty w rejestrze REGON na 1000 ludności	185	113	110
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności	151	92	79

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL, GUS.

Tabela 18. Nowo zarejestrowane podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON w mieście Szczyrk, powiecie bielskim i województwie śląskim w 2020 r.

Wyszczególnienie	Miasto Szczyrk	Powiat bielski	Województwo śląskie
Nowo zarejestrowane podmioty w rejestrze REGON ogółem	59	1 157	30 774
Nowo zarejestrowane podmioty w rejestrze REGON na 10 000 ludności	103	70	68

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BDL, GUS.

W porównaniu z powiatem bielskim i województwem śląskim miasto Szczyrk osiąga bardzo wysokie wskaźniki gospodarcze. Liczba podmiotów gospodarczych na 1000 ludności oraz liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 1000 ludności są o wiele wyższe niż dla powiatu i województwa (tabela 22). Tak samo przedstawia się wskaźnik nowo zarejestrowanych w rejestrze REGON podmiotów gospodarczych (tabela 23). W 2020 r. zarejestrowano w Szczyrku 59 podmiotów, głównie w branży związanej z gastronomią i zakwaterowaniem, handlem oraz budownictwem.

Powyższe dane wskazują na wysoki poziom przedsiębiorczości w mieście Szczyrk. Aktywność gospodarcza mieszkańców jest wysoka i skupia się głównie wokół turystyki oraz usług około turystycznych. Wskazane jest sprzyjanie dalszemu rozwojowi usług na terenie miasta poprzez pobudzanie i wspieranie lokalnej przedsiębiorczości, promocję aktywności społecznej, a także pozyskiwanie inwestorów z zewnątrz.

c) Budżet samorządowy

Odzwierciedleniem sytuacji ekonomicznej miasta jest także jego budżet. Suma dochodów do budżetu miasta Szczyrk w 2020 r. wyniosła ok. 35,4 mln zł. Największą część dochodów stanowiły dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej (55,4%). Duża część wpływów pochodziła także z działu rodzina (22,6%) oraz różnych rozliczeń (10,2%). Zestawienie dochodów prezentuje tabela 25.

Tabela 19. Struktura dochodów budżetu miasta Szczyrk według działów w latach 2017-2020 (w odsetkach)

Wyszczególnienie	2017	2018	2019	2020
Ogółem	100	100	100	100
Rolnictwo i łowiectwo	0,0	0,0	0,0	0,0
Transport i łączność	0,6	0,0	1,0	0,4
Gospodarka mieszkaniowa	28,8	0,8	2,4	0,2
Administracja publiczna	2,2	2,6	2,2	2,5
Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	0,0	0,4	0,3	0,0
Różne rozliczenia	8,1	10,3	8,9	10,2
Oświata i wychowanie	1,7	1,9	6,5	1,3

Pomoc społeczna	1,4	1,7	1,5	1,8
Edukacyjna opieka wychowawcza	0,1	0,1	0,1	0,1
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	4,1	4,8	4,3	4,9
Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	0,0	0,1	0,0	0,0
Kultura fizyczna	0,0	0,2	0,0	0,2
Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej	38,6	59,5	54,5	55,4
Turystyka	0,0	0,0	0,4	0,3
Rodzina	14,5	17,6	17,9	22,6
Pozostałe	0,1	0,2	0,1	0,1

Źródło: Opracowanie władne na podstawie danych BDL, GUS.

Tabela 20. Struktura wydatków budżetu miasta Szczyrk według działów w latach 2017-2020 (w odsetkach)

Wyszczególnienie	2017	2018	2019	2020
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0
Rolnictwo i łowiectwo	0,0	0,0	0,0	0,0
Transport i łączność	5,9	8,4	9,4	9,2
Gospodarka mieszkaniowa	1,7	5,5	6,4	3,5
Administracja publiczna	15,6	12,7	13,6	13,7
Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	1,2	2,1	1,2	0,6
Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej	0,0	0,0	0,0	0,0
Oświata i wychowanie	26,5	31,2	26,1	26,6
Pomoc społeczna	5,0	3,7	4,7	4,9
Edukacyjna opieka wychowawcza	0,9	0,7	0,7	0,8
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	12,8	12,1	9,5	11,2
Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	5,5	4,1	4,9	4,0

Kultura fizyczna	0,3	0,4	0,2	0,2
Działalność usługowa	0,5	0,3	0,5	0,5
Ochrona zdrowia	1,5	1,3	1,4	1,4
Turystyka	1,1	1,5	0,9	0,7
Rodzina	20,7	15,6	20,1	22,6
Pozostałe	0,9	0,6	0,4	0,3

Źródło: Opracowanie władne na podstawie danych BDL, GUS.

Z kolei analizując wydatki budżetu miasta Szczyrk należy zauważyć zakres i skalę zaangażowania władz w realizację zadań publicznych związanych ze wzrostem konkurencyjności. Suma wydatków z budżetu miasta wyniosła w 2020 roku około 33,6 mln zł. Jak wynika z tabeli 26 w latach 2017 – 2020 najwięcej środków przeznaczono na dział oświata i wychowanie tj. 26,5% wydatków w 2017 r., 31,2% w 2018 r., 26,1% w 2019 r. i 26,6% w 2020 r. W analizowanym okresie czasu zauważalny jest także duży udział wydatków na inwestycje związane gospodarką komunalną i ochroną środowiska (12,8% w 2017 r., 12,1% w 2018 r., 9,5% w 2019 r., 11,2% w 2020 r.) oraz transportem i łącznością (5,9% w 2017 r., 8,4% w 2018 r., 9,4% w 2019 r., 9,2% w 2020 r.) oraz w stosunku do wydatków ogółem.

Tabela 21. Dochody i wydatki na 1 mieszkańca w mieście Szczyrk w latach 2014-2020

Wyszczególnienie	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Dochody ogółem na 1 mieszkańca [zł]	3 758,10	3 744,95	4 682,39	6 311,52	5 200,82	6 180,35	5 756,37
Dochody własne na 1 mieszkańca [zł]	2 401,16	2 732,88	3 005,35	4 672,63	3 555,13	3 964,63	3 742,12
Wydatki ogółem na 1 mieszkańca [zł]	3 514,40	3 121,80	4 268,90	4 500,52	6 007,58	5 571,52	5 855,60

Źródło: Opracowanie władne na podstawie danych BDL, GUS.

Korzystną sytuację ekonomiczną Szczyrku ilustrują wzrastające dochody ogółem na 1 mieszkańca. W badanym okresie dochody ogółem miasta Szczyrk w przeliczeniu na 1 mieszkańca wzrosły z 3 758,10 zł w 2014 r. do 5 756,37 zł w 2020 r. Podobna tendencja kształtuje się w przypadku dochodów własnych w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Najniższe dochody wystąpiły w 2014 r., tj. 2 401,16 zł i wzrastały do 2017 r. osiągając najwyższą wartość w badanym okresie tj. 4 672,63 zł. W 2020 r. dochody na 1 mieszkańca wyniosły 3 742,12 zł.

Równocześnie zauważono wzrost wydatków na 1 mieszkańca. W badanym okresie najniższe wydatki na 1 mieszkańca wystąpiły w 2015 r. (3 121,80 zł), a najwyższe w 2018 r. (6 007,58 zł). W latach 2014-2015 oraz 2018-2019 nastąpił spadek wydatków na 1 mieszkańca. W 2020 r. jednak wydatki wzrosły, osiągając wartość 5 855,60 zł (tabela 27).

Analizując powyższe można zauważyć, że sytuacja ekonomiczna miasta Szczyrk jest korzystna.

11.4 Możliwości finansowania przez gminę

Inwestowanie jest nieodłącznym elementem rozwoju miasta. Modernizacja i rozbudowa infrastruktury społecznej, technicznej i komunikacyjnej przyczynia się do poprawy warunków życia, przyciąga turystów i zewnętrzny kapitał. Inwestycje jednak w dużej mierze zależą od sytuacji finansowej gminy oraz środków, jakie może i jakie zamierza na nie przeznaczyć.

Według danych zawartych w Załączniku Nr 3 do Uchwały nr XXV/184/2020 z Rady Miejskiej w Szczyrku dnia 30 grudnia 2020r, zmienionej Uchwałą nr XXXVII/267/2021 Rady Miejskiej

w Szczyрку z dnia 2 listopada 2021 r., miasto Szczyrk zamierza wydać 4 889 600 zł na zadania inwestycyjne (tabela 28).

Jak wynika z tabeli 28 w 2021 r. łącznie najwięcej wydatków majątkowych miasto Szczyrk zamierza przeznaczyć na transport i łączność (dział 600) – prawie 4,5 mln zł. Z tego działu największa kwota (3,6 mln zł) zostanie przeznaczona na budowę Centrum Przesiadkowego wraz z infrastrukturą. Na drugim miejscu znalazł się dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska. W 2021 r. zostanie przeznaczona na ten dział prawie 250 tys. zł, głównie na Program Ograniczenia Niskiej Emisji. Z kolei na działalność usługową (dział 710) planuje się przeznaczyć 80 tys. zł. na rozbudowę cmentarza komunalnego. Na przedsięwzięcia z oświaty i wychowania (dział 801) zaplanowano środki finansowe w wysokości 72 tys. zł. W całości środki te zostaną przeznaczone na przebudowę sali dydaktycznej pod Nowy oddział Przedszkola Publicznego w budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Szczyрку, w ramach programu "Na naukę nigdy nie jest za wcześnie".

Tabela 22. Wydatki majątkowe budżetu miasta Szczyrk na rok 2021 r. po zmianie z wyszczególnieniem działów budżetowych

Lp.	Dział	Nazwa działu	Łączne koszty finansowe
1.	600	Transport i łączność	4 491 600 zł
2.	710	Działalność usługowa	80 000 zł
3.	801	Oświata i wychowanie	72 000 zł
4.	900	Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	246 000 zł
RAZEM			4 889 600 zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie Uchwały Nr XXV/184/2020 Rady Miejskiej w Szczyрку z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Szczyrk na rok 2021, zmienionej Uchwałą nr XXXVII/267/2021 Rady Miejskiej w Szczyрку z dnia 2 listopada 2021 r.

Tabela 23. Wydatki majątkowe budżetu miasta Szczyrk na rok 2021 r. po zmianie

Lp.	Nazwa działu	Nazwa zadania	Łączne koszty finansowe [zł]	Łączne koszty finansowe wg działów [zł]
1.	Transport i łączność	Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej ulicy Olimpijskiej wraz z odwodnieniem oraz przebudową chodnika na odcinku od skrzyżowania z ulicą Salmopolską do skrzyżowania z ulicą Narciarską	123 000	4 491 600
		Odbudowa drogi gminnej ul. Stromej w Szczyрку	738 000	
		Zakup wiat przystankowych	27 600	
		Budowa Centrum Przesiadkowego wraz z infrastrukturą w mieście Szczyrk	3 603 000	
2.	Działalność usługowa	Rozbudowa cmentarza komunalnego w Szczyрку	80 000	80 000

3.	Oświata i wychowanie	Program "Na naukę nigdy nie jest za wcześnie" Przebudowa Sali dydaktycznej pod nowy oddział Przedszkola Publicznego w budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Szczyrku	72 000	72 000
4.	Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	Opracowanie dokumentacji projektowej kanalizacji deszczowej dla obiektu PSZOK w Szczyrku. Etap 1	30 000	246 000
		Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Szczyrk	216 000	

Źródło: opracowanie własne na podstawie Uchwały Nr XXV/184/2020 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Szczyrk na rok 2021, zmienionej Uchwałą nr XXXVII/267/2021 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 2 listopada 2021 r.

Reasumując, władze miasta Szczyrk realizują różnorodne inwestycje na swoim obszarze. Na terenach, gdzie gmina nie jest wystarczająco wyposażona w infrastrukturę techniczną, komunikacyjną czy społeczną, władze starają się zabezpieczyć środki finansowe na realizację potrzebnych przedsięwzięć w przyszłości. Analizując rozważania na temat możliwości finansowania realizacji zadań własnych gminy, można wysunąć wniosek, iż miasto Szczyrk ma predyspozycje finansowe do realizowania takich przedsięwzięć.

11.5 Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę

a) Maksymalne w skali miasta zapotrzebowanie na nową zabudowę

Uaktualniono zapisy:

W celu określania maksymalnego zapotrzebowania na nową zabudowę o danej funkcji, przeanalizowano powierzchnię użytkową nowych budynków oddanych do użytkowania (GUS, BDL) z okresu od 2012 do 2021 roku (okres 10–letni).

Analizując ruch budowlany w badanym okresie, można zauważyć, iż na terenie Gminy Szczyrk oddano do użytkowania łącznie:

- 183 budynki mieszkalne jednorodzinne o łącznej powierzchni użytkowej 24 244 m²,
- 4 budynki hoteli o łącznej powierzchni użytkowej 2 829 m²,
- 4 budynki zakwaterowania turystycznego o łącznej powierzchni użytkowej 218 m²,
- 1 budynek biurowy o łącznej powierzchni użytkowej 653 m²,
- 11 budynków handlowo-usługowych o łącznej powierzchni użytkowej 1 991 m²,
- 2 budynki kultury fizycznej o łącznej powierzchni użytkowej 5 278 m²,

Z przeprowadzonej analizy wynika, iż w mieście Szczyrk w latach 2012-2021, nie oddano do użytkowania m.in. budynków wielorodzinnych (do trzech i więcej mieszkań), budynków przemysłowych, ogólnodostępnych obiektów kulturalnych, budynków szkół i instytucji badawczych czy też budynków szpitali i zakładów opieki medycznej.

Zatem, szacunkowe maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie w perspektywie 30 lat na nową **zabudowę o funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej** (łącznie pow. użytkowa budynków mieszkaniowych¹ *3*1,3) wynosić będzie 94 552 m².

Na podstawie analizy średniego ruchu budowlanego ustalono, że szacunkowe maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na pozostałą nową zabudowę w perspektywie 30 lat wynosić będzie (łącznie pow. użytkowa budynków według danego przeznaczenia²*3*1,3):

- 11 033 m² powierzchni użytkowej budynków o funkcji hotelowej,
- 850 m² o funkcji zakwaterowania turystycznego,
- 2 547 m² o funkcji biurowej,
- 7 765 m² powierzchni użytkowej budynków o funkcji handlowo-usługowej,
- 20 584 m² powierzchni użytkowej budynków o funkcji sportowo-rekreacyjnej (kultury fizycznej).

b) Szacunkowa chłonność terenów położonych w mieście Szczyrk

Tabela 30. Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji wynikająca z Uchwały nr XXXIX /226/2006 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk, obejmującego swym zasięgiem tereny położone w granicach administracyjnych miasta (wraz ze zmianą)

Lp.	Rodzaj przeznaczenia	Powierzchnia pozostała do zainwestowania [m ²]	Funkcje dopuszczone w mpzp	Parametry dopuszczone w mpzp	Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji [m ²]
1	MN	1135120	MN - 70 %	Pow. zab. - 40 %	MN - 610241
			U - 30 %	Wys. - 3 kond.	U - 261532
2	MU	156092	MN - 50 %	Pow. zab. - 45 %	MN - 67432
			U - 50 %	Wys. - 3 kond.	U - 67432
3	MZ	206667	MN - 70 %	Pow. zab. - 25 %	MN - 57867
			U - 30 %	Wys. - 2.5 kond.	U - 24800
4	MG	172938	MN - 100 %	Pow. zab. - 20 % Wys. - 2 kond.	MN - 44272
5	MW	0			MW - 0
					U - 0
6	UP	31897	UP - 60 %	Pow. zab. - 40 %	UP - 14698
			MN - 40 %	Wys. - 3 kond.	MN - 9799
7	UL	29074	UL - 100 %	Pow. zab. - 50 % Wys. - 4 kond.	UL - 37215
8	UT	7170	UT - 100 %	Pow. zab. - 40 % Wys. - 2 kond.	UT - 3671

9	UA	1792	UA - 100 %	Pow. zab. - 60 % Wys. - 3 kond.	UA - 2064
10	UK	0			UK - 0
11	UU	8409	UU - 100 %	Pow. zab. - 70 % Wys. - 3 kond.	UU - 11302
12	UO	0			UO - 0
13	UZ	0			UZ - 0
14	UD	12002	UD - 100 %	Pow. zab. - 50 % Wys. - 1 kond. (założenie)	UD - 3841
15	USS	12902	USS - 100 %	Pow. zab. - 60 % Wys. - 1 kond. (założenie)	USS - 4954
16	USR	139577	USR - 100 %	Pow. zab. - 20 % Wys. - 1 kond. (założenie)	USR - 17866
17	USK	30346	USK - 100 %	Pow. zab. - 40 % Wys. - 1 kond. (założenie)	USK - 7769
18	P	0			P - 0
19	KDS	44330	KDS - 100 %	Pow. zab. - 40 % Wys. - 1 kond.	KDS - 11348
20	KDU	164	KDU - 100 %	Pow. zab. - 40 % Wys. - 2 kond.	KDU - 84
21	KG	1739	KG - 100 %	Pow. zab. - 40 % Wys. - 2 kond. (założenie)	KG - 890

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 33. Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji wynikająca z Uchwały Nr XXIV/107/2012 Rady Miejskiej w Szczyрку z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Szczyrk przy ul. Wczasowej

Lp.	Rodzaj przeznaczenia	Powierzchnia pozostała do zainwestowania [m ²]	Funkcje dopuszczone w mpzp	Parametry dopuszczone w mpzp	Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji [m ²]
1	MU	2341	MN - 50 %	Pow. zab. - 60 %	MN - 1348
			U - 50 %	Wys. - 3 kond.	U - 1348

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 35. Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji wynikająca z Uchwały Nr III/10/2014 Rady Miejskiej w Szczyрку z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren w rejonie parkingu na Os. Pośrednim przy ul. Wiślańskiej

Lp.	Rodzaj przeznaczenia	Powierzchnia pozostała do zainwestowania [m ²]	Funkcje dopuszczone w mpzp	Parametry dopuszczone w mpzp	Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji [m ²]
1	UST	493	UST - 100 %	Pow. zab. - 25 % Wys. - 2 kond.	UST - 158

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 37. Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji wynikająca z Uchwały Nr XXIV/144/2016 Rady Miejskiej w Szczyрку z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Szczyrk przy ul. Beskidzkiej

Lp.	Rodzaj przeznaczenia	Powierzchnia pozostała do zainwestowania [m ²]	Funkcje dopuszczone w mpzp	Parametry dopuszczone w mpzp	Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji [m ²]
1	U	221	U - 100 %	Pow. zab. - 50 % Wys. - 1.5 kond.	U - 106

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 38. Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji wynikająca z Uchwały Nr XXV/151/2016 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 5 maja 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren w rejonie ulicy Górskiej, Grzybowej i Góry Beskid

Lp.	Rodzaj przeznaczenia	Powierzchnia pozostała do zainwestowania [m ²]	Funkcje dopuszczone w mpzp	Parametry dopuszczone w mpzp	Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji [m ²]
1	MN	665	MN - 70 %	Pow. zab. - 40 %	MN - 358
			U - 30 %	Wys. - 3 kond.	U - 153
2	UT	0			UT - 0
					KG - 0
3	UTz	3561	UTz - 30 %	Pow. zab. - 7 % Wys. - 1.5 kond.	UTz - 72
4	USz 02	0			KG - 0
5	USz (03, 04)	6416	USz - 30 %	Pow. zab. - 40 % Wys. - 1.5 kond.	USz - 739

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 39. Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji wynikająca z Uchwały Nr XXIII/184/2016 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 4 listopada 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Szczyrk obejmującego tereny w rejonie Hotelu Meta i ulicy Skośnej oraz dolnego odcinka wyciągu krzeselkowego na Skrzyczne

Lp.	Rodzaj przeznaczenia	Powierzchnia pozostała do zainwestowania [m ²]	Funkcje dopuszczone w mpzp	Parametry dopuszczone w mpzp	Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji [m ²]
1	UT	2831	UT - 100 %	Pow. zab. - 50 % Wys. - 5 kond.	UT - 4530
2	USR	4549	UT - 100 %	Pow. zab. - 40 % Wys. - 2 kond.	UT - 2329

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 40. Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji wynikająca z Uchwały Nr XXXIII/185/2016 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 4 listopada 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Szczyrk obejmującego tereny położone w rejonie Pośredniego, Soliska, Czyrnej, Małego Skrzycznego oraz części zachodniej stoku Skrzycznego

Lp.	Rodzaj przeznaczenia	Powierzchnia pozostała do zainwestowania [m ²]	Funkcje dopuszczone w mpzp	Parametry dopuszczone w mpzp	Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji [m ²]
1	USNs	4959	USNs - 30 %	Pow. zab. - 10 % Wys. - 1.5 kond.	USNs - 143
2	1.UT	6702	KG - 70 %	Pow. zab. - 45 % Wys. - 2 kond. (założenie)	KG - 2702
			UT - 30 %	Pow. zab. - 45 % Wys. - 4 kond.	UT - 2316
3	2.UT	2506	KG - 70 %	Pow. zab. - 45 % Wys. - 2 kond. (założenie)	KG - 1010
			UT - 30 %	Pow. zab. - 45 % Wys. - 4 kond.	UT - 866
4	3.UT	50100	KG - 100 %	Pow. zab. - 30 % Wys. - 2 kond. (założenie)	KG - 19238
5	4.UT	6060	KG - 100 %	Pow. zab. - 50 % Wys. - 2 kond. (założenie)	KG - 3878
6	5.UT	5345	KG - 70 %	Pow. zab. - 60 % Wys. - 2 kond. (założenie)	KG - 2873
			UT - 30 %	Pow. zab. - 60 % Wys. - 4 kond.	UT - 2463
7	6.UT	10978	KG - 70 %	Pow. zab. - 40 % Wys. - 2 kond. (założenie)	KG - 3935
			UT - 30 %	Pow. zab. - 40 % Wys. - 4 kond.	UT - 3372

8	7.UT	10978	KG - 100 %	Pow. zab. - 45 % Wys. - 2 kond. (założenie)	KG - 6323
9	1.USR	10788	USR - 50 %	Pow. zab. - 60 % Wys. - 1 kond. (założenie)	USR - 2071
			UT - 50 %	Pow. zab. - 60 % Wys. - 4 kond.	UT - 8285
10	2.USR	14615	UT - 100 %	Pow. zab. - 40 % Wys. - 2 kond.	UT - 7483
11	2.USRtk	7	UT - 100 %	Pow. zab. - 40 % Wys. - 2 kond.	UT - 4
12	U	7215	U - 70 %	Pow. zab. - 70 %	U - 9050
			MN - 30 %	Wys. - 4 kond.	MN - 3879
13	Uusn	380	U - 70 %	Pow. zab. - 70 %	U - 477
			MN - 30 %	Wys. - 4 kond.	MN - 204
14	KS/U	21167	U - 30 %	Pow. zab. - 20 % Wys. - 2 kond.	U - 1626
15	KS	2167	KS - 30 %	Pow. zab. - 10 % Wys. - 2 kond.	KS - 83
16	TKRMa	70	RMa - 50 %	Pow. zab. - 30 % Wys. - 1.5 kond.	RMa - 10
17	MN/U	0			MN - 0
					U - 0
18	MN	8503	MN - 70 %	Pow. zab. - 40 %	MN - 4571
			U - 30 %	Wys. - 3 kond.	U - 1959
19	MNtk	102	MN - 70 %	Pow. zab. - 40 %	MN - 55
			U - 30 %	Wys. - 3 kond.	U - 24
20	MNusn	3495	MN - 70 %	Pow. zab. - 40 %	MN - 1879
			U - 30 %	Wys. - 3 kond.	U - 805
21	RMa	11572	RMa - 50 %	Pow. zab. - 30 % Wys. - 1.5 kond.	RMa - 1666

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 41. Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji wynikająca z Uchwały Nr LVI/365/2018 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 25 września 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Szczyrk obejmującego tereny w rejonie Parku Zwierzyniec

Lp.	Rodzaj przeznaczenia	Powierzchnia pozostała do zainwestowania [m ²]	Funkcje dopuszczone w mpzp	Parametry dopuszczone w mpzp	Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji [m ²]
1	U	1975	U - 70 %	Pow. zab. - 70 %	U - 2477
			MN - 30 %	Wys. - 4 kond.	MN - 1062

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 42. Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji wynikająca z Uchwały Nr LVIII/388/2018 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 13 listopada 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Szczyrk obejmującego tereny w rejonie ul. Kampingowej i ul. Granicznej - etap I

Lp.	Rodzaj przeznaczenia	Powierzchnia pozostała do zainwestowania [m ²]	Funkcje dopuszczone w mpzp	Parametry dopuszczone w mpzp	Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji [m ²]
1	MN/U	0			MN - 0
					U - 0
2	KS	17560	KS - 80 %	Pow. zab. - 70 %	KS - 31468
			U - 20 %	Wys. - 5 kond.	U - 7867

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 43. Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji wynikająca z Uchwały Nr XXXV/255/2021 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 28 września 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Szczyrk obejmującego tereny stoków COS-u OPO Szczyrk w rejonie Góry Skrzyczne – etap I

Lp.	Rodzaj przeznaczenia	Powierzchnia pozostała do zainwestowania [m ²]	Funkcje dopuszczone w mpzp	Parametry dopuszczone w mpzp	Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji [m ²]
1	UT	4283	KG - 100 %	Pow. zab. - 50 % Wys. - kond.	KG - 2741

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 44. Rezerwa zabudowy wynikająca z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Szczyrk – po aktualizacji

Lp.	Rodzaj funkcji	Rezerwa zabudowy (m ² powierzchni użytkowej)
1	Funkcja mieszkaniowa jednorodzinna (MN)	816 187
2	Funkcja mieszkaniowa wielorodzinna (MW)	0
3	Funkcja zagrodowa (RM)	1 676
4	Funkcja usługowa (U, UU)	412 127
5	Funkcja związana z obsługą turystów, np. pensjonaty, hotele, motele (UP, UL, UT)	87 232
6	Funkcja związana z obsługą komunikacji (KDS, KDU)	42 983
7	Funkcja związana z usługami administracji (UA)	2 064
8	Funkcja związana z usługami kultury, usługami kultu religijnego (UK, UD)	3 841
9	Funkcja związana z usługami oświaty (UO)	2 614
10	Funkcja związana z usługami zdrowia (UZ)	282
11	Funkcja związana z zabudową sportowo-rekreacyjną, obsługa tras narciarskich (USS, USR, USK, UTz, USz 03, USz 04, USNs)	34 377
12	Funkcja związana z obsługą kolei i wyciągów narciarskich (KG)	43 592
13	Funkcja produkcyjna (P)	0
14	Funkcja rekreacji indywidualnej (ML)	0

Powyższy bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego ukazuje, że największa rezerwa terenów budowlanych na obszarze Gminy Szczyrk występuje w zabudowie o funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej (816 187 m²), w zabudowie o funkcji usługowej (412 127 m²) oraz w zabudowie o funkcji związanej z obsługą turystów, np. pensjonaty, hotele, motele (87 232 m²).

Szacunkowa chłonność terenów położonych w Gminie Szczyrk w ramach obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej

Dodatkowo, poza terenami przeznaczonymi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę, należy wyróżnić także tereny położone w granicach obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej oraz ich chłonność. W związku ze zmianami wprowadzanymi w studium, zaktualizowano granice obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej na terenie Gminy Szczyrk.

Do oszacowania szacunkowej chłonności obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej zarejestrowano rysunek Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczyrk. Następnie w terenach możliwej realizacji zabudowy wyznaczono tereny już zainwestowane. Kolejno, wyliczono powierzchnię pozostałą do zainwestowania jako różnicę pomiędzy terenami możliwej realizacji zabudowy a terenami już zainwestowanymi z podziałem na poszczególne funkcje terenu, w odpowiednich proporcjach dopuszczonych w studium (przy czym wartości te w dalszych wyliczeniach zostały pomniejszone o 20% ze względu na m.in. potencjalną obsługę komunikacyjną działek przeznaczonych pod zabudowę), z zaznaczeniem, iż nie powielano terenów niezabudowanych, dla których w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego występowały

już potencjalne rezerwy terenów przeznaczonych pod zabudowę. Następnie ustalono dopuszczalne parametry nowej zabudowy dla poszczególnych funkcji. Kolejno, wyliczono powierzchnię użytkową możliwą do realizacji, przyjmując, że średnio powierzchnia użytkowa wynosi 80% powierzchni całkowitej budynku.

Całkowite rezerwy terenów budowlanych w obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej dla poszczególnych rodzajów zabudowy, wyrażone w metrach kwadratowych powierzchni użytkowej przedstawia poniższa tabela.

Tabela 45. Rezerwa zabudowy w obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej na obszarze Gminy Szczyrk

Lp.	Rodzaj przeznaczenia	Powierzchnia pozostała do zainwestowania [m ²]	Funkcje dopuszczone w suikzp	Parametry dopuszczone w suikzp	Powierzchnia użytkowa możliwa do realizacji [m ²]
1	M.1 (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna)	412 186	MN - 70% U - 30%	Pow. zab. - 40% Wys. - 3 kond.	MN - 221 591 U - 94 968
2	M.2 (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna ekstensywna)	24 475	MN - 80% U - 20%	Pow. zab. - 15% Wys. - 2 kond.	MN - 3 759 U - 940
3	M.3 (zabudowa rekreacji indywidualnej)	16 520	ML - 100%	Pow. zab. - 20% Wys. - 1,5 kond.	ML - 3172
4	M.5 (ograniczona zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna)	16 636	MN - 80% U - 20%	Pow. zab. - 30% Wys. - 2 kond.	MN - 5 111 U - 1 278
5	MU (zabudowa mieszkaniowo-usługowa)	56 609	MN - 50% U - 50%	Pow. zab. - 60% Wys. - 3 kond.	MN - 32 607 U - 32 607
6	U (zabudowa usługowa)	8 507	U - 80% MN - 20%	Pow. zab. - 70% Wys. - 3 kond.	U - 9 147 MN - 2 287
7	UT.1a (zabudowa usługowo-turystyczna - obiekty noclegowe)	786	UT - 100%	Pow. zab. - 50% Wys. - 3 kond.	UT - 755
8	UT.1b (zabudowa usługowo-turystyczna - obiekty noclegowe)	40 422	UT - 100%	Pow. zab. - 40% Wys. - 2,5 kond.	UT - 259

9	UT.3b (zabudowa usługowo-turystyczna - obsługi tras narciarskich)	1 561	UT - 100%	Pow. zab. - 45% Wys. - 3 kond.	UT - 1 349
10	UT.3h (zabudowa usługowo-turystyczna - obsługi tras narciarskich)	1 604	UT - 100%	Pow. zab. - 50% Wys. - 3 kond.	UT - 1 540

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 46. Porównanie maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę oraz szacunkową chłonność obszarów

Rodzaj zabudowy z podziałem na poszczególne funkcje	Maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę (art.10 ust. 5 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)	Szacunkowa chłonność terenów położonych w gminie w ramach obszarów przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę (art.10 ust. 5 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)	Szacunkowa chłonność terenów położonych w gminie w ramach obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej (art.10 ust. 5 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)	Łączna szacunkowa chłonność (suma powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy)	Porównanie (art.10 ust. 5 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)
	Powierzchnia użytkowa (m ²) z podziałem na poszczególne funkcje				
Mieszkaniowa jednorodzinna	94 552	816 187	265 355	1 081 542	+ 986 990
Mieszkaniowa wielorodzinna	0	0	0	0	0
Zagrodowa	0	1 676	0	1 676	+ 1 676
Zabudowa związana z obsługą turystów, np. pensjonaty, hotele, motele	11 883	87 232	1 013	88 245	+ 76 362
Usługowa (pozostała)	10 312	46 3911	138 939	60 5831	+ 592 538
Funkcja związana z zabudową sportowo-rekreacyjną, obsługa tras narciarskich	20 584	34 337	2 889	37 225	+ 16 641
Funkcja związana z obsługą kolei i wyciągów narciarskich	0	43 592	0	43 592	+ 43 592
Przemysłowa	0	0	0	0	0

Rekreacji indywidualnej	0	0	3 172	3 172	+ 3 172
-------------------------	---	---	-------	-------	---------

Dział: II KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

2.3. Obszar porządkowania i rozwoju zabudowy usługowo-turystycznej

Dodano zapisy:

UT.1 - strefa zabudowy usługowo-turystycznej – obiekty noclegowe

W strefie UT.1c (RMa) dodatkowo dopuszcza się realizację zabudowy zagrodowej.

UT.3 – strefa zabudowy usługowo-turystycznej - obsługi tras narciarskich

UT.3j - obejmuje istniejące i projektowane koleje linowe, wyciągi, stacje oraz obiekty usług gastronomii w rejonie Biła, Dunacie, Jaworzyna, Kaimówka. Strefa obejmuje także istniejące urządzenia nadawcze oraz centrale telekomunikacyjne na Jaworzynie.

US.2 – strefa zabudowy usługowo-sportowej

US/Z - strefa zabudowy usługowo-sportowej w zieleni

Strefa US/Z obejmuje projektowane zagospodarowanie przy ul. Salmopolskiej. Strefa obejmuje tereny sportowe i rekreacyjne oraz zielen naturalną i zielen przywodną.

W strefie dopuszcza się lokalizację terenowych urządzeń sportu i rekreacji, obiektów usług gastronomii i handlu oraz parkingów. W strefie dopuszcza się lokalizację sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz urządzeń i obiektów związanych z ochroną przeciwpowodziową i gospodarką wodną.

W strefie obowiązuje zakaz zabudowy budynkami w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Strefa US/Z znajduje się w otulinie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Obowiązują w niej nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia wynikające z Rozporządzenia Wojewody Bielskiego nr 10/98 z dnia 16 czerwca 1998 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego oraz ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

4. PARAMETRY I WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE

Tabela 45. Przyjęte wskaźniki urbanistyczne dla stref

Strefa/obszar	Maksymalna pow. zabudowy	Minimalna pow. biologicznie czynna	Maksymalna wysokość budynków
	[%]	[%]	[m]
Obszar porządkowania i rozwoju zabudowy mieszkaniowej			
M.1	40%	40%	12m
M.2	15%	70%	10m
M.3	20%	70%	9m
M.4	40%	30%	16m
M.5	-	70%	10m

Obszar porządkowania i rozwoju zabudowy mieszkaniowo-usługowej			
MU	60%	35%	16m
Obszar porządkowania i rozwoju zabudowy usługowo-turystycznej			
UT.1a	50%	20% *	16m **
UT.1b	40% ***	30% ****	12m *****
UT.1c	30%	40%	12m
UT.2	40%	30%	- istniejących - bez zmian w stosunku do stanu istniejącego, - nowych – 9m
UT.3a	45%	30%	15m
UT.3b	45%	20%	15m
UT.3c	30%	30%	16m
UT.3d	50%	40%	15m
UT.3e	60%	25%	15m
UT.3f	40%	45%	15m
UT.3g	45%	40%	15m
UT.3h	50%	30%	16m
UT.3i	40%	40%	15m
UT.3j	60%	20%	15m
UT.3k	40%	40%	15m
Obszar porządkowania i rozwoju zabudowy usługowo-sportowej			
US.1	60%	20%	16m
US.2	60%	10%	14m
US/Z	20%	50%	8m
Obszar porządkowania i rozwoju zabudowy sportowo-rekreacyjnej			
USN.1a	-	-	-
USN.1c	40%	40%	6m
USN.1p	-	-	-
USN.2	15%	70%	8m
Obszar porządkowania i rozwoju zabudowy usługowej			
U	70%	10%	16m
UŁ	50%	50%	- istniejących - bez zmian w stosunku do stanu istniejącego, - nowych – 12 m
Obszar porządkowania zabudowy produkcyjno-usługowej			
PU	40%	20%	12m

Rolnicza przestrzeń produkcyjna			
R	30%	50%	12m
RMa	30%	50%	8m

Źródło: Opracowanie własne.

* dla terenu UT.1a (x) możliwość zmniejszenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 15%.

** w strefie UT.1a dla budynków wchodzących w skład Centrum Kongresów i Rekreacji Orle Gniazdo, dla budynków w rejonie hotelu Meta oraz w zbiegu ulic Poziomkowej i Jałowcowej, a także dla terenów UT.1a (x) UT.1a (y) możliwość zwiększenia wysokości do 20 m. Dla terenu UT.1a (z) możliwość zwiększenia wysokości do 25 m. Dodatkowo dla budynków wchodzących w skład Centrum Kongresów i Rekreacji Orle Gniazdo, dopuszcza się inną wysokość, wynikającą z konieczności posadowienia budynku na stoku.

*** dla terenu UT.1b (x) możliwość zwiększenia maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%.

**** dla terenu UT.1b (x) możliwość zmniejszenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 15%.

***** w strefie UT.1b dla budynków w rejonie ul. Wczasowej, Orlego Gniazda, Beskid Sport Areny, hotelu Meta i ośrodka Krasnal możliwość zwiększenia wysokości do 16 m. Dla terenu UT.1b (x) możliwość zwiększenia wysokości do 18 m oraz dopuszcza się inną wysokość, wynikającą z konieczności posadowienia budynku na stoku.

12. OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ ORAZ OBSZARY OSUWANIA SIĘ MAS ZIEMNYCH

12.2. Obszary osuwania się mas ziemnych (dodano zapis)

Na obszarach osuwisk nieaktywnych i terenów zagrożonych ruchami masowymi dopuszcza się lokalizację nowej zabudowy, z uwzględnieniem geotechnicznych warunków posadowienia obiektów. *W obszarze zmiany studium, w szczególności w terenach Podmagury przy lokalizacji nowej zabudowy obowiązuje nakaz uwzględnienia występujących w nich skomplikowanych warunków gruntowych, odprowadzenie wód opadowych szczelnym systemem oraz stosowanie rozwiązań technologicznych nie powodujących stagnacji wód, oraz zakaz budowy przydomowych oczyszczalni ścieków z drenażem rozsączającym lub ze studnią chłonną. Ponadto, na etapie opracowania planu miejscowego dopuszcza się weryfikację zasięgu terenów przeznaczonych pod zabudowę ze względu na występujące warunki.*

Dodano rozdział:

19. UZASADNIENIE ZAWIERAJĄCE OBJAŚNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ

Prace nad zmianą "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk" prowadzone są w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na podstawie Uchwały Nr XXVIII/203/2021 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk".

Obszar objęty uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium dotyczy obszaru określonego na załączniku graficznym do uchwały o przystąpieniu. Zmianą studium objęto 52 obszary, o łącznej powierzchni ok. 179 ha.

Opracowanie zmiany Studium wynikało ze zmiany granic administracyjnych miasta Szczyrk, powiększonych o teren przysiółka Bieniatka oraz z faktu, iż trakcie wyłożenia Studium w 2020 r. złożono uwagi, które nie mogły być uwzględnione z powodów proceduralnych. Celem zmiany Studium było uwzględnienie uwag i wprowadzenie możliwych wnioskowanych zmian.

W projekcie zmiany Studium uwzględniono przede wszystkim uwarunkowania wynikające w szczególności z potrzeb i możliwości rozwoju gminy, uwzględniających sporządzoną na potrzeby niniejszego opracowania aktualizację bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę. Porównanie maksymalnego w skali miasta zapotrzebowania na nową zabudowę z łączną szacunkową chłonnością w obszarach przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę oraz

w obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej wskazuje na nadwyżkę terenów przeznaczonych pod funkcję budownictwa mieszkaniowego. Wolne tereny budowlane są wyznaczone zarówno w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, jak i w obszarach wyznaczonych w obowiązującym Studium poza terenami wyznaczonymi na te cele w planach miejscowych. Nowe tereny budowlane wyznaczono zatem jedynie w obszarze tzw. zwartej struktury funkcjonalno – przestrzennej lub jako kontynuację polityki poprzednich dokumentów planistycznych, w tym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk podjętego uchwałą nr IX/55/2003 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 10 lipca 2003 r.

Zmiany wprowadzane w poszczególnych obszarach

Tereny objęte zmianą Studium, są predysponowane do lokalizacji na nich funkcji określonych w projekcie zmiany Studium. Przyjęte rozwiązania nie wpływają negatywnie na otoczenie przedmiotowych obszarów.

Obszar 1 (teren przysiółka Bieniatka), który został przyłączony do gminy Szczyrk, wymagał ustalenia kierunków zagospodarowania. Dla tego terenu w prowadzono strefę ZL (leśnej przestrzeni produkcyjnej) i strefę R (rolniczej przestrzeni produkcyjnej), zgodnie z obecnym użytkowaniem i brakiem predyspozycji tego terenu do przeznaczenia go pod tereny zabudowy.

W obszarze nr 2 została wprowadzona strefa MU – zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Obszar ten położony jest w granicach zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej i stanowi uzupełnienie wyznaczonych wcześniej terenów mieszkaniowo-usługowych.

W obszarach nr 3, 4, 5 została poszerzona strefa M.5 – ograniczonej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z analizą ustaleń poprzedniego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz powstałej w tych obszarach zabudowy.

Obszar nr 6 pozostał bez zmian w stosunku do obowiązującego Studium.

Większość obszarów zmian (20) dotyczyła zmiany przeznaczenia lub poszerzenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (strefa M.1). W obszarach zmian nr: 7, 8, 9, 14, 15, 16, 20, 21, 23, 24, 30, 35, 36, 37, 41, 43, 44, 45, 46, 48 została wprowadzona zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna jako uzupełnienie już wyznaczonych terenów oraz w ramach położenia obszarów zmian w granicach zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej.

W obszarze nr 10, który obejmuje strefę UT.1c (zabudowy usługowo-turystycznej - obiekty noclegowe), dopuszczono możliwość realizacji zabudowy zagrodowej, zgodnie ze stanem istniejącym.

W obszarze nr 11, w obrębie strefy UT.1a (zabudowy usługowo-turystycznej - obiekty noclegowe), dopuszczono możliwość zwiększenia wysokości zabudowy, ze względu, iż obszar ten położony jest w strefie koncentracji zabudowy hotelowo-turystycznej, skupionej wokół ośrodka narciarskiego Beskid Sport Arena.

W obszarze nr 12 uzupełniono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (strefa M.1), oraz usługowo-turystycznej (strefa UT.1b), w ramach położenia ich w granicach zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej. W terenach usługowo-turystycznych (strefy UT.1b (x), UT.1a(z)) oraz dla budynków wchodzących w skład Centrum Kongresów i Rekreacji Orle Gniazdo dopuszczono zwiększenie parametru wysokości zabudowy, m.in. ze względu na położenie projektowanych budynków na stokach (sposób mierzenia wysokości zabudowy od najniższej położonego wejścia, które często znajduje się w górnej części stoku). oraz na fakt, iż jest to obszar koncentracji zabudowy hotelowo-turystycznej.

W obszarze zmiany zrezygnowano z realizacji kolejki linowej na odcinku: Szczyrk (D.W. Włókniarz) - Podmagura.

Obszar nr 13 pozostał bez zmian w stosunku do obowiązującego Studium.

W obszarze 17 wprowadzono strefę PU (zabudowy produkcyjno-usługowej) zgodnie ze stanem faktycznym.

W obszarze 18, który obejmuje strefę UT.1a (zabudowy usługowo-turystycznej - obiekty noclegowe), dopuszczono możliwość zwiększenia wysokości zabudowy, ze względu, że obszar położony w strefie koncentracji zabudowy usługowej.

W obszarze 19 wprowadzono strefę UT.1a (zabudowy usługowo-turystycznej - obiekty noclegowe), jako uzupełnienie wyznaczonych już terenów zabudowy usługowo-turystycznej, w ramach położenia w granicach zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej.

W obszarze nr 22 skorygowano przebieg tras narciarskich, zgodnie ze stanem faktycznym oraz brakiem zamierzenia realizacji tras narciarskich w tym terenie w przyszłości. W obszarze tym nie rozszerzono terenów budowlanych ze względu na zlokalizowane tam osuwisko aktywne.

W obszarach 25, 26 oraz 33 (strefa M.3 – zabudowy rekreacji indywidualnej), zwiększono parametr dotyczący wysokości zabudowy, by umożliwić realizację obiektów ze stromym dachem dwuspadowym.

W obszarze 27 uzupełniono strefę US.1 - zabudowy usługowo-sportowej oraz wprowadzono nową strefę US/Z – sportu i rekreacji w zieleni. Tereny zostały wyznaczone w związku z rozwojem zaplecza usługowo-sportowego, a w szczególności poszerzenia oferty turystycznej w sezonie letnim.

W obszarach 28 i 29, w związku z wyodrębnieniem przysiółka osiedle Migdalskie jako odrębnej strefy zainwestowanej oraz wyznaczeniem obszaru zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej, w obszarach tych wprowadzono tereny ograniczonej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (strefa M.5).

W obszarze nr 31 została wprowadzona strefa MU – zabudowy mieszkaniowo-usługowej, w związku z położeniem obszaru w granicach zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz w pobliżu wcześniej wyznaczonych terenów mieszkaniowo-usługowych.

W obszarze nr 32 została uzupełniona zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (strefa M.1), w ramach położenie obszaru w granicach zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej. Dla strefy M.3 zwiększono parametr dotyczący wysokości zabudowy by umożliwić realizację obiektów ze stromym dachem dwuspadowym.

W obszarze nr 34 skorygowano przebieg tras narciarskich, zgodnie ze stanem faktycznym oraz uzupełniono zabudowę mieszkaniową jednorodziną (strefa M.5) w ramach zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej.

W obszarze 38 wprowadzono strefę UT.3a (zabudowy usługowo-turystycznej - obsługi tras narciarskich) jako uzupełnienie już wyznaczonej strefy. Obszar leży w strefie koncentracji zabudowy hotelowo-turystycznych oraz w sąsiedztwie ośrodka narciarskiego, zmiana w tym obszarze stanowi realizację przyjętego w studium celu, jakim jest rozwój funkcji turystyki, pobytovej, w tym długoterminowej.

W obszarach 39, 40, 42 wprowadzono strefę UT.1b (zabudowy usługowo-turystycznej - obiekty noclegowe). Obszary te stanowią uzupełnienie zabudowy o funkcji usługowo-turystycznej oraz realizację przyjętego w studium celu, jakim jest rozwój funkcji turystyki, pobytovej, w tym długoterminowej. Obszary znajdują się w strefie koncentracji zabudowy hotelowo-turystycznej.

W obszarze 47 wprowadzono strefę RMa -zabudowy agroturystycznej, co stanowi kontynuację istniejącej w sąsiedztwie zabudowy.

W obszarze 49 usunięto teren przeznaczony pod trasy narciarskie oraz wyciąg orczykowy, a wyznaczono strefę zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M.1) w granicach zwartej struktury funkcjonalno - przestrzennej oraz strefę rolniczej przestrzeni produkcyjnej (R) i strefę leśnej przestrzeni produkcyjnej (ZL), zgodnie ze stanem istniejącym.

W obszarze 50 wprowadzono strefę KD - komunikacji i obsługi komunikacji, by umożliwić w tym terenie realizację parkingu do obsługi parafii i cmentarza oraz przyległych terenów zainwestowanych.

W obszarze 51 wprowadzono strefę UT.1b (zabudowy usługowo-turystycznej - obiekty noclegowe), jako uzupełnienie wyznaczonych już terenów usługowych, teren jest własnością gminy Szczyrk.

W obszarze 52 wprowadzono strefę U (zabudowy usługowej) jako uzupełnienie wyznaczonych już terenów usługowych.

Zmiany w tekście uchwały Studium wprowadzone we wstępie oraz dziale I Uwarunkowania i możliwości rozwoju miały na celu aktualizację danych i materiałów wyjściowych dla części drugiej, w której określono kierunki zagospodarowania przestrzennego. Dodany rozdział 19. zawiera szczegółowy opis i objaśnienie przyjętych rozwiązań w projekcie zmiany Studium w rozbiciu na poszczególne wskazane do wprowadzenia zmian obszary.

Wprowadzone zmiany w poszczególnych terenach wskazanych w uchwale o przystąpieniu obejmują następujące działania z uwzględnieniem lokalizacji względem PK Beskidu Śląskiego:

Nr obszaru zmiany	Przeznaczenie w obowiązującym Studium	Przeznaczenie w projekcie zmiany Studium	Powierzchnia obszaru objętego zmianami [ha]	Położenie względem Parku Krajobrazowego	Uwagi
1	W Studium Wilkowic jest to teren ZE (teren zieleni nieurządzonej polan i obszarów przyłęśnych)	R, Z	20,19	W PK	Bieniatka - nowy teren, przyłączony z gm. Wilkowice
2	US.1, ZL	MU	1,86	Częściowo w PK	
3	M.5, R	M.5, R	1,95	W PK	Utrzymanie funkcji, zmiana zasięgu
4	M.5, R	M.5, R	0,71	W PK	Utrzymanie funkcji, zmiana zasięgu
5	M.5, R, ZL	M.5, R, ZL	26,36	W PK	Utrzymanie funkcji, zmiana zasięgu
6	R, ZL	R, ZL	8,75	Częściowo w PK	Brak zmian
7	M.1, ZL	M.1	0,13	W otulinie	
8	ZL	M.1	0,06	W otulinie	
9	M.1, ZL, R	M.1, R	1,20	W otulinie	
10	UT.1c	UT.1c (RMa)	0,91	W PK	Zmiana w tekście, dopuszczenie w tym terenie zabudowy zagrodowej
11	UT.1a, R	UT.1a, R, ZL	1,63	Częściowo w PK	Zmiana w tekście, korekta wysokości zabudowy
12	M.1, UT.1b, UT.1a, UT.3j, R, ZN, ZL, KD, KDL/KDD	M.1, UT.1b, UT.1a, R, ZN, ZL, KD, KDL/KDD, UT.1b(X)	35,51	Częściowo w PK	W UT.1b(X) Zmiana w tekście, korekta wysokości zabudowy
13	U	U	0,17	W otulinie	Zmiana w tekście
14	M.1, ZL, ZN	M.1, ZN	0,28	Częściowo w PK	
15	US.1, ZL	M.1, M.3	1,62	Częściowo w PK	
16	R	M.1	0,24	Częściowo w PK	

17	MU	PU	0,19	W otulinie	
18	UT.1a	UT.1a (x)	1,26	W otulinie	Zmiana w tekście, korekta parametrów zabudowy
19	ZP	UT.1a	0,12	W otulinie	
20	R, ZL	M.1	0,45	Częściowo w PK	
21	M.1, ZN	M.1	0,25	W otulinie	
22	M.1, UT.3j, R, USN.1a	M.1, UT.3j, R, ZL, USN.1a	4,85	W otulinie	Korekta trasy narciarskiej
23	M.1, R, ZL	M.1, R, ZL	1,19	Częściowo w PK	
24	ZN	M.1	0,04	W otulinie	
25	M.3	M.3	3,18	Częściowo w PK	Zmiana w tekście, korekta wysokości zabudowy
26	M.3	M.3	8,56	Częściowo w PK	Zmiana w tekście, korekta wysokości zabudowy
27	US.1, ZN, ZL, IT	US.1, US/ZN, ZL, IT	8,46	Częściowo w PK	
28	R, ZL	M.5, R, ZL	14,00	Częściowo w PK	
29	R, ZL	M.5, R	3,37	Częściowo w PK	
30	R, ZL	M.1	1,19	W otulinie	
31	M.1	MU	0,42	W otulinie	
32	M.3	M.1, M.3	2,57	Częściowo w PK	Zmiana w tekście, korekta wysokości zabudowy w M.3
33	M.3	M.3	0,80	W otulinie	Zmiana w tekście, korekta wysokości zabudowy
34	M.1, UT.1b, R, USN.1a, ZN, KDL/KDD	M.1, UT.1b, R, USN.1a, ZN, KDL/KDD	10,59	W otulinie	
35	M.1, R, ZL	M.1, Ut.1b, R, ZL	2,42	W otulinie	
36	R	M.1	1,20	W otulinie	
37	ZL	M.1	0,09	W otulinie	
38	UT.3a, R	UT.3a	0,15	W otulinie	
39	UT.1b, USN.1a	UT.1b	0,10	W otulinie	
40	USN.1a, ZL	UT.1b	0,22	W PK	
41	R	M.1	0,05	W PK	
42	R	UT.1b	0,16	W PK	
43	M.1, R, ZL	M.1	1,70	W otulinie	
44	M.3	M.3	0,23	W PK	Zmiana w tekście, korekta wysokości zabudowy w M.3
45	M.1, ZL	M.1	0,46	W otulinie	
46	R	M.1	1,11	Częściowo w PK	
47	USN.1a, R	RMa	0,06	W PK	
48	ZN	M.1	0,15	W PK	
49	M.1, UT.3j, USN.1a	M.1, R, ZL	6,94	W PK	
50	ZN	KD, ZN	0,72	W PK	
51	USN.1a, R	UT1.b	0,11	W PK	

52	ZN	U	0,04	W PK	
		SUMA:	178,97		

Źródło: Opracowanie własne.

Zmiany w obrębie wskazanych terenów obejmują około 29% ich powierzchni, tj.: 51,63 ha, co stanowi 1,7% powierzchni miasta.

Zmianami objęto tereny położone zarówno w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego jak i jego otuliny. Około 1/3 z terenów objętych zmianami położonych jest w granicach PKBS.

Zestawienie powierzchni terenów wprowadzanych zmian z uwzględnieniem ich kierunku zagospodarowania przedstawiono w poniższej tabeli:

Przeznaczenie w obowiązującym Studium	Przeznaczenie w projekcie zmiany Studium	Powierzchnia zmiany [ha]	Powierzchnia zmiany w granicach PK [ha]	Powierzchnia zmiany w granicach otuliny PK [ha]
Zmiany kierunku zagospodarowania w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej				
M.1	MU	0,42	0,00	0,42
M.1	UT.1b	0,57	0,00	0,57
M.3	M.1	1,36	0,23	1,13
MU	PU	0,19	0,00	0,19
Suma		2,54	0,23	2,31
Zmiany kierunku zagospodarowania w obrębie terenów zabudowy usług sportu, turystyki i rekreacji				
US.1	M.1	1,28	0,00	1,28
US.1	M.3	0,35	0,08	0,27
US.1	MU	1,82	0,44	1,38
USN.1a	M.1	1,05	0,95	0,10
USN.1a	RMa	0,01	0,01	0,00
USN.1a	UT.1b	0,25	0,20	0,05
UT.1c	UT.1c (RMa)	0,91	0,91	0,00
UT.3j	M.1	0,66	0,34	0,32
UT.3j	UT.1a	0,46	0,22	0,24
Suma		6,79	3,15	3,64
Tereny do zainwestowania wyznaczone na gruntach rolnych				
R	M.1	8,11	0,45	7,66
R	M.5	19,24	5,73	13,51
R	RMa	0,05	0,05	0,00
R	UT.1b	0,26	0,25	0,01
R	UT.3a	0,13	0,00	0,13
Suma		27,79	6,48	21,31
Tereny do zainwestowania wyznaczone na gruntach leśnych				
ZL	M.1	2,23	0,38	1,85
ZL	M.5	0,19	0,08	0,11
ZL	MU	0,04	0,00	0,04
ZL	U	0,04	0,04	0,00
ZL	US.1	0,55	0,00	0,55

ZL	UT.1b	0,36	0,04	0,32
Suma		3,41	0,54	2,87
Tereny do zainwestowania wyznaczone w obszarach zieleni				
ZN	KD	0,29	0,29	0,00
ZN	M.1	0,78	0,22	0,56
ZN	US.1	0,08	0,00	0,08
ZN	US/Z	2,24	0,00	2,24
ZP	UT.1a (x)	0,12	0,00	0,12
Suma		3,51	0,51	3,00
Tereny, na których przywrócono użytkowanie przyrodnicze				
R	ZL	0,93	0,78	0,15
USN.1a	ZL	1,41	1,17	0,24
USN.1a	R	5,25	3,77	1,48
Suma		7,59	5,72	1,87
	SUMA	51,63	16,62	35,01

Źródło: Opracowanie własne

Większość terenów objętych zmianą sposobu użytkowania, czyli 27,8 ha to tereny rolne (53,84%), na których wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowo – turystycznej.

Na skutek wprowadzonych zmian tereny zieleni zostaną uszczuplone o powierzchnię około 3,5 ha (głównie w otulinie PKBŚ), tereny lasów zostaną pomniejszone o około 3,4 ha.

Lokalizację nowo wyznaczonych terenów pod wskazane rodzaje zainwestowania przedstawiono w załączniku graficznym nr 2.

Część zmian wprowadzana jest w granicach stref rozwoju zabudowy. Polegają one na wprowadzeniu innego typu zabudowy lub zmianie zasięgu danego typu obszaru. Nie skutkują one ograniczeniem powierzchni terenów w użytkowaniu przyrodniczym.

Użytkowanie przyrodnicze leśne lub rolne przywrócone zostaje na obszarze 7,6 ha.

Realizacja niektórych inwestycji w nowo wyznaczonych terenach wymagać będzie zgody na przeznaczenie terenów leśnych na cele użytkowania nieleśnego o łącznej powierzchni 2,86 ha, stanowiącej 0,1% ogółu powierzchni lasów miasta.

Wylesienia obejmują liczne tereny o bardzo małych powierzchniach, realizowane będą głównie w terenach, których wiodącym kierunkiem zagospodarowania jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – M.1, tj.: w obszarach o numerach: 8, 9, 12, 20, 21, 23, 30, 35, 45. 48. Uzupełniają je wylesienia na potrzeby ograniczonej zabudowy mieszkaniowej – M.5 w terenach 28 i 29 oraz usług sportu US.1 - w obszarze 27, zabudowy usługowo-turystycznej – UT.1b – w obszarze 40.

Tereny przewidziane do objęcia wnioskiem leśnym uwidoczniono w załączniku graf. nr 2.

Obejmują one wylesienia na potrzeby realizacji nowej zabudowy zgodnie z projektowanym przeznaczeniem:

Rodzaj zabudowy	Powierzchnia w ha
M.1-zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	2,08
M.5 – ograniczonej zabudowy jednorodzinnej	0,05
MU - zabudowy mieszkaniowo-usługowej	0,04

U – zabudowy usługowej	0,04
US.1 – strefa zabudowy usługowo-sportowej	0,05
UT.1b - zabudowy usługowo-turystycznej – obiekty noclegowe	0,05
Suma:	2,86

Źródło: Opracowanie własne

Powierzchnię terenów, na których umożliwiono realizację nowego zainwestowanie wg rodzajów przeznaczenia zawiera tabela:

Aktualne przeznaczenie - strefa	Powierzchnia w ha
M.1-zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	12,17
M.5 - ograniczonej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	19,43
RMa	0,06
MU - zabudowy mieszkaniowo-usługowej	0,04
U –zabudowy usługowej	0,04
US.1 - zabudowy usługowo-sportowej	0,63
UT.1a – zabudowy usługowo -turystycznej	0,12
UT.1b - zabudowy usługowo-turystycznej – obiekty noclegowe	0,87
UT.3a - zabudowy usługowo-turystycznej - obsługi tras narciarskich	0,13
US/Z	2,24
KD - parkingi	0,29
Suma:	36,02

Źródło: Opracowanie własne

Łącznie zmiany dotyczące kierunku zagospodarowania obejmują tereny o łącznej powierzchni około 36 ha stanowiące około 1 % powierzchni miasta.

W projekcie zmiany Studium utrzymano wyznaczone wcześniej cele strategiczne rozwoju miasta Szczyrk, określone kierunki zmian w strukturze przestrzennej, zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, ochrony krajobrazu oraz dziedzictwa kulturowego

Wprowadzane zmiany Studium mają umożliwić realizację zadań zgodną z wyznaczonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk **celami strategicznymi rozwoju**, którymi są:

1. Rozwój turystyki obejmujący:

- 1) rozwój turystyki pobytowej, w tym długoterminowej,
- 2) rozwój bazy noclegowej i gastronomicznej,
- 3) modernizację i rozwój ośrodków sportów letnich i zimowych,
- 4) rozbudowę i poprawę funkcjonowania i systemu komunikacyjnego,
- 5) rozwój oferty towarzyszącej, w tym atrakcyjnych przestrzeni publicznych oraz usług publicznych.

2. Zrównoważony rozwój realizowany przez:

- 1) rozwój turystyki zrównoważonej, tj. w sposób uwzględniający walory przyrodnicze obszaru oraz ochronę środowiska życia ludzi.
- 2) Ograniczenie budownictwa na terenach narażonych na osuwanie się mas ziemnych,
- 3) ograniczenie budownictwa na terenach zagrożonych powodzią,
- 4) ochronę środowiska przyrodniczego, zwłaszcza w ramach Parku Krajobrazowego oraz obszaru Natura 2000,

5) ochronę akustyczną terenów mieszkaniowych.

3. Poprawa ładu przestrzennego, estetyki struktur przestrzennych i krajobrazu realizowane dzięki:

- 1) zachowaniu właściwych proporcji pomiędzy poszczególnymi elementami zagospodarowania przestrzennego,
- 2) ograniczaniu rozproszenia budownictwa poprzez lokalizację nowej zabudowy w obszarze zwartej struktury funkcjonalno – przestrzennej,
- 3) poprawie walorów estetycznych istniejących przestrzeni publicznych,
- 4) ochronie dziedzictwa kulturowego,
- 5) poprawie jakości powietrza.

4. Zwiększenie jakości życia mieszkańców poprzez:

- 1) aktywizację gospodarczą mieszkańców,
- 2) realizację nowych terenów sportowo – rekreacyjnych,
- 3) poprawę estetyki przestrzeni,
- 4) poprawę wydajności lokalnego systemu komunikacyjnego,
- 5) zwiększenie wydajności systemu parkingów oraz wspieranie rozwoju komunikacji publicznej.

5. Bezpieczeństwo ekologiczne i wysoka jakość środowiska naturalnego, których zachowaniu służyć będą:

- 1) rozwój sieci wodno-kanalizacyjnej,
- 2) racjonalizacja systemu gospodarki odpadami,
- 3) edukacja ekologiczna mieszkańców.

W celu umożliwienia realizacji powyższych założeń w zmianie Studium utrzymano strefy porządkowania i rozwoju poszczególnych typów zabudowy, tj.:

- zabudowy mieszkaniowej (M.1, M.2, M.3, M.4, M.5),
- mieszkaniowo – usługowej (MU),
- usługowo-turystycznej (UT.1, UT.2, UT.3),
- usługowo-sportowej (US.1, US.2),
- sportowo-rekreacyjnej (USN.1, USN.2),
- usługowej (U, UŁ),
- produkcyjnej (PU),
- ochrony i kształtowania zieleni i wód powierzchniowych (ZP, ZC, ZN, W).

Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy determinują następujące czynniki:

- c) przyjęte cele strategiczne;
- d) przesądzenia planistyczne, tj. funkcje wyznaczone w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz zapisane w nich wskaźniki i parametry;
- e) stan istniejący zabudowy, w tym funkcje obiektów i terenów;
- f) zasięg obszarów objętych ochroną Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego i jego otuliny oraz Natura 2000;
- g) wnioski złożone przez mieszkańców i inwestorów;
- h) wnioski złożone przez instytucje i organy uprawnione do opiniowania i uzgadniania studium.

W analizowanym projekcie zmiany Studium:

1. utrzymano obowiązujące kierunki zagospodarowania przestrzennego, nie wprowadzono nowych kierunków zagospodarowania,

2. w ograniczony sposób zmieniono zasięgi terytorialne stref funkcjonalno- przestrzennych określających główne kierunki rozwoju,
3. wprowadzono zmiany, które nie skutkują koniecznością wprowadzenia wylesień na znacznych terenach (wylesienia 2,86 ha, rezygnacja ze zmiany zainwestowania terenów leśnych na 1,95 ha),
4. nowych terenów przeznaczonych pod różne formy zabudowy wyznaczono w ramach zwartych stref zabudowy lub w oparciu o istniejące zagospodarowanie,
5. nie wskazano terenów, na których możliwa byłaby realizacja przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
6. skorygowano przebieg tras narciarskich zgodnie z faktycznym przebiegiem, zrezygnowano z realizacji kolejki linowej.

Prognoza stanowi całość z projektem zmiany Studium, dla którego została opracowana. Przytacza się w niej zapisy, które uległy zmianie w uchwale i analizuje ich ewentualny wpływ na środowisko. Pozostałe ustalenia prognozy opracowanej dla Studium przed zmianami zachowują aktualność.

5. Opis środowiska terenu w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne

5.1 Położenie, powierzchnia i ukształtowanie terenu.

Miasto Szczyrk położone jest w południowej części województwa śląskiego, w powiecie bielskim.

Zajmuje powierzchnię 3928 ha, co stanowi 8,5% powierzchni powiatu. W 2020 r. miasto zamieszkiwały 5 710 osoby (3,54% ludności powiatu). Gęstość zaludnienia wynosiła 146 osób/km².

Szczyrk leży w dolinie Żylicy w Beskidzie Śląskim. W granicach administracyjnych położenie miasta rozciąga się od wysokości 470 m n.p.m. w centralnej części położonej w samej dolinie Żylicy - po szczyt Skrzycznego o wysokości 1257 m n.p.m. Miasto sąsiaduje z gminami: Bielsko-Biała, Brenna, Buczkowice, Lipowa, Wilkowice oraz Wiśła. Szczyrk należy do Euroregionu Beskidy.

Przez miasto przebiega droga wojewódzka nr 942 Bielsko-Biała – Wiśła.

Projektem zmiany objęto 52 obszary o łącznej powierzchni 179 ha.

Zgodnie z podziałem na jednostki fizyczno – geograficzne zaproponowanym przez J. Kondrackiego (1998r) miasto Szczyrk położone jest w:

- podobszarze - Karpaty i Podkarpacie (51)
- prowincji –Zewnętrznych Karpaty zachodnich (513)
- podprowincji - Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (561)
- makroregionie - Beskidy Zachodnie (513. 4-5)
- mezoregionie - Beskid Śląski (Pasma Wiślańskie)

Rzeźba tej części Beskidów ma średniogórski charakter. Jest wynikiem budowy geologicznej i odporności skał budujących tą jednostkę, a także procesów denudacji w peryglacjalnym klimacie podczas zlodowaceń i procesów erozji w czasie interglacjalów w plejstocenie (Klimaszewski, 1972). Obecnie na rzeźbę wpływ mają: procesy wietrzenia, głównie chemicznego, procesy osuwania, spłyzywania i spłukiwania stoków (co skutkuje akumulacją materiału na przedpolu stoków). Erozja w górach ma najistotniejszy wpływ na obecnie przebiegające procesy rzeźbotwórcze. W obrębie dolin i na stokach powszechnym jest spłyzywanie pokrywy zwietrzelinowej oraz ruchy osuwiskowe.

Nachylenie zboczy w górach w partiach szczytowych jest większe niż w niższych położonych częściach stoków. Rzeźbę uzupełniają garby i wysoczyzny poprzecinane dolinkami i wąwozami z licznymi ciekami. Najwyższe szczyty mają ukształtowane piętra roślinne. Wyżej położone części gminy porastają w większości lasy, w dolinach rzek i potoków występują łąki i pola uprawne oraz zabudowa.

Ukształtowanie terenu, położenie miasta w stosunkowo niewielkiej, wąskiej dolinie Żylicy oraz istniejące zainwestowanie o wysokiej gęstości zabudowy stanowią główne ograniczenia dla dalszego rozwoju miasta.

5.2 Budowa geologiczna

Obszar miasta jest położony na terenie jednostki geologicznej Karpat Zewnętrznych (fliszowych). Podstawę stanowią kredowe i trzeciorzędowe utwory fliszu karpackiego, na nich zalegają czwartorzędowe gliny zwietrzelinowe, osady aluwialne i koluwalne. Beskid Śląski dzieli się na dwie części: północną i południową, w obrębie której znajduje się Szczyrk. Utwory fliszowe występują w postaci piaskowców godulskich i istebniańskich (w części północnej) oraz magurskich (w części południowej). Seria magurska jest rozległą płaszczowiną. Budujące serię osady łupków i piaskowców trzeciorzędowych (paleogen) należą do glaukonitowej odmiany facjalnej w ramach, której tworzą kilka warstw o odmiennym charakterze geologicznym. Utwory jednostki magurskiej tworzą duże struktury fałdowe ze zjawiskiem inwersji morfologicznej. Formami charakterystycznymi dla płaszczowiny magurskiej są szerokie i płytkie synkliny oraz wąskie antykliny. Piaskowce godulskie są skałami twardymi, drobnoziarnistymi o spoiwie z reguły krzemionkowo-węglanowym.

Utwory fliszu karpackiego pokrywają najmłodsze osady czwartorzędowe o różnej miąższości, występujące jako aluwia głównie w dolinach cieków oraz jako gliny zwietrzelinowe na zboczach. W dolinie rzeki Żylicy, w pasie o szerokości 200 – 300 m, występują utwory żwirowo – piaszczyste. Budowa geologiczna, występujące utwory fliszowe na terenie gminy (gruba pokrywa zwietrzelinowa, występowanie wśród mas skalnych iłów, łupków, mułowców), rzeźba terenu (nachylenie zboczy $>10^\circ$), silne nasiąknięcie warstw powierzchniowych wodami opadowymi, skutkują występowaniem ruchów osuwiskowych.

W obszarze objętym projektem Studium występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych. Strefami predysponowanymi do powstawania lub uaktywnienia osuwisk są nisze źródłowe potoków, dolne partie zboczy dolin i strefy uskokowe. Ponad to na terenie gminy występują obszary objęte spęłzywaniem i zagrożone powstawaniem osuwisk. Lokalizację terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych określono na podstawie „Mapy osuwisk i terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych dla miasta Szczyrk” (stan aktualności 04.2010r. (baza SOPO) i uwidoczniono na rysunku projektu Studium.

Na obszarze miasta Szczyrk nie występują udokumentowane złoża: surowców mineralnych. Lokalnie w dolinie rzeki Żylicy występują żwiry zaliczane do surowców okrucowych.

Warunki hydrogeologiczne

Obszar gminy położony jest w obrębie regionu karpackiego, podregionu zewnętrznokarpackiego. Wody podziemne na terenie gminy występują w utworach czwartorzędowych i trzeciorzędowych. Poziom czwartorzędowy występuje w piaszczysto - żwirowych osadach akumulacji rzecznej w dolinie Żylicy. Natomiast poziom trzeciorzędowy (kredowy) związany jest z utworami płaszczowiny śląskiej. Jego zasilanie odbywa się przez infiltrację opadów atmosferycznych bezpośrednio na wychodniach piaskowców lub pośrednio przez cienką warstwę utworów czwartorzędowych. Głębokość jego zalegania waha się od kilku do kilkudziesięciu metrów na kulminacjach. Na całym obszarze miasta brak jest izolacji pierwszego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu.

Zgodnie z „Mapą obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony (skala 1: 500 000, pod red. A.S Kleczowskiego) miasto Szczyrk położone jest w zasięgu **kredowego LZWP nr 348 – Zbiornik Godula (Beskid Śląski)**, dawniej GZWP. Jest to zbiornik o powierzchni ok. 370 km², który posiada wydajność potencjalną otworu studziennego powyżej 70 m³/h, wydajność ujęcia powyżej 10 000 m³/d, przewodność powyżej 10 m²/h oraz jakość wody I klasy. Zbiornik należy do fliszowych, o charakterze szczelinowo - porowym ośrodka. Dominują w nim wody wodorowęglanowo – siarczanowo – wapniowo - magnezowe o wysokiej jakości.

Na terenie miasta czynne są dwa ujęcia wody podziemnej:

- ujęcie wody podziemnej – studnia OW „Gronie”,
- ujęcie wody podziemnej – studnia głębinowa hotelu „Orle Gniazdo”.

Pozostałe miejsca eksploatacji wód podziemnych stanowią studnie kopalne oraz otwory studienne. Pobierana woda służy do zaspokojenia potrzeb socjalno-bytowych, głównie gospodarstw domowych.

Dodatkowymi źródłami są ujęcia lokalne i indywidualne:

- ujęcie wód powierzchniowych w hotelu „Orle Gniazdo” o wydajności $Q = 5,1 \text{ m}^3/\text{h}$,
- ujęcie wody źródlanej na Dolinach,
- ujęcie wody źródlanej zasilania armatek śnieżnych wykorzystywane przez Górnicy Ośrodek Narciarski,
- ujęcie wody hotelu „Klimczok” na potoku Wilczy,
- ujęcie wody ośrodka wczasowego „Siemion”.

Wskazano potrzebę realizacji nowych ujęć wody na potrzeby gromadzenia wody do celów naśnieżania stoków narciarskich (Solisko i Skalice).

5.3 Hydrografia

Rzeka Żylica jest subsekwentnym, lewostronnym dopływem Soły, będącej dopływem Wisły. Żylica odcinek źródłowy ma na stokach Malinowskiej Skały, na wysokości 1050 m n.p.m. Wody rzeki uchodzą na wysokości 342 m n.p.m. do Jeziora Żywieckiego, będącego jednym ze zbiorników zaporowych kaskady Soły. Długość rzeki wynosi 21,8 km, zaś powierzchnia jej zlewni to $-101,6 \text{ km}^2$. Średni spadek doliny wynosi 56,8‰ (obliczeń dokonano w oparciu o mapę topograficzną w skali 1:50 000). Do Żylicy wpadają liczne potoki górskie. Największe z nich to: Czyrna, Biła, Godziszczanka, Wilczy, Malinów, Więzikówka. Koryta potoków zbudowane są ze żwirów rzecznych i piasków różnoziarnistych. Żylica oraz pozostałe cieki, które przepływają przez obszar miasta mają charakter potoków górskich, o dużych spadkach, często głęboko wciętych w teren, o zróżnicowanej wielkości przepływów w dużym stopniu uzależnionej od warunków atmosferycznych. Rzeki zasilane są z opadów, topnienia pokrywy śnieżnej oraz drenażu wód podziemnych. Zgodnie z klasyfikacją I. Dynowskiej (1972) reżim Żylicy można określić jako niewyrównany z równorzędnym wezbraniem wiosną i latem i drugorzędnym wezbraniem wczesnozimowym oraz deszczowo-gruntowo-śnieżnym zasilaniem.

Rzeka Żylica jest w większości jej biegu uregulowana. Zabudowa koryta na znacznym odcinku sprowadza się do technicznej regulacji brzegów i dna koryta. Ze względu na wiek urządzeń regulacyjnych, które zrealizowano w latach 60-tych XX wieku, wiele z nich jest porośniętych roślinnością. Żylica w Szczyрку ma umocnione koryto za pomocą płyt i bloków ażurowych, które umożliwiają kontakt wody z podłożem. Jako elementy zabudowy technicznej znajdujące się w zlewni Żylicy wymienić można również korekcie progowe, zapory przeciwrumowiskowe oraz zastawki.

Na terenie miasta brak jest naturalnych zbiorników wodnych (jezior, oczek wodnych, stawów, itp.). Wyjątkiem jest zbiornik wodny utworzony przy ujęciu wody na Żylicy. Jest on częściowo zamulony i zasypany rumoszem.

W obszarze analizowanego projektu Studium, na podstawie map zagrożenia powodziowego (MZP) oraz map ryzyka powodziowego (MRP) opracowanych w II cyklu planistycznym wdrażania Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie ryzyka powodziowego i zarządzania nim, wrysowano granice **obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest: wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat), średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat) oraz granice obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% (raz na 500 lat).** Zasięg obszarów szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie przewyższenia $p=10\%$, $p=1\%$ oraz o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi $p=0,2\%$ uwidoczniono w zał. graf. do prognozy nr 3.

Na terenie miasta (w Szczyрку Górnym) na 15,8 km rzeki Żylicy, usytuowane jest ujęcie wody. Stacja Uzdatniania Wody w Szczyрку nadzorowana jest przez przedsiębiorstwo wodociągowe Aqua S.A. z Bielska – Białej. Największe pobory wód odnotowuje się tu w sezonie zimowym i letnim, co jest ściśle związane z turystycznymi funkcjami Szczyрку.

W 2015 r. na mocy decyzji Starosty Bielskiego z dnia 13 marca 2015 r. (znak ZR.6320.1.2014.BZ) ustanowiono strefę ochronny bezpośredniej ujęcia wody powierzchniowej na potoku Żylica. Teren ochrony bezpośredniej zajmuje powierzchnię 2,2850 ha. Jest ogrodzony i odpowiednio oznakowany. Decyzją z dnia 12 stycznia 2006 r. (ważne do dnia 1 marca 2026 r.) Starosty Bielskiego, na wniosek AQUA S.A. Bielsko-Biała, wydano pozwolenie wodnoprawne na pobór wody powierzchniowej z potoku Żylica dla celów zaopatrzenia w wodę miejscowości Szczyrk i Buczkowice, określające maksymalny pobór wody na $250 \text{ m}^3/\text{h}$ i $3.000 \text{ m}^3/\text{d}$.

Na Hali Skrzyczeńskiej zlokalizowany jest zbiornik przeciwpożarowy z możliwością realizacji naśnieżania (z wykorzystaniem wody zgromadzonej w nim) tras narciarskich w rejonie Szczyrkowskiego Ośrodka Narciarskiego.

5.4 Warunki klimatyczne

Miasto Szczyrk wg klasyfikacji klimatycznej opracowanej przez R. Gumińskiego znajduje się w XXI karpackiej dzielnicy klimatycznej. Dzielnica ta charakteryzuje się występowaniem piętrowości klimatycznej, związanej ze zróżnicowaną wysokością terenu nad poziomem morza.

Piętra klimatyczne w Beskidzie Śląskim:

Piętro klimatyczne (m n.p.m.)	Wysokość (m n.p.m.)	Średnia temperatura roku (°C)	Roczna suma opadów (mm)	Długość okresu wegetacyjnego (liczba dni)
Regiel górny (1100-1550 m)	do 1500	+2	1600	140
Regiel dolny (700-1100 m)	do 1100	+4	1400	170
Pogórze (250-700 m)	250	+8	800	220

Wyróżniające dzielnicę parametry to:

- niezbyt wysoka średnia roczna temperatura powietrza (5-7°C),
- stosunkowo wysoka suma opadów (800-1300 mm),
- znaczna liczba dni przymrozkowych (do 200) i mroźnych (ponad 100),
- krótki okres wegetacyjny uzależniony od wysokości położenia terenu (trwający poniżej 150 - 220 dni).

Średnia temperatura roczna powietrza wynosi ok. 7,1 °C. Średnia temperatura miesiąca stycznia wynosi -1,8 °C (-5,8°C na Skrzycznem), a lipca - 17,3 °C (11,4°C na Skrzycznem). Temperatura powyżej 25 °C występuje przez około 25 dni w roku. Okres trwania zimy, tj. średnia liczba dni ze średnią temperaturą dobową poniżej 0 °C wynosi dla Szczyrku 150 dni. Średnie roczne i średnie miesięczne temperatury powietrza są wyższe na wierzchołkach i stokach niż w dnach dolin. Jest to efektem występowania wiatrów fenowych, pod wpływem których temperatura wzrasta o ok. 3 °C, a także częstym występowaniu inwersji temperatury powietrza.

M. Hess (1949) wyróżnia w analizowanym obszarze 3 piętra klimatyczne. Średnie roczne temperatury na poszczególnych piętrach klimatycznych przedstawiają się następująco:

- do 670 m n.p.m. (piętro umiarkowanie ciepłe): od 7 do 8 °C,
- do 980 m n.p.m. (piętro umiarkowanie chłodne): od 4 do 6 °C,
- powyżej 980 m n.p.m. (piętro chłodne): od 2 do 4 °C.

Najcieplejszym miesiącem jest lipiec, najchłodniejszym luty. Na rozkład temperatur wpływ ma wysokość nad poziomem morza terenu (temperatura spada ze wzrostem wysokości). Często obserwowane jest występowanie inwersji temperatur. Najbardziej deszczowymi miesiącami są: czerwiec, lipiec, sierpień, najniższe opady występują w styczniu, lutym, marcu. Ilość opadów wzrasta z wysokością n.p.m. Okres zalegania pokrywy śniegowej związany jest z wysokością opadów, a ta różnicuje się wraz ze wzrostem wysokości. Z tego względu na wierzchołkach Beskidu Śląskiego długość okresu zalegania pokrywy śniegowej może wynosić aż 160 dni w roku, co sprzyja rozwojowi sportów zimowych na tym terenie.

Teren znajduje się w zasięgu oddziaływania wiatru halnego, który pojawia się jesienią oraz zimą. Równoległy układ pasm górskich z licznymi dolinami rzecznyymi znacznie zniekształcają kierunek i prędkość wiatru. Warunki anemologiczne uzależnione są od ogólnej cyrkulacji atmosferycznej modyfikowanej przez wiatry halne i rzeźbę terenu.

Pod względem warunków mezoklimatycznych obszar Szczyrku jest zróżnicowany. Zgodnie z podziałem przedstawionym w „Ekofizjografii” korzystne warunki mezoklimatyczne występują na obszarze stoków i grzbietów, do wysokości ok. 600 m n.p.m. Charakteryzują się łagodnymi

dobowymi wahaniami temperatury i wilgotności powietrza, a także dobrą, naturalną wentylacją i warunkami aerosanitarnymi. Umiarkowanie korzystny jest mezoklimat grzbietów, szczytów i stoków położonych na wysokościach powyżej 600 m n.p.m. Cechują go bardzo dobre warunki aerosanitarnie i naturalnej wentylacji. Stosunki termiczne i wilgotnościowe są zmienne w zależności od wysokości n.p.m. oraz ekspozycji stoków. Niekorzystnym mezoklimatem odznaczają się dna dolin. W ciągu dnia są to obszary silnie nagrzewane i przesuszane, nocą odwrotnie - wychłodzone i bardzo wilgotne. Wentylacja jest słaba a warunki aerosanitarnie bardzo niekorzystne.

5.5 Warunki przyrodnicze

Obszar Szczyrku według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Tramplera i inni, „Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych”, 1990) położony jest w VIII Karpackiej Krainie Przyrodniczo Leśnej w dzielnicy: 1 - Beskidu Śląskiego i Małego.

Zgodnie z podziałem na regiony geobotaniczne (Szafer 1982) klasyfikacja położenia jest następująca:

- obszar: Euro - Syberyjski
- prowincja: Górsko, Środkowoeuropejska
- podprowincja: Karpacka
- dział: Karpaty Zachodnie
- okręg: Beskidy
- podokręg: Śląsko – Babiogórski

Występujące tu zbiorowiska roślinne to: lasy, zadrzewienia i łąki.

Powierzchnia lasów (2020) w granicach miasta wynosi 2639,25 ha, a lesistość – 67,1 %. Lasy porastają głównie gleby brunatne: kwaśne, bielcowe i osadowo - glejowe. Dominuje las mieszany górski (47,4%) i las górski (36,4%), o przewadze drzewostanów świerkowych (71,9%), bukowych (18,2%) z domieszką dębu i jodły oraz sosnowych (8,8%).

Lasy państwowe stanowią 75% kompleksów leśnych miasta. Gospodarkę leśną na tym obszarze prowadzi Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych Nadleśnictwo Bielsko. Pozostałą część (25%) stanowią lasy niepaństwowe, będące głównie własnością prywatną.

Obszar miasta charakteryzuje się piętrowym układem roślinności. Wyróżnić tu można piętro pogórza (pomiędzy 450 – 500 m n.p.m.), regla dolnego (pomiędzy 500 - 1100 m n.p.m.) oraz regla górnego (powyżej 1100 m n.p.m.).

Zgodnie z Planem urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Bielsko obręby: Szczyrk i Wapienica sporządzonym na okres od 1 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2017 r. (BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ Oddział w Krakowie) lasy Nadleśnictwa Bielsko zaliczane są w całości do I grupy lasów ochronnych. Są to lasy glebochronne, wodochronne, nasienne i leżące w granicach administracyjnych miast ustanowione na mocy Zarządzenia Ministra Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr 139 z dnia 19.05.1995r. W lasach ochronnych prowadzi się gospodarkę leśną w sposób zapewniający ciągłe spełnianie przez nie celów, dla których zostały wydzielone. Wszystkie drzewostany znajdują się pod wpływem ujemnego oddziaływania emisji przemysłowych i jako takie, w całości zaliczane są do II strefy uszkodzeń. Ponadto całość lasów nadleśnictwa zakwalifikowano do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Ochrona obszarów leśnych, powinna polegać na:

- a) ograniczaniu wycinki do zakresu działań ochronnych i regulacyjnych,
- b) ograniczaniu tendencji zbliżania zabudowy do granicy lasu,
- c) ograniczeniu zmian przeznaczenia gruntów leśnych,
- d) podjęciu konkretnych działań związanych ze zwiększeniem zalesiania gruntów porolnych i regulacji granicy polno-leśnej.

W strukturze drzewostanu dominuje: świerk (ok. 72%), buk z jodłą i świerkiem (17%), jodła z brzozą i grabem (11%). W Nadleśnictwie stwierdzono występowanie 20 typów siedliskowych lasu. Wyróżniono następujące zespoły leśne: żyzna buczyna karpacka, jaworzyna karpacka, kwaśna buczyna górsko, zachodniokarpacka świerczyna górnoreglowa, sudecka świerczyna górnoreglowa, dolnoreglowy bór jodłowo – świerkowy. Występujące na obszarze miasta monokultury świerkowe

chorują i wymagają pilnej „przebudowy”. Wylesione obszary porastają zbiorowiska ziołorośli oraz rozległe borówczyska z widocznymi stadiami samoistnej sukcesji ekologicznej.

Zespoły leśne uzupełniają zbiorowiska roślinne nieleśne oraz zbiorowiska antropogeniczne. Do zbiorowisk nieleśnych zaliczają się: łąki świeże i pastwiska (cechujące się różnorodnością gatunkową, towarzyszące terenom zabudowy zagrodowej), łąki wilgotne (rozciągające się wzdłuż rzeki i jej dopływów) oraz zarośla nadrzeczne (stanowiące naturalną biologiczną obudowę cieków). Zbiorowiska antropogeniczne stanowią: zieleni urządzona, chwasty pól uprawnych, zbiorowiska miejsc wydeptanych i ruderalnych.

Nadleśnictwo Bielsko wchodzi w skład Leśnego Kompleksu Promocyjnego - „Lasy Beskidu Śląskiego”. Został on utworzony Zarządzeniem nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19.12.1994 r. (ZO-72-15/94). LKP „Lasy Beskidu Śląskiego” składa się z lasów Nadleśnictw: Bielsko, Wisła, Ustroń i Węgierska Górka. W przeważającej części są to tereny Beskidu Śląskiego, małe fragmenty należą do Beskidu Małego i Żywieckiego, a także Pogórza Śląskiego. Łączna powierzchnia LKP wg w/w Zarządzenia wynosi 39 780 ha.

Zieleni miejską stanowią: deptak wzdłuż Żylicy, skwery, ogrody (zieleni towarzysząca zabudowie), cmentarze, założenia przykościelne oraz zieleni izolacyjna wokół tras komunikacyjnych. Roślinność występująca w obrębie zieleni miejskiej to przede wszystkim: klony pospolite, dęby szypułkowe, lipy, drzewa iglaste, tuje, cyprysiki, zimozielone bukszpany i laurowisnie oraz pnącza (bluszcz pospolity i winobluszcz).

Faunę obszaru reprezentują gatunki typowe dla występujących tu siedlisk: leśnych, zaroślowo – łąkowych, wodnych. Ze względu na powiązania z ekosystemami o charakterze naturalnym występującymi w bezpośrednim sąsiedztwie terenów objętych projektem, faunę reprezentują nie tylko gatunki pospolite dla ekosystemów rolniczych i związanych z siedliskami ludzkimi. Wśród płazów występują: ropucha szara i zielona, żaba trawna, traszka zwyczajna i rzekotka drzewna. Ptaki reprezentowane są przez sikory, sójki, szpaki, zięby, kosy, grzywacze, puszczyki.

Występujące gatunki roślin podlegające ścisłej ochronie i ochronie częściowej to:

a) podlegające ochronie ścisłej:

- dziewięciśń bezłodygowy (*Carlina acaulis*) – występuje na polanach na Skrzycznym i Malinowie,
- kukułka fuchsa (*Dactylorhiza fuchsii*) – najczęściej spotykana jest na młakach i wilgotnych łąkach,
- mieczyk dachówkowaty (*Gladiolus imbricatus*) – najczęściej spotykany w Szczyrku na polanie Doliny na Skrzycznym, na Hali Pośredniej na stoku Malinowa oraz na stokach Magury,
- tojad mocny (*Aconitum firmum*) – spotykany w sąsiedztwie źródlisk i wzdłuż górnych odcinków potoków na stokach Malinowa i Malinowskiej Skały,
- ciemiężycza zielona (*Veratrum lobelianum*) - pojedyncze okazy występują na polanie w Szczyrku-Solisku,
- rosziczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*) – występuje pojedynczo na stoku Skalitygo,
- sosna kosówka (*Pinus mugo*),
- widłak jałowcowaty (*Lycopodium annotinum*),
- widłak wroniec (*Huperzia selago*),
- podrzeń żebrowiec (*Blechnum spicant* Roth);

b) podlegające ochronie częściowej:

- naparstnica purpurowa (*Digitalis purpurea*) – gatunek często i licznie występujący na obszarze Beskidu Śląskiego,
- goryczka trojeściowa (*Gentiana asclepiadea*).

Gatunki fauny, będące pod ochroną i mające znaczenie dla liczebności populacji w skali kraju to:

- nietoperze (*Chiroptera*), podkowiec mały (*Rhinolophus hipposideros*),
- traszka karpacka (*Triturus montandoni*),
- kumak górski (*Bombina variegata*),
- bocian biały (*Ciconia ciconia*),
- sowa płomykówka (*Tyto alba*).

Ponad to występują tu: sarny, jelenie, dziki, lisy rude, zające szaraki, wiewiórki.

Przez obszar objęty projektem Planu przebiega **główny korytarz migracyjny - Korytarz Południowy** (W. Jędrzejewski) stanowiący ogniwo w łączności ekologicznej Europy. Korytarz rozciąga się od Bieszczadów poprzez Góry Słonne, Pogórze Przemyskie, Pogórze Dynowskie, parki krajobrazowe: Czarnorzecko-Strzyżowski, Pasma Brzanki, Ciężkowicko-Rożnowski i Wiśnicko-Lipnicki, następnie przechodzi przez Beskid Wyspowy, Gorce, Beskid Makowski, Beskid Żywiecki, Beskid Śląski, Pogórze Śląskie, lasami w pobliżu zbiornika Goczałkowickiego, przez Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie, aż do Lasów Rudzkich. Lasy Beskidu Śląskiego stanowią biocentrum rangi ponadregionalnej.

Szczyrk położony jest w obrębie następujących **korytarzy ekologicznych o zasięgu uwidocznionym w zał. graf. nr 3 i obszarów węzłowych** (przytoczonych w Opracowaniu do planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego):

- **korytarza herpetologicznego** o znaczeniu ponadregionalnym „Zachodnio-Karpackiego” – obejmującego Beskid Śląski, Beskid Żywiecki i Beskid Mały. Zasadlają go wszystkie gatunki krajowych płazów. Z punktu widzenia migracji - najistotniejszym jest piętro pogórza (300 do 700 m n.p.m.),
- **obszaru węzłowego teriologicznego** dla dużych ssaków drapieżnych i kopytnych „Beskid Śląski”. Obszar objęty jest formą ochrony – „Parkiem Krajobrazowym Beskidu Śląskiego”, częściowo obszarem Natura 2000. Występuje w nim wilk, dzik, jeleń, sarna, pojawiają się niedźwiedzie i rysie. W analizowanym obszarze znajdują się przystanki pośrednie (obszary węzłowe), czyli obszary, które stanowią potencjałe siedliska dla populacji ssaków kopytnych i drapieżnych (były zasiedlone w przeszłości lub posiadają sprzyjające uwarunkowania przyrodnicze). Obecnie występuje tu stała niewielka populacja wilka. Pojawiają się tu także pojedyncze migrujące niedźwiedzie brunatne i rysie, nie tworzą tu jednak stałej populacji. Obszar ten jest chroniony jako Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego. Znaczny fragment włączono również w sieć obszarów chronionych NATURA 2000.
- **korytarza ornitologicznego „Lasy Beskidu Śląsko-Żywieckiego”**. Obejmuje lasy polskie i obniżenia dolin, łącząc się z tymi w Czechach i na Słowacji. Przeloty głównych frakcji ptaków odbywają się dolinami Wisły, Olzy, Soły (w tym Jezioro Żywieckie) i Koszarawy. Ptaki omijają grzbiety górskie, wybierając obniżenia terenu (w tym dolinne) i przełęcze,
- **korytarza ichtiologicznego** obejmującego obszar rdzeniowy, zapewniający warunki niezbędne do przetrwania cennych gatunków ryb, a zwłaszcza komunikację ekologiczną w obrębie ostoi,
- **korytarza chiropterologicznego** o randze lokalnej, który zapewniają potencjalne możliwości przemieszczania się nietoperzy między kryjówkami dziennymi a żerowiskami.

Sieć ECONET-POLSKA pokrywa 46% kraju. Składa się z obszarów węzłowych i łączących je korytarzy ekologicznych. Wyznaczono ogółem 78 obszarów węzłowych (46 międzynarodowych i 32 krajowe) i 110 korytarzy ekologicznych. W województwie śląskim znajduje się ich 9.

Elementami Krajowej Sieci Ekologicznej EKONET-PL w obrębie miasta Szczyrk jest obszar węzłowy o znaczeniu krajowym: 29K – obszar Beskidu Śląskiego.

Funkcję głównych powiązań przyrodniczych obszarów węzłowych pełnią **korytarze ekologiczne**. Są nimi doliny rzeczne.

Rodzaj i jakość gleb na terenie gminy uzależnione są ściśle od budowy geologicznej, morfologii terenu, warunków gruntowo-wodnych. W oparciu o mapy glebowo-rolnicze można stwierdzić, że gleby występujące na obszarze gminy mają charakter gleb górskich. Najbardziej rozpowszechnione są gleby brunatne kwaśne, grubo kamieniste, inicjalne, mające małą przydatność rolniczą. Uzupełniają je gleby bielcowe gliniaste i ilaste. W dolinie Żylicy występują płaty mady.

Produkcyjność gleb określa przynależność użytków rolnych do poszczególnych klas bonitacyjnych. Dominują gleby mało urodzajne zaliczane do IV, V i VI klasy bonitacyjnej. Gleby klasy IV występują w dolinie Żylicy pod użytkami zielonymi.

Atrakcyjność krajobrazowa wynika z występowania w analizowanym terenie mozaiki krajobrazów kulturowych i naturalnych. Centralną część analizowanego obszaru rozlokowaną w dolinie Żylicy zajmuje zabudowa miejska tworząca krajobraz kulturowy. Obserwujemy tu tereny użytkowane i ukształtowane przez człowieka. Otaczają go zwarte obszary leśne tworzące krajobraz naturalny.

W analizowanym obszarze wyróżniono 2 typy krajobrazu naturalnego (wg klasyfikacji J. Kondrackiego -(1994)). Są to krajobrazy górskie. Dominuje krajobraz regla dolnego z lasami jodłowo-bukowymi jako roślinnością potencjalną. Uzupełnia go krajobraz regla górnego, którego roślinność potencjalną stanowią bory świerkowe. Wielkie połacie lasów Beskidu Śląskiego poprzerywane są polanami, halami, polami uprawnymi i osiedlami, a z górskich szczytów rozciągają się rozległe panoramy. Roślinność występuje w formie charakterystycznych górskich pięter flory: regle górne zajmują lasy jodłowo-bukowe z domieszką świerku, jesionu, jaworu, klonu i modrzewia; regle dolne zdominowane są przez świerki i jodły.

Na opracowywanym terenie wyróżnić można krajobrazy o różnym stopniu stabilności: dużym - obejmującym kompleksy leśne, średnim - obejmującym łąki, zadrzewienia, małym - obejmującym zbiorowiska synantropijne sadów i pól, bardzo małym - obejmującym tereny zainwestowane.

5.6 Obszary i obiekty przyrodnicze podlegające ochronie

Do zasobów przyrodniczych gminy Szczyrk podlegających ochronie należą:

- powierzchnie lasów w zarządzie Nadleśnictwa Bielsko, obręb Szczyrk objęte ochroną przed zmianą przeznaczenia na cele nieleśne, pełniące funkcje lasów ochronnych,
- kredowy użytkowy poziom wód podziemnych należący do LZWP nr 348 – Zbiornik Goduła (Beskid Śląski),
- Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego wraz z otuliną utworzony rozporządzeniem Wojewody Bielskiego nr 10/98 z dnia 16 czerwca 1998 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego,
- pomniki przyrody (jodła pospolita oraz jaskinie),
- specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 „Beskid Śląski” (kod obszaru PLH 240005),
- stanowiska cennych gatunków flory i fauny objęte ścisłą ochroną prawną.

Kategorie ochronności lasów omówiono części dotyczącej warunków przyrodniczych (pkt. 5.5), a charakterystykę GZWP nr 348 przedstawiono w części dotyczącej warunków hydrogeologicznych (pkt. 5.2).

Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 „Beskid Śląski” (kod obszaru PLH 240005), zajmuje powierzchnię 26410,3 ha. Północne i południowe miasta fragmenty leżą w jego granicach. Są to fragmenty obszaru o łącznej powierzchni około 730 ha (stanowiące około 18% powierzchni gminy).

Celem ochrony w Obszarze Natura 2000 Beskid Śląski jest zachowanie we właściwym stanie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków z zał. II Dyrektywy Siedliskowej. Głównym przedmiotem ochrony są siedliska leśne, a spośród pozostałych: ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Androsacetalia vandellii* oraz jaskinie nieudostępniane do zwiedzania, najlepiej tu reprezentowane spośród innych obszarów w Beskidach.

SOOS Natura 2000 „Beskid Śląski” składa się z 5 enklaw, zlokalizowanych w najwyższych partiach Beskidu ze szczytami: Stożkiem, Czantorią, Baranią Górą i Skrzyczem, Klimczokiem i Równicą.

W Beskidzie Śląskim stwierdzono występowanie 16 typów siedlisk przyrodniczych:

- 3220 - Pionierska roślinność nakamieńcach i zwirowiskach górskich potoków,
- 6210 - Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*),
- 6230 - Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe,
- 6430 - Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*),
- 6510 - Łąki ekstensywnie użytkowane,
- 6520 - Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*),
- 7230 - Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,
- 8220 - Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Androsacetalia vandellii*,
- 8310 - Jaskinie nieudostępniane do zwiedzania,
- 9110 - Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*),

- 9130 - Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae*-Fagenion, *Galio odorati*-Fagenion),
 9170 - Grąd środkowoeuropejski isubkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
 9180 - Jaworzyny i lasy klonowolipowe na stromych stokach i zboczach,
 91D0 - Bory i lasy bagienne,
 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*,
Alnenion glutinoso- incanae, olsy źródłiskowe),
 9410 - Górskie bory świerkowe (*Piceion abietis*).

Ziolorośla górskie występują w gminie Szczyrk na źródłiskach Żylicy, na stokach Malinowa oraz na źródłiskach potoku Malinowskiego, na stoku Skrzycznego.

Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*) - na stokach Skrzycznego. Jaskinie nieudostępniane do zwiedzania znajdują się na pd. Stokach Stołowa (1035m n.p.m.), Klimczoka (1117m n.p.m.), Malinowa (1095m n.p.m.) oraz pn. Szyndzielni (1026m n.p.m.) i Muronki (1021m n.p.m.).

W Beskidzie Śląskim stwierdzono występowanie 23 gatunków zwierząt i roślin objętych art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG.

Wykaz najcenniejszych gatunków zwierząt występujących w obrębie Beskidu Śląskiego obejmuje:

Kod	Nazwa	Liczebność
Ssaki		
1354	Niedźwiedź brunatny (<i>Ursus arctos</i>)	D
1324	Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>)	C
1303	Podkowiec mały (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	C
1361	Ryś (<i>Lynx lynx</i>)	C
1352	Wilk (<i>Canis lupus</i>)	C
1355	Wydra (<i>Lutra lutra</i>)	C
1308	Mopek zachodni (<i>Barbastella barbastellus</i>)	C
1323	Nocek Bechsteina (<i>Myotis bechsteini</i>)	C
1321	Nocek orzęsiony (<i>Myotis emarginatus</i>)	C
Płazy		
1193	Kumak górski (<i>Bombina variegata</i>)	C
1166	Traszka grzebieniasta (<i>Triturus cristatus</i>)	C
2001	Traszka karpacka (<i>Triturus montandoni</i>)	C
Ryby		
1138	Brzanka (<i>Barbus meridionalis</i>)	C
1163	Głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>)	C
1096	Minóg strumieniowy (<i>Lampetra planeri</i>)	C
Bezkręgowce		
4014	Biegacz urozmaicony (<i>Carabus variolosus</i>)	D
1060	Czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>)	D
1088	Kozioróg dębosz (<i>Cerambyx cerdo</i>)	C
1084	Pachnica dębowa (<i>Osmoderma eremita</i>)	C
Rośliny		
1902	Obuwik pospolity (<i>Cypripedium calceolus</i>)	D
4109	Tojad morawski (<i>Aconitum moravicum</i>),	A
4116	Tocja karpacka (<i>Tozzia carpatica</i>),	C
1381	Widłóżab zielony (<i>Dicranum viride</i>)	D

Źródło: Standardowy formularz danych dla obszarów NATURA 2000

Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego utworzony został rozporządzeniem Wojewody Bielskiego nr 10/98 z dnia 16 czerwca 1998 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Zajmuje powierzchnię 38 620 ha (na terenie Szczyrku 3 175 ha), położony jest w obrębie 14 sąsiadujących gmin.

Ochroną prawną wynikającą z utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego objęte jest około 70% powierzchni Miasta. Na terenie Szczyrku Park Krajobrazowy obejmuje w większości tereny leśne, rolnicze wraz z zabudową zagrodową oraz tereny tras narciarskich, stacji górnych zgodnie z zasięgiem uwidocznionym na załączniku graficznym. Zabudowa centralnej części miasta zlokalizowana jest w otulinie Parku.

Lasy na terenie Parku uległy przekształceniom wskutek eksploatacji. Prawie całkowicie zanikły grądy, które pierwotnie występowały w piętrze pogórza. Wzrósł areal borów jodłowo-świerkowych oraz świerczyn. Zmniejszona została powierzchnia dolnoreglowych lasów bukowych. W dolinach potoków w piętrze pogórza występują obecnie podgórski łęg jesionowy, nadrzeczna olszynka górską oraz dolnoreglowy świerkowy bór na torfie. W reglu dolnym dominują świerczyny. Miejscami spotyka się lasy bukowe: kwaśną buczynę górską i żyzną buczynę karpacką. Strome stoki porastają jaworzyny górskie, fragmentarycznie jaworzyny karpackie. W wyższych partiach regla dolnego występuje bór jodłowo-świerkowy. Regiel górny porastają świerczyny. Część Parku zajmują łąki oraz pastwiska. Wzdłuż potoków występują łopuszyny. Na terenach podmokłych rozwijają się młaki.

Park Krajobrazowy powołany został w celu:

- zachowania oraz wzbogacenia cennych, występujących na terenie województwa zasobów przyrody, kultury i krajobrazu dla potrzeb rekreacji i nauki,
- stworzenia podstaw realizacji kompleksowego programu zrównoważonego rozwoju tych obszarów,
- propagowania idei ochrony przyrody poprzez prowadzenie działalności dydaktycznej i edukacyjnej,
- ochrony i kształtowania środowiska oraz gospodarki przestrzennej w obrębie poszczególnych parków krajobrazowych położonych w granicach województwa śląskiego zgodnie z rozporządzeniami o powołaniu parków krajobrazowych.

Grunty rolne i leśne oraz inne nieruchomości znajdujące się w granicach Parku Krajobrazowego pozostawia się w gospodarczym wykorzystaniu.

Zgodnie z rozporządzeniem, w celu zapewnienia warunków dla właściwych form ochrony i kształtowania środowiska, na terenie Parku Krajobrazowego i jego otuliny obowiązują następujące zasady i kierunki działania:

- ochrona dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego,
- ochrona środowiska i krajobrazu przed:
 - zakłóceniami stosunków wodnych,
 - degradacją gleb i szaty roślinnej,
 - zanieczyszczeniami powietrza,
 - zakłóceniami harmonii w krajobrazie,
- czynna ochrona środowiska poprzez:
 - likwidację lub ograniczenie na terenie Parku działalności gospodarczej szkodliwej dla środowiska,
 - utrzymanie, odnawianie i wzbogacanie zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych.

Na obszarze Parki Krajobrazowego Beskidu Śląskiego i jego otuliny obowiązują także zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia wynikające z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późniejszymi zmianami). Zgodnie z art. 17 ust. 1 ww. ustawy w parku krajobrazowym mogą być wprowadzone następujące zakazy:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego;
- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu

drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

- pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciw osuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
- utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;
- organizowania rajdów motorowych i samochodowych;
- używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

Zakaz nie dotyczy statków jednostek ratowniczych, jednostek organizacyjnych właściciela wód lub urządzeń wodnych zlokalizowanych na wodach, inspektorów żeglugi śródlądowej, Państwowej i Społecznej Straży Rybackiej, promów w ciągu dróg publicznych, prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej oraz wykonywania zadań z zakresu ochrony przyrody przez Służbę Parku Krajobrazowego.

Wymienione zakazy nie dotyczą:

- wykonywania zadań wynikających z planu ochrony;
- wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;
- prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;
- realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Położenie w granicach Parku Krajobrazowego jest równoznaczne z zaklasyfikowaniem występującego krajobrazu do krajobrazów o wysokiej wartości.

Pomniki przyrody:

Pomniki przyrody ożywionej i nieożywionej w mieście Szczyrk:

Nazwa	Data utworzenia	Podstawa prawna	Opis	Położenie
Jodła pospolita	1984-12-31	Decyzja Wojewody Bielskiego z dnia 31.12.1984r. Nr 253/84	Jodła pospolita (Abies alba)	Rośnie na stoku wzniesienia Skrzycznego, na terenie szlaku turystycznego
Jaskinia Pającza	1993-04-23	Rozporządzenie nr 1/93 Wojewody Bielskiego	Jaskinia Pającza położona na wysokości ok. 1075 m n.p.m.	Znajduje się na wsch. Stokach Skrzycznego na pld.-zach. od Hali Jaworzyna

Jaskinia w Jaworzynie	1993-04-23	Rozporządzenie nr 1/93 Wojewody Bielskiego z dnia 23.04.2010r.	Jaskinia w Jaworzynie położona na wysokości 1030 m n.p.m.	Jaskinia znajduje się na płn.-zach. stokach Skrzycznego, poniżej Hali Jaworzyna
Jaskinia u Jakubca	1993-04-23	Rozporządzenie nr 1/93 Wojewody Bielskiego z dnia 23.04.2010r.	Jaskinia u Jakubca położona w Szczyrku Biłym na wysokości ok. 840 m n.p.m.	Jaskinia znajduje się na stokach Magury Górki
Jaskinia Skalna "Lodowa"	1980-12-02	Decyzja Wojewody Bielskiego z dnia 02.12.1980r. RLS-OP-7141P/6/80	Jaskinia Skalna położona ok. 40 m nad poziomem Żylicy	Jaskinia znajduje się na działce leśnej nr 5954

Źródło: www.gdos.gov.pl

Lokalizację na terenie miasta podlegających ochronie obiektów i obszarów przyrodniczych zawiera załącznik graficzny nr 3.

5.7 Obszary i obiekty kulturowe podlegające ochronie

Na terenie Szczyrku występują obiekty zabytkowe oraz stanowiska archeologiczne, podlegające ochronie prawnej, które świadczą o bogatej historii i tradycji osadniczej miasta.

W mieście znajduje się jeden obiekt wpisany do rejestru zabytków. Jest to kościół drewniany pw. Św. Jakuba Starszego (nr rejestru A-195/77 z dnia 22.09.1977 r.). Ochroną objęty jest cały obiekt z otoczeniem w granicach ogrodzenia wraz z wyposażeniem wewnątrz (poza obszarem zmian).

Obiektami o wartościach zabytkowych podlegającymi ochronie w oparciu o zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego są:

- 1) Beskidzka, Cmentarz komunalny,
- 2) Beskidzka 5, budynek drewniany z l. 30 XX w.,
- 3) Beskidzka 19, budynek murowany z 1929 r.,
- 4) Beskidzka 22, budynek murowany,
- 5) Beskidzka 25, budynek murowany z pocz. XX w.,
- 6) Beskidzka 82 / Skalista 1, budynek murowany,
- 7) Beskidzka 91, budynek drewniany,
- 8) Beskidzka 99, budynek murowano-drewniany,
- 9) Beskidzka 116, / Sportowa 2, budynek murowany,
- 10) Beskidzka 118, budynek drewniano-murowany z l. ćw. XX w.,
- 11) Beskidzka 125, budynek drewniany,
- 12) Beskidzka 128, budynek drewniany z 1935 r.,
- 13) Beskidzka 146, budynek drewniany z l. 20. XX w.,
- 14) Beskidzka 176 obok - Kaplica,
- 15) Bukowa 1, budynek mieszkalny z 1900 r. przebud. 60. XX w.,
- 16) Cicha 4, budynek drewniany z 1938 r.,
- 17) Chabrow 4, budynek drewniany z 1929 r.,
- 18) Graniczna 36, budynek drewniany,
- 19) Górska 3, budynek drewniany z 1947 r.,
- 20) Górska 4a, budynek mieszkalny,
- 21) Górska 10, budynek drewniano-murowany,
- 22) Górska 38, budynek drewniany l. 30 XX w.,
- 23) Górska 50, budynek drewniany l. 30 XX w.,
- 24) Jarzębinowa 2, budynek drewniany z 1937 r.,
- 25) Jeżynowa 1, budynek drewniany z 1934 r.,
- 26) Kolorowa 6, budynek mieszkalny,

- 27) Kolorowa/ Orla, figura św. Michała Archaniola na postumencie, fundacja Michała i Teresy Sidzinów z 1906 r.,
- 28) Kolorowa 39, budynek mieszkalny,
- 29) Lipowa 4, budynek mieszkalny,
- 30) Lipowa 8, budynek drewniany z l. 30. XX w.,
- 31) Lipowa 10, budynek drewniany,
- 32) Lipowa 12, budynek drewniany,
- 33) Lipowa 14, budynek drewniany,
- 34) Lipowa 19, budynek drewniany z 1938 r. (brak karty ewidencyjnej),
- 35) Lipowa 20, budynek mieszkalny,
- 36) Matki Bożej Królowej Polski 1, Sanktuarium Matki Bożej Królowej Polski „Na Górcie” z 1948 r.
- 37) Myśliwska 1, budynek drewniany,
- 38) Myśliwska 2, karczma pocz. XX w.,
- 39) Myśliwska 6, obok posesji Kaplica Matki Bożej Różańcowej,
- 40) Myśliwska 14, budynek drewniany z 1928 r.,
- 41) Myśliwska 24, budynek drewniany,
- 42) Myśliwska 25, tartak wodny, drewniany, z 1. ćw. XX w.,
- 43) Myśliwska 27, budynek mieszkalny,
- 44) Myśliwska 77, budynek drewniano-murowany z 1. ćw. XX w.,
- 45) Myśliwska 93, budynek drewniany z pocz. XX w.,
- 46) Myśliwska 102, przy posesji Figura Jezusa Nazareńskiego z 1839 r. fundacji Joachima Byrdy,
- 47) Myśliwska 116, budynek drewniany z 1927 r.,
- 48) Myśliwska 133, budynek drewniany z 1931 r.,
- 49) Myśliwska 142, budynek mieszkalny z 1931 r.,
- 50) Myśliwska 158, budynek mieszkalny z 1935 r.,
- 51) Olchowa 5, budynek drewniany z 1920 r.,
- 52) Olimpijska 3, budynek murowany,
- 53) Olimpijska 14, budynek drewniany z 1936 r.,
- 54) Olimpijska 15, budynek drewniany z 1928 r.,
- 55) Olimpijska 20, budynek drewniany,
- 56) os. Migdalskie 14, budynek mieszkalny,
- 57) os. Migdalskie 19, budynek mieszkalny,
- 58) Różana 1, budynek drewniany,
- 59) Salmopolska 36, budynek drewniany z 1934 r.,
- 60) Salmopolska 81, Kaplica Najświętszego Serca Pana Jezusa,
- 61) Salmopolska 83, budynek drewniany,
- 62) Skalista 1 / Beskidzka 82, budynek mieszkalny,
- 63) Spacerowa 46, budynek mieszkalny 1953, 1955, 1956 r.,
- 64) Sportowa 2 / Beskidzka 116, dawna szkoła,
- 65) Sportowa 10, budynek drewniany,
- 66) Szczytowa 7, budynek drewniany z ok. 1925 r.,
- 67) Szczytowa 11, budynek drewniany z 3. ćw. XIX w.,
- 68) Turystyczna 5, budynek drewniany,
- 69) Turystyczna 13, budynek drewniany Willa Julia lata 30. XX,
- 70) Uzdrowska 10, budynek mieszkalny, przełom lat 30/40,
- 71) Uzdrowska 15, budynek drewniany,
- 72) Uzdrowska 17, budynek drewniany,
- 73) Uzdrowska 19, budynek mieszkalny,
- 74) Uzdrowska 2, budynek drewniany,
- 75) Uzdrowska 79, budynek drewniany,
- 76) Wczasowa 3, budynek drewniany,
- 77) Wczasowa 18, budynek drewniany,
- 78) Widokowa 3, budynek mieszkalny,
- 79) Widokowa 4, budynek mieszkalny,
- 80) Willowa 3, budynek mieszkalny,
- 81) Wiślańska 62, Cmentarz ewangelicki z 1908 r.,
- 82) Wiślańska 62, dawna szkoła ewangelicka, później kaplica ewangelicka, obecnie dom mieszkalny gminy ewangelickiej, drewniany z XIX-XX,
- 83) Wrzosowa 34, budynek drewniany.

Powyższa lista została zaktualizowana i sformułowana w oparciu o stan istniejący. Wykreślono z niej obiekty nieistniejące oraz obiekty, które na skutek znaczącej modyfikacji utraciły wartości zabytkowe.

Dla ochrony obiektów o wartościach zabytkowych i ich założeń ustalono strefy ochrony konserwatorskiej „OK” obejmujące:

- OK1 – zespół obiektów z otoczeniem przysiółek „Migdały”,
- OK2 – zespół obiektów z otoczeniem przysiółek „Biła”,
- OK3 – zespół obiektów z otoczeniem przysiółek „Czarna”,
- OK4 – zespół obiektów z otoczeniem przysiółek „Porębskie Pole”,
- OK5 – zespół obiektów z otoczeniem przysiółek „Czarna”,
- OK6 – zespół obiektów z otoczeniem przysiółek „Łączny”,
- OK7 – zespół obiektów z otoczeniem przysiółek „Podmagura”,
- OK8 – fragmenty zabudowy Salmopolu,
- OK9 – cmentarz ewangelicko-augsburski, Salmopol, obiekt w granicach ogrodzenia,
- OK10 – cmentarz komunalny obiekt w granicach ogrodzenia.

Strefy ochrony konserwatorskiej OK obejmują tereny w obszarach zmian o numerach 3, 4, 6, 7, 8, 28, 29, 34 i 35.

W strefach ochrony konserwatorskiej obowiązują następujące zasady postępowania:

- 1) utrzymanie istniejących zasadniczych elementów układu urbanistycznego, historycznej sieci dróg, zabudowy w gospodarstwach rolnych, zieleni - parki i ogrody oraz elementów krajobrazu naturalnego takich jak: wody powierzchniowe, jary, zieleń naturalna;
- 2) rehabilitacja i rewaloryzacja istniejącej zabudowy oraz historycznych układów przestrzennych i elementów rozplanowania wsi;
- 3) ochrona historycznych założeń zieleni.

Na terenie gminy Szczyrk występują trzy zarejestrowane stanowiska archeologiczne, które podlegają ochronie na zasadach określonych w Ustawie o ochronie i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2021, poz.710). Stanowiska archeologiczne pochodzą z okresu nowożytnego, dwa z nich stanowią ślad osadnictwa (nr 110-47/2, 110-47/3) a trzecie jest stanowiskiem tartaku wodnego (nr 109-48/11).

W strefach ochrony stanowisk archeologicznych obowiązuje: zachowanie stanowiska bez możliwości naruszania wraz z utrzymaniem istniejącego zagospodarowania i zabudowy w zasięgu strefy oraz zakaz prowadzenia w strefie działań niszczących takich jak: wyburzenia, karczowania, głęboka orka, prace wybiórcze i niwelacyjne.

Lokalizację obiektów i obszarów kulturowych podlegających ochronie uwidocznilo w zał. graficznym nr 1 i 3.

W mieście Szczyrk występują 4 pomniki, stanowiące dobra kultury współczesnej, którymi są:

1. Obelisk Stanisława Huli - zlokalizowany na działce nr. 4007/2 w rejonie Urzędu Miejskiego;
2. Pomnik upamiętniający egzekucję 10 Polaków, więźniów obozu koncentracyjnego w Oświęcimiu zlokalizowany w Parku "Zwierzyniec" przy ul. Myśliwskiej, na działce nr 4163/6;
3. Tablica z nagrobkiem upamiętniająca śmierć Marii Paluch wraz z wnuczką Marią i wnukiem Józefem w 1945 r. - zlokalizowana w rejonie góry Beskid, na działce nr 6124/1;
4. Pomnik ku czci 167 żołnierzy Narodowych Sił Zbrojnych z oddziału "Bartek", zamordowanych w 1946 r. przez UB - zlokalizowany przy kościele św. Jakuba, na działce nr 1634.

Ochrona tych dóbr powinna polegać na zachowaniu pierwotnej ich formy i detalu, konserwacji, restauracji i rewaloryzacji, pielęgnacji zieleni im towarzyszącej oraz ochronie widokowej i ochronie ekspozycji.

6. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska

Środowisko przyrodnicze ulega stałemu procesowi degradacji na skutek działalności człowieka zarówno rolniczej, osadniczej, jak i produkcyjnej. Dokonane zmiany są nieodwracalne. Istniejące zagospodarowanie terenu nie pozwala na pełną regenerację środowiska w sensie powrotu do stanu naturalnego. Środowisko terenu objętego analizą odznacza się zdolnością do regeneracji i wysokim stopniem zachowania cech naturalnych. Działalność człowieka prowadzi do stałej kontroli stanu środowiska oraz prowadzenia działań mających na celu jego poprawę. W obszarze opracowania występują zarówno krajobrazy zaliczane do kulturowych jak i naturalne. W terenach ukształtowanych i użytkowanych przez człowieka równowaga utrzymywana jest dzięki celowym zabiegom.

Jakość środowiska uzależniona jest od poziomu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, stanu czystości wód podziemnych i powierzchniowych, klimatu akustycznego. Głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza na terenie miasta są: paleniska domowe, ciepłownie niewielkich zakładów usługowych (źródła bytowo-komunalne), transport drogowy.

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu w Katowicach opublikował Raport 2020 – Stan środowiska w województwie śląskim. W publikacji tej przedstawiono analizę problemów identyfikowanych na podstawie badań i ocen realizowanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na poziomie wojewódzkim. Wykorzystano w nim wyniki badań monitoringowych z lat 2016 – 2018.

Na podstawie pomiarów i w oparciu o dostępne wyniki modelowania rozprzestrzeniania zanieczyszczeń została opracowana „Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim w 2018 roku dla następujących substancji: SO₂, NO₂, NO_x, CO, C₆H₆, O₃, pyłu zawieszonego PM₁₀, zawartości Pb, As, Cd, Ni i B(a)P w pyłe zawieszonym PM₁₀ oraz dla pyłu PM_{2,5} (Raport o stanie środowiska -2020).

Wyniki bieżącej oceny jakości powietrza na terenie województwa śląskiego

Strefa śląska	Ochrona zdrowia										Ochrona roślin		
	SO ₂	NO ₂	PM ₁₀	Pb	B(a)P	CO	As	Cd	Ni	Klasa ogólna strefy	SO ₂ NO _x	O ₃	Klasa ogólna strefy
2010	C	A	C	A	C	A	A	A	A	C	A	C	D2
2016	A	A	C	A	C	A	A	A	A	C	A	C, D2	D2
2017	C	A	C	A	C	A	A	A	A	C	A	C, D2	D2
2018	A	A	C	A	C	A	A	A	A	C	A	C, D2	D2
2020	A	A	C	A	C	A	A	A	A	C	A	A, D2	

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w woj. Śląskim - GIOS.

W wyniku przeprowadzonej **oceny jakości powietrza w kryteriach ochrony zdrowia** dla strefy śląskiej obejmującej miasto Szczyrk w 2018r. uzyskano wyniki wskazujące na **klasę C**. Klasę C wyznacza się, jeżeli stężenia zanieczyszczeń na badanym terenie przekraczały poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy powiększone o margines tolerancji w przypadku, gdy margines jest określony.

W odniesieniu do kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia stwierdzone zostały w strefie śląskiej ponadnormatywne stężenia substancji: pył zawieszony PM₁₀, benzo(a)piren w pyłe PM₁₀, pył zawieszony PM_{2,5}. Pozostałe wartości zanieczyszczeń takich jak: dwutlenek azotu, benzen, ołów, tlenek węgla, arsen, kadm, nikiel i ozon utrzymywały się w klasie A, co oznacza konieczność utrzymania jakości powietrza na tym samym lub lepszym poziomie. Dla klasy C niezbędne jest opracowanie programu ochrony powietrza dla pyłu zawieszonego. Główną przyczyną wystąpienia przekroczeń pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} i benzo(a)pirenu w okresie zimowym jest emisja z indywidualnego ogrzewania budynków, w okresie letnim bliskość głównej drogi z intensywnym ruchem, emisja wtórna zanieczyszczeń pyłowych z powierzchni odkrytych, np.: dróg, chodników, boisk oraz niekorzystne warunki meteorologiczne, występujące podczas powolnego rozprzestrzeniania się emitowanych lokalnie zanieczyszczeń w związku z małą prędkością wiatru (poniżej 1,5 m/s). Wyniki pomiarów stężenia benzenu wskazują, że średnioroczny poziom emisji tego związku, pozostaje w ścisłym związku z emisją benzenu z procesów energetycznego spalania paliw, w szczególności z wyeksploatowanych małych jednostek grzewczych i palenisk domowych, gdzie nie ma możliwości sterowania procesem (ograniczenie emisji produktów niepełnego spalania).

W celu poprawy jakości powietrza, tj. osiągnięcia poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji realizowany był we wszystkich strefach w województwie śląskim Program ochrony powietrza przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr VI/47/5/2017 z dnia 18 grudnia 2017r. oraz Uchwałą antysmogowa w sprawie wprowadzenia ograniczeń na terenie województwa śląskiego w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przyjęta uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr V/36/5/2017 z dnia 7 kwietnia 2017r. W 2020 roku Sejmik Województwa Śląskiego uchwalił Uchwałą nr VI/21/12/2020 z dnia 22 czerwca 2020 Program Ochrony Powietrza, zastępujący wcześniejsze programy. Efekty realizacji Programu powinny mieć odzwierciedlenie w kolejnych Raportach o stanie środowiska w województwie śląskim.

Ze względu na **ochronę roślin**, jak i w latach wcześniejszych, uzyskano wyniki wskazujące na **klasę C i D2**. Klasa C i D2 oznacza przekroczenia poziomu docelowego oraz poziomu celu długoterminowego ozonu wyrażonego jako AOT 40. Klasę D2 wyznacza się, jeżeli stężenia ozonu na jej terenie przekraczały poziom celu długoterminowego. Przyczyną wystąpienia przekroczeń ozonu jest napływ zanieczyszczenia z innych obszarów oraz oddziaływanie naturalnych źródeł emisji lub zjawisk naturalnych nie związanych z działalnością człowieka. Główną przyczyną wystąpienia przekroczeń dwutlenku azotu jest emisja ze źródeł liniowych (komunikacyjnych).

W ramach monitoringu prowadzone są systematyczne badania **składu fizyczno-chemicznego opadów** oraz obserwacje i pomiary parametrów meteorologicznych. Badania te dostarczają informacji o obciążeniu substancjami deponowanymi z powietrza, tj. związkami zakwaszającymi, biogennymi i metalami ciężkimi w obszary leśne, do gleb i wód powierzchniowych. Znaczenie mają „kwaśne deszcze”, czyli opady o wartości pH poniżej 5,6. Badanie chemizmu opadów atmosferycznych w województwie śląskim prowadzone było na dwóch stacjach meteorologicznych w Katowicach i Raciborzu. Wyniki badań w latach 2016-2018 wykazały stopniowe zmniejszanie się ładunków siarczanów i ołowiu wniesionych z opadami na obszar województwa śląskiego. W porównaniu do 2016 roku, w 2018 roku w przypadku zanieczyszczeń eutrofizujących wystąpił niewielki spadek fosforu i azotu oraz wzrost ładunku wapnia. Wielkość ładunków wzrosła w 2017 roku wraz ze wzrostem wielkości opadów. W 2017 roku na stacjach monitoringowych w województwie śląskim wykonano 213 pomiary wartości pH dobowych próbek opadów w celu oceny stopnia zakwaszenia wód opadowych. Wartości pH mieściły się w zakresie od 3,93 do 7,59. W przypadku 37% próbek stwierdzono „kwaśne deszcze”, tj. opady o wartości pH poniżej 5,6 (w tym 12% próbek dobowych w Raciborzu i 59% w Katowicach), oznaczającym naturalny stopień zakwaszenia wód opadowych, wskazujący na zawartość mocnych kwasów mineralnych (Raport WIOŚ).

Roczny sumaryczny ładunek jednostkowy badanych substancji zdeponowany na obszar województwa śląskiego w 2017 wyniósł 62,0 kg/ha i był wyższy niż średni dla całego obszaru Polski o 30,5%. W porównaniu z rokiem ubiegłym nastąpił wzrost rocznego obciążenia o 15,1%, przy wyższej średniorocznej sumie wysokości opadów o 59,0 mm (o 7,6%). Największym ładunkiem badanych substancji w województwie śląskim został obciążony powiat bielski (71,8 kg/ha) z najwyższymi, w porównaniu do obciążenia pozostałych powiatów ładunkami siarczanów, chlorków, azotu azotanowego i azotynowego, azotu amonowego, sodu, potasu i miedzi, kadmu, niklu i chromu. Spośród badanych substancji, szczególnie ujemny wpływ, na stan środowiska, mogą mieć kwasotwórcze związki siarki i azotu, związki biogenne i metale ciężkie.

Ochrona powietrza dla miasta Szczyrk została potwierdzona w Programie ochrony środowiska dla Gminy Szczyrk na lata 2017-2021 z perspektywą do roku 2025.

Realizacja postanowień „Programu...” powinna doprowadzić do poprawy stanu środowiska naturalnego oraz zapewnić skuteczne mechanizmy chroniące środowisko przed degradacją, a także stworzyć warunki dla wdrożenia wymagań prawa.

W 2018 roku zgodnie z Programem Państwowego Monitoringu Środowiska województwa śląskiego na lata 2016-2020, realizowano badania i ocenę stanu rzek, w tym zbiorników zaporowych. Ocenę przeprowadzono na podstawie rozporządzenia MŚ z dnia 21 lipca 2016 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2016 r., poz. 1187, tzw. rozporządzenie klasyfikacyjne). Przeprowadzono kolejno klasyfikację poszczególnych elementów jakości wód powierzchniowych: biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych i chemicznych, klasyfikację stanu/potencjału ekologicznego, klasyfikację stanu chemicznego oraz ocenę stanu badanych jednolitych części wód powierzchniowych. Badania rzek prowadzono w 148 punktach pomiarowo - kontrolnych, w tym 85 zlokalizowanych było na jcwp naturalnych, 63 na jcwp sztucznych i silnie zmienionych. Badania zbiorników zaporowych prowadzono w 11 punktach pomiarowo - kontrolnych. Badaniami rzek i zbiorników zaporowych objęto 159 punktów pomiarowych.

Zgodnie z „Oceną stanu jednolitych części wód powierzchniowych i zbiorników wodnych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu w województwie śląskim” (GIOŚ) w 2018 r wody Zylicy zaklasyfikowano do 5 klasy, czyli wód o złym stanie, stanie chemicznym poniżej dobrego, o złym potencjale ekologicznym zdecydowała ichtiofauna.

Na stan jakości wód powierzchniowych jak i podziemnych zasadniczy wpływ ma nieuporządkowana gospodarka wodno – ściekowa, odprowadzane ścieki bytowo-gospodarcze z obszarów nie objętych systemem kanalizacji.

W roku 2018 **badania wód podziemnych** w sieci krajowej prowadzone były w ramach monitoringu diagnostycznego stanu chemicznego wód podziemnych w 57 punktach pomiarowych. Monitorowaniem objęto 12 jednolitych części wód podziemnych. W 2018 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach w ramach sieci regionalnej prowadził uzupełniające badania w 6 jednolitych częściach wód podziemnych (wg nowego podziału na 172 jednolite części wód podziemnych JCWPd na terenie kraju). Badania prowadzone w 2018 roku nie obejmowały gminy Szczyrk. W latach wcześniejszych Jednolita Część Wód Podziemnych GW2200152, w obszarze której położony jest Szczyrk została uznana za nie zagrożoną nieosiągnięciem dobrego stanu.

Dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i dostępnych dla ludzi pomiary dopuszczalnych pól elektromagnetycznych wykonywane są ustawowo przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w trzyletnich cyklach pomiarowych. W Szczyrku przy ul. Orlej znajduje się punkt sieci monitoringowej, gdzie średnie natężenie pola elektromagnetycznego w roku 2018 wynosiło 2,07 V/m. Pole elektromagnetyczne (PEM) to pole elektryczne, magnetyczne lub elektromagnetyczne emitujące promieniowanie w zakresie częstotliwości 0 Hz -300 GHz. Badania prowadzone są w zakresie natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego w przedziale częstotliwości od 3 MHz do 3 000MHz (3 GHz), dla której dopuszczalny poziom pól elektromagnetycznych w terenach mieszkaniowych wynosi 7 V/m.

Najbardziej uciążliwymi źródłami hałasu w analizowanym terenie jest komunikacja drogowa. Źródło uciążliwego hałasu stanowi odcinek drogi wojewódzkiej nr 942. O wielkości poziomu hałasu decyduje, natężenie ruchu, udział taboru ciężkiego w natężeniu ruchu pojazdów kołowych, prędkość pojazdów, stan i rodzaj nawierzchni oraz inne. Istotnym jest obszar oddziaływania oraz liczba ludności narażonej na oddziaływanie hałasu. Obserwowany wzrost liczby pojazdów osobowych i ciężarowych, wzmożony ruch turystyczny, powodują ciągły wzrost poziomu hałasu w środowisku oraz zanieczyszczenie atmosfery spalinami i pyłami. Hałas zazwyczaj opisywany jest jako niepożądany dźwięk. Negatywne reakcje na hałas nasilają się szczególnie przy poziomach powyżej 65 dB, przy czym czynnikiem, który znacząco wpływa na relacje między warunkami akustycznymi a człowiekiem jest tzw. subiektywna wrażliwość na hałas. Odcinek drogi wojewódzkiej przecinający miasto charakteryzuje się dużym natężeniem ruchu. Zmniejszenie skali narażenia ludności na nadmierny, ponadnormatywny poziom hałasu jest celem ochrony środowiska przed hałasem komunikacyjnym. Badania natężenia i hałasu nie były na terenie gminy prowadzone w latach 2010-2016. W ramach „Programu Państwowego Monitoringu Środowiska dla województwa śląskiego na lata 2007 – 2009” w 2009r. przeprowadzono badania akustyczne hałasu komunikacyjnego

na terenie Szczyrku – w trzech punktach: dwóch przy ul. Myśliwskiej i jednym przy ul. Plażowej. Wówczas badania nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych norm. Źródłami hałasu o uciążliwości okresowo występującej są systemy naśnieżania, pracujące ratraki w okresie zimowym na stokach narciarskich oraz lądowiska helikopterów.

Gminę Szczyrk reprezentuje typ krajobrazu kulturowego w środowisku o różnej stabilności. Najbardziej stabilnymi elementami środowiska, które zachowują walory przyrodnicze w trakcie zagospodarowania opartego o zasady ekorozwoju są: budowa geologiczna, rzeźba terenu i kompleksy leśne. Przeciętną odporność wykazują wody powierzchniowe, najmniejszą wody gruntowe, obszary agrocenoz.

Na opracowywanym terenie wyróżniono krajobrazy o różnym stopniu stabilności:

- - dużym - obejmujący kompleksy leśne,
- - średnim - obejmujący łąki, zadrzewienia,
- - małym - obejmujący zbiorowiska synantropijne pól,
- - bardzo małym – obejmującym tereny zainwestowane.

Tereny opracowania charakteryzują się zróżnicowaną zdolnością do regeneracji. Regenerację definiuje się jako powrót środowiska do stanu zbliżonego do tego jaki występował przed wystąpieniem presji na środowisko. Im wyższa jest odporność środowiska tym większe są jego możliwości regeneracyjne. Dużą zdolność do regeneracji wykazują ekosystemy charakteryzujące się wysokim stopniem naturalności. Zaliczono do nich zwarte kompleksy lasów, lasy łęgowe i ekstensywnie użytkowane kompleksy łąkowe. Do obszarów o średniej zdolności do regeneracji należą tereny przekształcone lub zdegradowane, które zachowały zdolność do powrotu do stanu wyjściowego. Są nimi grunty orne oraz intensywnie użytkowane łąki i pastwiska. Obszary o małej zdolności do regeneracji, które utraciły zdolność do powrotu do stanu wyjściowego to: tereny zurbanizowane, komunikacyjne. Regeneracji podlegają również wody powierzchniowe. Tempo regeneracji rzek zależy od długości (drogi lub czasu) i wielkości przepływu. W przypadku roślinności pojęcie regeneracja stosuje się w odniesieniu do dynamiki gatunków, populacji lub ekosystemów. Regeneracja ma wówczas charakter sukcesji wtórnej, występującej często na gruntach porolnych.

7. Określenie i analiza celów ochrony środowiska przyrodniczego ustanowionych na szczeblu krajowym, lokalnym istotnych dla projektu planu.

Cele ochrony środowiska ustanowione są w dokumentach o randze międzynarodowej, krajowej, lokalnej.

- Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000 została utworzona w celu zachowania zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy, ale też typowych siedlisk przyrodniczych charakterystycznych dla regionów biogeograficznych. Obszary chronione wyznaczane są zgodnie z zapisami dyrektywy o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dziko żyjącej fauny i flory oraz w sprawie ochrony dziko żyjących ptaków tj. ustanowienia specjalnego obszaru ochrony ptaków. Dyrektywa siedliskowa nie określa sposobów ochrony poszczególnych siedlisk i gatunków, ale nakazuje zachowanie właściwego stanu ich ochrony, co oznacza, że jego naturalny zasięg się nie zmniejsza, zachowuje ono specyficzną strukturę i funkcje ekologiczne, a stan zachowania typowych dla niego gatunków jest właściwy. Dla gatunku właściwy stan ochrony oznacza zachowanie liczebności populacji, zachowanie wystarczającej powierzchni siedliska i naturalnego zasięgu. W analizowanym obszarze ochroną objęto tereny przez ustanowienie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Beskid Śląski - kod obszaru PLH 240005. Obszar chroniony charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem szaty roślinnej i dobrze zachowanymi, typowymi zbiorowiskami górskimi (leśnymi i nieleśnymi). Występuje tu 21 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Jest to ostoja fauny typowej dla puszczy karpackiej. Na obszarze tym odnaleziono też liczne stanowiska rzadkich i zagrożonych roślin oraz bezkręgowców. Jest tu stanowisko tojadu morawskiego i dwa z 4 stanowisk występowania tocji karpackiej.

Dokumenty o znaczeniu krajowym:

- Krajowa sieć ekologiczna EKONET POLSKA jest wieloprzestrzennym systemem obszarów węzłowych, najlepiej zachowanych pod względem przyrodniczym i reprezentatywnych dla różnych regionów przyrodniczych kraju, wzajemnie ze sobą powiązanych korytarzami ekologicznymi, które zapewniają ciągłość więzi przyrodniczych w obrębie tego systemu. Sieć ECONET-POLSKA pokrywa 46% kraju. Składa się ona z obszarów węzłowych i łączących je korytarzy ekologicznych, wyznaczonych na podstawie takich kryteriów, jak naturalność, różnorodność, reprezentatywność, rzadkość i wielkość. Obszar miasta leży w terenie pełniącym funkcję krajowego obszaru węzłowego Beskid Śląski. Założenia projektu uwzględniają potrzebę ochrony obszaru umożliwiającego zachowanie drożności korytarzy ekologicznych poprzez zachowanie terenów lasów, zieleni, zieleni wzdłuż cieków.

Dokumenty szczebla wojewódzkiego:

- Strategia rozwoju województwa Śląskiego „Śląskie 2030”

Wizja rozwoju województwa śląskiego stanowi podstawę do sformułowania głównych celów polityki rozwoju oraz stanowi określenie aspiracji i dążeń społeczności regionalnej.

WIZJA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO brzmi:

„Województwo śląskie będzie nowoczesnym regionem europejskim o konkurencyjnej gospodarce, będącej efektem odpowiedzialnej transformacji, zapewniającym możliwości rozwoju swoim i oferującym wysoką jakość życia w czystym środowisku.”

Osiągnięcie wizji wymaga skoncentrowania działań prowadzonych w regionie w czterech obszarach priorytetowych określonych przez cele strategiczne, którymi są:

- I. Województwo śląskie regionem odpowiedzialnej transformacji gospodarczej.
- II. Województwo śląskie regionem przyjaznym dla mieszkańca
- III. Województwo śląskie regionem wysokiej jakości środowiska i przestrzeni Relacje z otoczeniem.
- IV. Województwo śląskie regionem sprawnie zarządzanym.

Założenia projektu zmiany Studium są zgodne z celami rozwoju wyznaczonymi w Strategii rozwoju województwa śląskiego „Śląskie 2030”, umożliwiając realizację celów określonych w dokumencie.

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego 2020+

Określa następujące cele polityki przestrzennej województwa:

1. Nowoczesna gospodarka – promocja gospodarczego wzrostu i innowacji.
2. Szanse rozwojowe mieszkańców – zapewnienie mieszkańcom dostępu do usług publicznych.
3. Przestrzeń – zrównoważone wykorzystywanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego.
4. Relacje z otoczeniem – infrastrukturalne powiązania regionu.

Wyznacza następujące zasady gospodarowania przestrzenią:

1. Przestrzeń trzeba gospodarować oszczędnie.
2. Kompozycje przestrzenne i systemy techniczne mają być trwałe.
3. Nie wolno dopuszczać do wyłączania jakichkolwiek terenów z użytkowania; użytkowanie tymczasowe jest lepsze niż pozostawienie terenu samemu sobie.
4. Otwarte tereny zielone i wody są pełnoprawnymi formami użytkowania terenu i stanowią zielono-niebieską infrastrukturę regionu, a nie rezerwę inwestycyjną pod infrastrukturę techniczną.
5. Wybierając teren pod inwestycję w infrastrukturę techniczną trzeba preferować tereny już uprzednio zagospodarowane (poprzemysłowe, pozurbanizowane), a nie tereny zielone.
6. Wszystkie systemy (transportowy i przesyłowy, przyrodniczy, mieszkaniowy i aktywności gospodarczej) mają być ciągłe przestrzennie i w sposób uporządkowany się przenikać.

7. Strefa mieszkaniowa i strefa aktywności gospodarczej mają mieć zwartą strukturę, a wielkość strefy musi być rezultatem kompromisu między opłacalnością ekonomiczną i wymogami kształtowania przyjaznej przestrzeni.
8. Struktury właściwe dla docelowego użytkowania terenu (miasta, strefy aktywności gospodarczej) trzeba wprowadzać od początku, w miarę rozwoju zabudowy.
9. Granice jednostek przestrzennych mają być czytelne tak, aby równocześnie spełnione mogły być wymogi indywidualnej tożsamości i ponadlokalnej spójności.
10. Decyzje o zmianie użytkowania terenu trzeba podejmować ostrożnie, tak aby nie utracić wartości przestrzeni.

Ze względu na lokalizację terenów cennych przyrodniczo gmina Szczyrk wchodzi w skład obszaru górskiego. Rozwój obszaru górskiego powinien być ukierunkowany na zapewnienie dostępu do usług publicznych przy uwzględnieniu skutecznej ochrony zasobów środowiska i zachowaniu tożsamości kulturowo-krajobrazowej.

Dla obszaru górskiego w Planie przyjęto następujące zasady zagospodarowania:

- kształtowanie zabudowy o wysokiej jakości rozwiązań urbanistyczno-architektonicznych z wykorzystaniem tradycyjnych form i materiałów budowlanych;
- zwiększania roli transportu publicznego na terenach atrakcyjnych turystycznie;
- rozwój turystyki i agroturystyki wykorzystującej lokalne uwarunkowania przyrodnicze i kulturowe, z uwzględnieniem minimalizowania konfliktów przestrzennych i środowiskowych;
- utrzymanie ekstensywnej gospodarki rolnej (kośnej i pasterskiej) na użytkach zielonych;
- wyłączenie z zabudowy oraz przeznaczanie pod użytkowanie leśne lub rolne terenów na obszarach objętych powierzchniami ruchami masowymi gruntu;
- wykluczenie możliwości przeznaczania pod zabudowę i infrastrukturę turystyczno-sportową terenów leśnych o istotnych walorach glebo- i wodochronnych.

Szczyrk położony jest w obszarach cennych przyrodniczo.

PZP Województwa Śląskiego 2020+ dla obszarów funkcjonalnych cennych przyrodniczo, do którego należą formy ochrony przyrody, korytarze ekologiczne i ostoje przyrodnicze, ustala zasady postępowania, tj.:

- utrzymanie aktualnego użytkowania na terenach o wysokich walorach przyrodniczych, których zasoby są uzależnione od prowadzonej ekstensywnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybactwej i mają istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej,
- wzmacnianie funkcji przyrodniczej korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie ich zainwestowania, usuwanie istniejących barier oraz kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków,
- zachowanie ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej przyrodniczych obszarów prawnie chronionych i korytarzy ekologicznych w tym w obszarze dolin rzecznych,
- preferowanie ekoturystyki (turystyka przyrodnicza) na obszarach chronionych i obszarach cennych przyrodniczo szczególnie podatnych na degradację,
- optymalizowanie stopnia zagospodarowania turystycznego i powiązania go z naturalną chłonnością środowiska, w tym wyznaczanie stref wyłączonych z użytkowania turystycznego,
- planowanie inwestycji z uwzględnieniem ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych, a w przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji stosowanie działań minimalizujących.

Rozwój obszarów cennych przyrodniczo. powinien być ukierunkowany na ochronę walorów przyrodniczych. Cenne elementy środowiska przyrodniczego stanowią jednocześnie główne walory turystyczne województwa śląskiego, stwarzające możliwości rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej regionu. Funkcja ta jest ważnym czynnikiem nie tylko wzrostu, ale także aktywizacji gospodarczej wielu obszarów regionu. Jednakże rozwój funkcji turystyczno-rekreacyjnej na obszarach cennych przyrodniczo winien zostać podporządkowany zachowaniu różnorodności biologicznej.

Ponadto w PZPW 2020+ Szczyrk został zaliczony do obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi, obszaru ochrony krajobrazów kulturowych, obszaru ochrony i kształtowania zasobów wodnych, a także obszarów wymagających rewitalizacji. Dla każdego z obszarów określono odrębne zasady zagospodarowania.

Wśród celów publicznych o znaczeniu regionalnym w Planie wskazano przebudowę dróg wojewódzkich oraz drogowych obiektów inżynierskich prowadzące do zwiększenia płynności ruchu i bezpieczeństwa komunikacyjnego. Na terenie miasta Szczyrk do przebudowy wskazano odcinek drogi DW 942 oraz budowę spójnej sieci dróg/tras rowerowych o zasięgu ponadlokalnym wg jednolitych standardów.

Wyznaczone w planie funkcje wiodące i wynikające z nich ograniczenia starano się uwzględnić w projekcie zmiany Studium.

➤ Strategia Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030

Dokument stanowi wkład województwa śląskiego w realizację Krajowej Strategii Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej (2007) oraz celów proklamowanego przez ONZ Międzynarodowego Roku Różnorodności Biologicznej (2010).

Misją województwa śląskiego wyznaczoną w Strategii... jest:

„zachowanie i odtwarzanie dziedzictwa przyrodniczego i przyrodniczo-kulturowego oraz zrównoważone korzystanie z zasobów przyrody i kształtowanie środowiska przyrodniczego na jego obszarze, uwzględniające potrzeby przyszłych pokoleń oraz nie naruszające potrzeb i praw w tym zakresie mieszkańców sąsiadujących województw.”

Dokument wyznacza następujące cele strategiczne ukierunkowujące dalsze działania mające na celu ochronę przyrody, tj.:

1. zachowanie różnorodności biologicznej i georóżnorodności w dobrym stanie oraz umożliwiającym korzystanie z ich zasobów obecnym i przyszłym pokoleniom,
2. zachowanie i ochrona obszarów o wysokich walorach krajobrazowych oraz powstrzymanie degradacji krajobrazu i przywracanie ładu przestrzennego,
3. zintegrowany system zarządzania środowiskiem przyrodniczym i przestrzenią,
4. wysoki poziom świadomości ekologicznej i holistycznej wiedzy o przyrodzie i krajobrazie oraz zaangażowania mieszkańców województwa śląskiego w ich ochronę.

Dla realizacji Strategii Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030 opracowano listę przedsięwzięć regionalnych, zdefiniowanych jako grupa projektów, zadań i działań za pomocą, których możliwe będzie osiągnięcie celów strategicznych Strategii.

Wytyczone w Strategii cele zostały uwzględnione w trakcie opracowywania Studium.

Dokumenty szczebla regionalnego:

➤ Strategia rozwoju powiatu bielskiego 2021+

Wizja wyznaczona w Strategii dotyczy kilku obszarów. Określa wartości, które powinny przyświecać rozwojowi obszaru, odnosi się do takich dziedzin jak: gospodarka, rynek pracy, komunikacja, środowisko naturalne, oświata, kultura i społeczeństwo obywatelskie. Uchwalono ją w brzmieniu:

„Powiat bielski stwarza atrakcyjne warunki rozwoju osobistego, zawodowego i społecznego.

W pełni wykorzystuje swój potencjał rozwijając profil turystyczny i przemysłowo-usługowy, jest przyjazny mieszkańcom, dostępny i otwarty na nowe inicjatywy. Stanowi modelowy przykład zielonej transformacji energetycznej i gospodarczej, a wzrastająca jakość dostępnych usług publicznych, stan infrastruktury i poziom aktywności mieszkańców to przykład dobrych praktyk rozwojowych dla samorządów powiatowych.”

Misja wyznacza zestaw podstawowych kierunków działań samorządu.

„Powiat bielski to wysoka jakość życia w Beskidach, dynamiczny rozwój społeczno-gospodarczy, bezpieczeństwo i czyste środowisko.”

Powiat bielski będzie koncentrował swoje wysiłki strategiczne wokół czterech głównych celów:

Cel I: Wzmacnianie jakości świadczonych usług publicznych oraz potencjału instytucjonalnego (powiat przyjazny mieszkańcom).

Cel II: Wysoka jakość środowiska naturalnego (zielony powiat).

Cel III: Wspieranie budowy nowoczesnej gospodarki opartej na wiedzy (niskoemisyjna gospodarka oparta na wiedzy).

Cel IV: Efektywne wykorzystanie zasobów naturalnych i dziedzictwa powiatu bielskiego oraz kreowanie silnej marki „Beskidy” (atrakcyjność turystyczna).
Wymienione cele rozwoju powiatu są zgodne z wytycznymi celami w Studium.

➤ Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miasta Szczyrk

Wnioski z opracowania ekofizjograficznego wskazują ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające z uwarunkowań środowiskowych. Wskazują zagadnienia i tereny, których użytkowanie i zagospodarowanie powinno być podporządkowane zachowaniu bioróżnorodności i ograniczeniom wynikającym z położenia w Śląskim Parku Krajobrazowym. Sformułowane zalecenia dotyczące sfery środowiskowej określają podstawowe rozwiązania i rekomendacje do wykorzystania w ramach opracowań planistycznych, mające na celu ochronę środowiska, w tym przyrody i walorów miasta.

Zalecenia:

1. Rekomenduje się sporządzenie studium krajobrazowo-widokowego z waloryzacją istniejącego zainwestowania oraz wytycznymi do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w celu uniknięcia dalszego zaburzania ładu przestrzennego i aktualnej, szczegółowej waloryzacji przyrodniczej obszaru gminy.
2. Z uwagi na położenie gminy Szczyrk w obszarze o bardzo wysokich walorach przyrodniczo-krajobrazowych, w obszarze terenów chronionych lub bezpośrednio z nimi sąsiadującymi, należy założyć ograniczenie zajętości terenów pod zainwestowanie do minimum.
3. Należy dążyć do zachowania obszarów o szczególnym znaczeniu dla zachowania różnorodności biologicznej oraz prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego.
4. Należy założyć wprowadzenie możliwie dużych powierzchni biologicznie czynnych oraz zagospodarować je zielenią urządzoną, z uwzględnieniem wprowadzania rodzimych gatunków roślin.
5. W zakresie zachowania ciągłości powiązań przyrodniczych i bioróżnorodności – w obrębie barier ekologicznych należy realizować przejścia umożliwiające swobodną migrację zwierząt i roślin.
6. W przypadku zaistnienia niebezpieczeństwa nieodwracalnego zniszczenia szczególnie cennych elementów przyrody, konieczne jest podjęcie zawczasu działań kompensacyjnych, m.in. poprzez odtwarzanie zniszczonych siedlisk w miejscach zastępczych, sztuczne zasilanie osłabionych populacji, tworzenie alternatywnych połączeń przyrodniczych i różnorodnych tras migracji zwierząt.
7. Wszelkie planowane zagospodarowania związane z realizacją infrastruktury narciarskiej należy planować ze szczególną dbałością o zachowanie siedlisk, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000.
8. Niezbędne i celowe dla ewentualnej realizacji i przebudowy tras zjazdowych i wyciągów wycinki istniejącego drzewostanu powinny być ograniczone do niezbędnych minimów.
9. Zabudowa związana z obiektami turystycznymi położonymi w obrębie stoków i grzbietów górskich, infrastruktura towarzysząca zainwestowaniu turystyczno-sportowemu (zabudowania stacji początkowych i końcowych wyciągów i inne) oraz małą architekturę i reklamę należy architektonicznie dostosować do otoczenia, tak aby ich wysokość i kolorystyka w jak największym stopniu komponowały się z otoczeniem i krajobrazem.
10. Należy unikać przeznaczania w planach miejscowych gruntów leśnych na cele nieleśne i ograniczyć to do niezbędnego minimum (np. w przypadku priorytetowych inwestycji z zakresu turystyki), przy braku możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych.
11. Należy utrzymać istniejące warunki przewietrzania doliny, w ramach której położony jest Szczyrk, m.in. poprzez zakaz wprowadzania do obszaru zabudowy wysokiej.
12. W celu poprawy klimatu akustycznego na terenie gminy Szczyrk oraz w celu ochrony środowiska przed negatywnym działaniem hałasu należy:
 - o podejmować działania, które spowodują zmniejszenie uciążliwości powodowanej przez hałas drogowy,
 - o ograniczać rozprzestrzenianie się hałasu komunikacyjnego. Poprzez zadania inwestycyjne polegające na modernizacjach dróg i tworzeniu osłon naturalnych,
 - o ustalić, że w planach zagospodarowania przestrzennego zostaną wydzielone tereny pod realizację zorganizowanej działalności inwestycyjnej, zakładów mogących być potencjalnymi źródłami hałasu do środowiska,
 - o uwzględniać kształtowanie klimatu akustycznego w planach zagospodarowania przestrzennego oraz stosować strefowanie funkcji oraz wykorzystanie funkcji izolacyjnej terenów zielonych,

- nie dopuszczać do realizacji inwestycji, które mogą być źródłem dużej emisji hałasu do środowiska ze względu na rodzaj prowadzonej działalności lub technologie produkcji.
- 13. Należy dążyć do ograniczenia ruchu samochodowego w obszarze miasta. Korzystnym byłoby wprowadzenie komunikacji zbiorowej, także służącej obsłudze zwiększającego się ruchu turystycznego.
- 14. W zakresie poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych należy uporządkować gospodarkę ściekową.
- 15. W procesach grzewczych należy stosować ekologiczne źródła energii, źródła alternatywne – celem ochrony powietrza atmosferycznego.
- 16. Należy uwzględnić zasady ochrony dziedzictwa kulturowego.

Położenie gminy, walory krajobrazowe i przyrodnicze sprzyjają rozwojowi funkcji turystycznej, (ośrodka narciarstwa) rekreacyjno-wypoczynkowej, agroturystyki. Dalszy rozwój ograniczają wymogi wynikające z konieczności ochrony zasobów środowiska. Stąd obowiązek utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki oraz ochrony korytarzy przyrodniczych.

W projekcie Studium rezerwy terenowe dla zabudowy różnych typów funkcjonalnych zostały wyznaczone z uwzględnieniem wskazań lokalizacyjnych zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym.

➤ Strategia rozwoju miasta Szczyrk na lata 2014-2022

Misja rozwoju określa kluczowe, strategiczne założenia rozwojowe Miasta Szczyrk, wyznaczając tym samym kluczowe obszary, w jakich koncentrować się ma interwencja lokalnego samorządu w okresie do 2022 roku. **Misją** szczyrkowskiego samorządu jest podejmowanie działań na rzecz stałego podnoszenia jakości życia mieszkańców w powiązaniu z tworzeniem warunków dla dynamicznego rozwoju turystyki, przy zachowaniu szczególnej dbałości o środowisko naturalne.

Wizja miasta Szczyrk:

Energia miasta pochodzi od dynamicznych mieszkańców, którzy kreują atrakcyjną ofertę dla aktywnych turystów oraz angażują się w życie lokalnej wspólnoty. Czysta przyroda i unikatowe walory środowiska naturalnego szczyrku harmonijnie komponują się z rozwojem różnorodnych produktów turystycznych. Miasto szczyrk zaspokaja potrzeby mieszkańców i odwiedzających, zapewniając wydajny system komunikacji, wysokiej jakości usługi społeczne oraz nowoczesną infrastrukturę.

Obszary strategicznego planowania koncentrować się mają wokół trzech domen, którymi są: turystyka, środowisko i jakość życia.

Jako strategiczne cele w rozwoju w Strategii wymieniono:

1. Silna pozycja konkurencyjna Szczyrku na międzynarodowym rynku turystycznym budowana w oparciu o nowoczesne produkty turystyczne kreowane w ramach współdziałania samorządu, przedsiębiorców, organizacji prywatnych i mieszkańców.
2. Zachowanie zasobów ekologicznych oraz efektywne wykorzystanie unikatowych walorów przyrodniczych na rzecz rozwoju turystyki. Zapewnienie dogodnych warunków życia i pobytu w Szczyrku w oparciu o wysoką jakość środowiska naturalnego.
3. Rozwój systemu usług publicznych zapewniających najwyższy standard życia oraz komfortowe warunki korzystania a oferty turystycznej, w szczególności w zakresie poprawy wydajności lokalnego układu komunikacyjnego.

Założenia Studium ukierunkowane są na rozwój turystyki, z zachowaniem dbałości o stan środowiska oraz uwzględnieniem potrzeb mieszkańców miasta.

- Program ochrony środowiska dla gminy Szczyrk na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025 określa cele środowiskowe oraz ustala szczegółowe zadania zarządzania środowiskowego. Program wspomaga dążenie do ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko źródeł zanieczyszczeń, ochronę i rozwój walorów środowiska oraz racjonalne gospodarowanie z uwzględnieniem konieczności ochrony środowiska. Określa kierunki działań oraz zadania do realizacji w podziale na dziedziny obejmujące: ochronę powietrza i klimatu, ochronę przed hałasem, ochronę przed promieniowaniem elektromagnetycznym, gospodarowanie wodami, gospodarkę wodno-ściekową, gospodarowanie zasobami geologicznymi, ochronę i zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi, ochronę gleb, gospodarowanie odpadami

i zapobieganie powstawaniu odpadów, ochronę przyrody i krajobrazu, zagrożenie poważnymi awariami.

Realizacja zadań zaproponowanych w Programie wpłynie na: polepszenie warunków życia i zdrowia mieszkańców, poprawę jakości walorów środowiskowych i skuteczniejszą ochronę terenów prawnie chronionych, zwiększenie atrakcyjności gminy i jej walorów rekreacyjno – wypoczynkowych.

Wytyczne w Programie ochrony środowiska dla gminy priorytety zostały uwzględnione w analizowanym dokumencie poprzez odpowiednie rozplanowanie nowych terenów inwestycyjnych, a także uwzględnieniu w zapisach projektu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy Prawo wodne, Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz innych z zakresu ochrony środowiska.

- Strategia zarządzania obszarem Natura 2000 Beskid Śląski jest opracowaniem, w którym przeprowadzono ocenę stanu i znaczenia siedlisk przyrodniczych, analizę problemów związanych z ochroną obszaru Natura 2000 i sformułowano propozycje ich rozwiązań w podziale tematycznym obejmującym: utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk leśnych, ochronę siedlisk nieleśnych, ochronę gatunkową roślin i zwierząt, ochronę jakości i naturalności cieków, niewłaściwie realizowane użytkowanie turystyczno-rekreacyjne.

Analiza zapisów projektu Studium dotyczących środowiska przyrodniczego wykazuje ich zgodność z celami ochrony ustanowionymi w dokumentach o randze międzynarodowej, krajowej, lokalnej.

8. Prognoza dalszych zmian w środowisku wynikająca z projektowanego przeznaczenia terenów

Ustalenia projektu zmiany Studium spowodują zmiany w środowisku poprzez:

- rozwój funkcji mieszkaniowej, usługowej, powodującej wzrost powierzchni terenów zurbanizowanych,
- rozwój funkcji turystycznej, uatrakcyjnienie oferty usług sportu i rekreacji w sezonie letnim (wyznaczenie terenów US/Z),
- przywrócenie funkcji rolnej i leśnej terenom, z zainwestowania których zrezygnowano,
- intensyfikację funkcji mieszkaniowej i rozwój działalności usługowej, produkcyjnej, skutkujące: wzrostem emisji do atmosfery, nasileniem hałasu produkcyjnego i komunikacyjnego, zwiększeniem ilości wytwarzanych odpadów i ścieków, zwiększonym zapotrzebowaniem na wodę i energię,
- wprowadzenie terenów zieleni urządzonej w obrębie terenów zainwestowanych,
- modernizację i rozbudowę sieci infrastruktury technicznej mającą na celu ograniczenie zanieczyszczeń wód (kanalizacja) i powietrza (ciepłownictwo),
- rozbudowę i modernizację układu komunikacyjnego poprawiającą możliwość parkowania,
- wzrost ilości użytkowników terenu, zintensyfikowanie penetracji terenów w użytkowaniu przyrodniczym.

9. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji zmian wprowadzonych projektowanym dokumentem.

Zaobserwowane problemy związane z ochroną środowiska są zgodne ze wskazanymi w prognozie do Studium podlegającym analizowanej zmianie i wynikają z:

- kontynuacji rozwoju miasta w sposób umożliwiający utrzymanie w nienaruszonym stanie siedlisk chronionych SOOS Natura 2000 Beskid Śląski oraz zachowania form ochrony w Parku Krajobrazowym Beskidu Śląskiego,
- tendencji do rozpraszania zabudowy i zabudowy obiektami kubaturowymi korytarzy ekologicznych,
- konieczności zapobiegania rozwojowi zjawisk osuwiskowych i potrzeby ograniczania zabudowy w terenach zagrożonych występowaniem ruchów masowych,
- pogarszającego się stanu środowiska przejawiającego się wzrostem zanieczyszczeń powietrza w sezonie grzewczym,
- nasilającego się hałasu,
- potrzeby zwiększenia przepustowości układu komunikacyjnego oraz zaspokojenia potrzeb parkingowych,
- poprawy w zakresie estetyki jak i zwiększenia powierzchni przestrzeni publicznej.

Elementami wpływającymi na występowanie kolizji przestrzennych są: walory przyrodniczo-krajobrazowe obszaru objętego projektem Studium, położenie w granicach terenów przyrodniczych prawnie chronionych Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, obszarów SOOS Natura 2000 Beskid Śląski. Walory przyrodnicze, krajobrazowe, położenie w dolinie rzeki otoczonej wzniesieniami Beskidu Śląskiego wpływają w dwójaki sposób na rozwój miasta. Stwarzają możliwość rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej stanowiącej ważny czynnik wzrostu i aktywizacji gospodarczej. Stanowią szansę rozwoju miasta jako ośrodka turystycznego zapewniającego możliwość rekreacji, wypoczynku, uprawiania sportów zarówno w sezonie letnim jak i zimowym. Istniejące i projektowane ośrodki, wyciągi i trasy narciarskie decydują o większej atrakcyjności miasta w sezonie zimowym. Jednakże rozwój funkcji turystyczno-rekreacyjnej na obszarach cennych przyrodniczo winien zostać podporządkowany zachowaniu różnorodności biologicznej. Ochrona terenów o szczególnych wartościach przyrodniczych prawnie chronionych staje w sprzeczności ze swobodnymi możliwościami rozwoju miasta.

Wątpliwości i problemy związane ze sposobami i formami prowadzenia działań mających na celu ochronę środowiska w obszarach Natura 2000 i Parkach Krajobrazowych wynikają z braku planów ochrony, braku dokładnych inwentaryzacji, braku jednoznacznych wytycznych dotyczących sposobów postępowania w określonych siedliskach. Zasady zagospodarowania terenów regulują przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody.

Realizacja celu, dla którego obszar Natura 2000 Beskid Śląski został wyznaczony, tj. ochrony oraz utrzymania siedlisk w niepogorszonym stanie, powoduje ograniczenia w sposobach zagospodarowania terenów w jego granicach jak i graniczących z terenami chronionymi. Obszary Natura 2000 nie są izolowane, otaczane strefami ochronnymi (otulina) z określonymi zasadami zagospodarowania odgradzającymi je od pozostałych terenów. Ochronie podlegają również tereny Parku Krajobrazowego oraz korytarze ekologiczne i obszary węzłowe. W analizowanym przypadku uwagę należy zwrócić na możliwe ograniczenie nadmiernego zainwestowania terenu oraz sposób realizacji i wielkości obiektów, co znajdzie przełożenie na liczbę użytkowników obszaru.

Większość obszarów wylesień będzie dotyczyć lasów administrowanych przez PGL Lasy Państwowe, które w granicach miasta Szczyrku w całości zostały uznane za lasy ochronne o funkcji wodochronnej. Niewielkie jednostkowo obszary przewidziane do wylesień w projekcie zmiany Studium występują w sąsiedztwie terenów zwartej zabudowy. Planowane wylesienia nie spowodują ingerencji w duże zwarte kompleksy leśne.

Przeciwdziałanie zabudowywaniu dolin rzecznych ma na celu jednocześnie ochronę dóbr materialnych i wartości przyrodniczych (korytarzy ekologicznych). Działalność inwestycyjna w dolinach może powodować skutki prowadzące do denaturyzacji cieków. Realizacja obiektów kubaturowych może przyczyniać się do ograniczenia przepływu lub przerwania ciągów ekologicznych.

Dla utrzymania bioróżnorodności ważny jest również stan czystości wód. Rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej jest działaniem wpływającym korzystnie na ich stan. Występujące lokalne i główne korytarze ekologiczne, wymagają ochrony nie tylko przed zmianą formy zagospodarowania, ale i przed negatywnym oddziaływaniem terenów sąsiednich. Stały rozwój zainwestowania terenów wpływa ograniczająco na strukturę przyrodniczą gminy oraz utrudnia migrację gatunków pomiędzy kompleksami leśnymi.

Istotnym problemem występującym w analizowanym obszarze jest również konieczność wyłączenia z zabudowy oraz utrzymania użytkowania leśnego lub rolnego terenów na obszarach objętych powierzchniowymi ruchami masowymi gruntu. Powszechność występowania w analizowanym obszarze terenów zagrożonych ruchami masowymi wpływa na ograniczenie możliwości zagospodarowania. Zmiana formy użytkowania terenu, która powoduje usunięcie pokrywy roślinnej i wprowadzenie dodatkowego obciążenia obiektami kubaturowymi, może istotnie wpłynąć na stabilność gruntu i przyczynić się do uruchomienia procesów osuwiskowych. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ dla obszaru funkcjonalnego górskiego wnioskuje „wyłączanie z zabudowy oraz przeznaczanie pod użytkowanie leśne lub rolne terenów na obszarach objętych powierzchniowymi ruchami masowymi gruntu”. Tereny zagrożone ruchami masowymi położone są głównie na terenach leśnych, rolniczych i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wzdłuż drogi wojewódzkiej oraz ul. Górskiej i Uzdrowskiej. Niewielkie fragmenty terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych występują także w strefach zabudowy: mieszkaniowo-usługowej, usługowej, usługowo-turystycznej i usługowo-sportowej. W obszarach zmian o numerach 35 i 36 wskazano nowe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej M.1 w terenach zagrożonych ruchami masowymi.

W środowisku miejskim (ośrodka turystycznego) źródłami hałasu są główne szlaki komunikacyjne, tj. droga wojewódzka nr 942 relacji Bielsko-Biała - Wisła. Droga wojewódzka cechuje się dużym natężeniem ruchu pojazdów, jej pobocza zajmują miejsca postojowe. Zabudowa mieszkaniowa, usługowa (w tym pensjonaty i hotele) zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie drogi narażone są okresowo na kumulację oddziaływań akustycznych mogących powodować przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu dla obszarów chronionych, w szczególności w okresach szczytowych sezonu turystycznego. Narciarstwo, a głównie system naśnieżania, także wpływa na klimat akustyczny miasta. Armatki mogą generować hałas rzędu 80-115 dB, który dopełniają pracujące ratraki, a także użytkownicy stoków. Obecnie można stosować się nowoczesne systemy naśnieżania o małej emisji hałasu.

Przyczyną nadmiernego skażenia powietrza są: niska emisja z lokalnych kotłowni (paleniska domowe, ciepłownie niewielkich zakładów usługowych), nasilająca się w okresach grzewczych, wynikająca z powszechnie stosowanego opału o niskiej jakości, emisje przemysłowe transportowane z terenów sąsiadujących oraz emisje generowane przez transport drogowy. Możliwość zaopatrzenia gminy w gaz, jak również dopuszczenie rozwiązań z wykorzystaniem alternatywnych nośników energii opartych na odnawialnych źródłach energii przyczynią się do częściowego ograniczenia niekorzystnego zjawiska.

Układ komunikacyjny miasta powinien zapewniać mieszkańcom gminy dogodną dostępność do celów podróży, w tym do miejsca zamieszkania oraz zapewniać odpowiednią liczbę miejsc parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej, usługowej, produkcyjno-usługowej oraz zabudowy i obiektów związanych ze sportem i turystyką. Zwiększenie przepustowości układu komunikacyjnego, „większa płynność ruchu”, wydzielenie stref parkingowych na obrzeżach terenów zabudowy, zwiększenie roli transportu publicznego na terenach atrakcyjnych turystycznie wpłyną na ograniczenie emisji spalin w terenach zabudowy, ograniczą uciążliwość akustyczną terenów komunikacji oraz wpłyną na poprawę dostępności komunikacyjnej. Centrum miasta powinno być chronione przed nadmiernym ruchem samochodowym, a tym samym droga wojewódzka nie powinna być poszerzana i zwiększana jej przepustowość.

Zarówno dla mieszkańców jak i dla turystów, oprócz ochrony i zachowania w nienaruszonym stanie siedlisk przyrodniczych, istotnym jest zachowanie właściwych proporcji pomiędzy poszczególnymi elementami zagospodarowania przestrzennego oraz atrakcyjnych przestrzeni publicznych i usług publicznych. Poprawa walorów estetycznych istniejących przestrzeni publicznych wpłynie na jakość odbioru wizerunku miasta.

10. Przewidywane oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko i długoterminowe na środowisko będące efektem realizacji rozwiązań planu.

Analizowany projekt zmiany Studium ma na celu uzupełnienie i zaktualizowanie podstawowych kierunków użytkowania terenów wcześniej wyznaczonych. Zmiany w zagospodarowaniu będą miały ograniczony charakter. Polegać będą na wprowadzeniu licznych i różnorodnych zmian w część wskazanych obszarów w tym: wprowadzeniu aktualizacji granic administracyjnych miasta, wyznaczeniu dodatkowych terenów dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenu usług, wprowadzeniu strefy PU zgodnie ze stanem istniejącym, zwiększeniu parametru wysokości zabudowy, poszerzeniu strefy ograniczonej zabudowy M.5, dopuszczeniu usług w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, powiększeniu terenów UT.3a i UT.1b, wprowadzeniu nowej strefy US/Z – sportu i rekreacji w zieleni, wyznaczeniu terenu parkingu, korekcie przebiegu tras narciarskich zgodnie ze stanem faktycznym (rezygnacja z części) oraz rezygnacji z realizacji kolejki linowej (Szczyrk – Podmagóra) i zagospodarowania części terenów UT.3j i USN.1a.

Projektowane zmiany wprowadzono uwzględniając zasady ochrony środowiska przyrodniczego i dóbr kultury. Wpływ ich realizacji na środowisko będzie analogiczny do prognozowanego oddziaływania realizacji kierunków zagospodarowania wskazanych w Studium, podlegającym analizowanej. Zasięg i wielkość, zakres inwestycji będą mniejsze, stąd i bardziej ograniczony wpływ.

Prognozowane oddziaływanie na środowisko realizacji przewidywanych
w projekcie planu typów zabudowy.

KOMPONENT ŚRODOWISKA	TYP ODDZIAŁYWANIA	
	FAZA REALIZACJI	FAZA FUNKCJONOWANIA
RZEŹBA	krótkoterminowe, nieodwracalne, bezpośrednie	brak oddziaływań
GLEBY	krótkoterminowe, nieodwracalne, bezpośrednie	długoterminowe, bezpśrednie, pośrednie
WODY	chwilowe, pośrednie	długoterminowe, bezpśrednie, pośrednie
POWIETRZE	chwilowe, bezpośrednie	długoterminowe, bezpśrednie,
FLORA I FAUNA	krótkoterminowe, nieodwracalne, bezpośrednie	długoterminowe, pośrednie
KRAJOBRAZ	krótkoterminowe, bezpśrednie	długoterminowe, bezpośrednie
DOBRA KULTURY	chwilowe, pośrednie	długoterminowe, bezpśrednie, pośrednie
FORMY OCHRONY PRZYRODY	krótkoterminowe, pośrednie	długoterminowe, bezpśrednie, pośrednie

Charakterystyka typów oddziaływań na środowisko realizacji i funkcjonowania projektowanych form zabudowy.

RODZAJ ODDZIAŁYWANIA	WYSTĘPOWANIE	
	FAZA REALIZACJI	FAZA FUNKCJONOWANIA
Bezpośrednie	<ul style="list-style-type: none"> zmiany ukształtowania terenu, wzrost poziomu hałasu związany z pracami budowlanymi, ruchem maszyn budowlanych, wzrost emisji spalin, ograniczenie powierzchni biologicznie czynnych wylesienia 	<ul style="list-style-type: none"> zmiana krajobrazu, wzrost wytwarzanych odpadów i ścieków, zanieczyszczeń z systemów grzewczych, nasilenie emisji spalin i hałasu komunikacyjnego, wprowadzenie zieleni urządzonej – zmiana składu gatunkowego
Pośrednie	<ul style="list-style-type: none"> powstawanie odpadów w trakcie prac 	<ul style="list-style-type: none"> ekspansja komunikacji w nowo zainwestowanych terenach
Wtórne	<ul style="list-style-type: none"> brak występowania 	<ul style="list-style-type: none"> zwiększenie liczby użytkowników terenu
Skumulowane	<ul style="list-style-type: none"> jednocześnie występujące oddziaływania bezpośrednie w terenach przylegających równolegle realizowanych inwestycji 	<ul style="list-style-type: none"> oddziaływanie inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w terenach przylegających,
Krótkoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> wzrost poziomu hałasu, emisji spalin, pylenia sypkich materiałów budowlanych, wytwarzanie odpadów budowlanych, zmiany ukształtowania terenu w trakcie prac, 	<ul style="list-style-type: none"> brak występowania,
Długoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, wylesienia, zmiany ukształtowania terenu zastąpienie zbiorowisk naturalnych i półnaturalnych zielenią urządzoną i leśną 	<ul style="list-style-type: none"> wzrost powierzchni terenów zurbanizowanych, wzrost wytwarzanych odpadów i ścieków, zanieczyszczeń z systemów grzewczych, zwiększenie zapotrzebowania na wodę, nasilenie emisji spalin i hałasu komunikacyjnego, ubytek powierzchni biologicznie czynnych, zastąpienie zbiorowisk naturalnych i półnaturalnych zielenią urządzoną
Stałe	<ul style="list-style-type: none"> zmiany ukształtowania terenu, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, wylesienia 	<ul style="list-style-type: none"> wzrost powierzchni terenów zurbanizowanych, wzrost wytwarzanych odpadów i ścieków, zanieczyszczeń z systemów grzewczych, nasilenie emisji spalin i hałasu komunikacyjnego, ubytek powierzchni biologicznie czynnych, lasów wprowadzenie zieleni urządzonej, izolacyjnej

Oddziaływania wpływające na:

różnorodność biologiczna

Realizacja ustaleń Studium nie powinna stworzyć zagrożenia dla świata roślin i zwierząt jednak nie pozostanie bez wpływu na nie. W terenach nowych inwestycji zabudowy mieszkaniowej i usługowej istniejące siedliska zostaną zubożone lub zlikwidowane. Wprowadzone zostaną nowe gatunki roślin na terenach biologicznie czynnych obszarów zainwestowanych. Ta bezpośrednia ingerencja nie dotyczy siedlisk cennych przyrodniczo, które zostały wykluczone z terenów inwestycji mieszkaniowych.

Ingerencją w środowisko przyrodnicze w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego będzie poszerzenie w stref ograniczonej zabudowy mieszkaniowej M.5. (z uwzględnieniem istniejącej zabudowy i poprzedniej edycji Studium) oraz nieliczne poszerzenia terenów zabudowy obejmujące tereny (działki) rozlokowane w granicy PK Beskidu Śląskiego i jego otuliny.

Do zachowania różnorodności biologicznej przyczyni się przywrócenie do użytkowania przyrodniczego 6.66 ha terenu przeznaczonego pod USN.1a (obejmującego istniejące i projektowane trasy narciarskie, saneczkowe, downhillowe, wyciągi, koleje linowe). W ich miejsce utrzymane zostaną tereny rolne i leśne.

ludzi

Wstąpi oddziaływanie bezpośrednie krótkotrwałe w trakcie realizacji inwestycji wynikające z prac budowlanych, nasilenie hałasu, emisji spalin, pyłów. Funkcjonujące zgodnie z określonymi zasadami w Studium obszary nie powinny wywoływać odczuwalnych skutków zarówno w terenach zabudowy mieszkaniowej jak i usług. Rozszerzony zostanie zakres i poprawiona jakość oferowanych usług w szczególności w zakresie usług turystyki, sportu i rekreacji. Nowy teren US/Z obejmujący strefę zabudowy usługowo -sportowej w zieleni przy ulicy Salmopolskiej obejmuje tereny sportowe i rekreacyjne oraz zielen naturalną i zielen przyrodniczą. Strefa US/Z znajduje się w otulinie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. W obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (o prawdopodobieństwie Q10% i Q1%) obowiązuje w niej zakaz zabudowy budynkami.

zwierzęta i rośliny

Skutkiem długoterminowym będzie utrzymanie różnorodności świata roślin i zwierząt przy ograniczeniu zasięgu terytorialnego wskutek zainwestowania terenów rolnych, głównie w sąsiedztwie terenów już zainwestowanych. Cenne przyrodniczo obszary Natura 2000 Beskid Śląski oraz pomniki przyrody pozostaną zachowane bez negatywnych oddziaływań. Tereny obiektów usług turystyki i sportów zimowych, których funkcjonowanie może skutkować potencjalnym oddziaływaniem na środowisko, zlokalizowano w Parku Krajobrazowym jako uzupełnienie istniejących, rozszerzenie oferty umożliwiające ich modernizację oraz dostosowanie do oczekiwanych przez użytkowników standardów. Z realizacji i funkcjonowania części obiektów zrezygnowano przywracając użytkowanie przyrodnicze rolne i leśne. Siedliska chronione obejmujące kwaśne buczyny, jaworzyny i lasy klonowo - lipowe oraz górskie i niżowe murawy bliźniczkowe występujące głównie na obrzeżach, wzdłuż granic administracyjnych miasta lub poza nimi, w partiach szczytowych otaczających wzniesień pozostawiono w dotychczasowym przyrodniczym użytkowaniu. Na niżej położonych kompleksach górskich łąk konietlicowych użytkowanych ekstensywnie utrzymano użytkowanie rolnicze terenu. Stanowisko gatunku chronionego ciemiężycy zielonej zgodnie z dotąd obowiązującym planem zlokalizowane jest w terenach usług (tj. zieleni koło istniejącego obiektu usługowego). Podobnie stanowisko chronionych: żaby trawnej i traszki karpackiej przy granicy z Buczkowicami zlokalizowane jest w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wyznaczonych w dotychczas obowiązującym planie). Stanowiska chronionych nietoperzy występują w terenach niezagospodarowanych. Nietoperza nocka dużego zaobserwowano w terenach leśnych w pobliżu wyciągu krzesiowego na Skrzyczne, a nocka wąsatą – w jaskini „Ali Baby”. Dokładna lokalizacja stanowisk cennych gatunków flory i fauny na stokach Skrzycznego wymagałaby przeprowadzenia aktualnej waloryzacji przyrodniczej.

wodę

Nastąpią oddziaływania pośrednie, krótkotrwałe w trakcie wykonywania prac. Faza użytkowania realizowana zgodnie z zasadami gospodarki wodno-ściekowej określonej w Studium winna skutkować trwałą poprawą stanu wód powierzchniowych i podziemnych. Wzrośnie zapotrzebowanie na wodę głównie w sezonie narciarskim wynikające z większej liczby użytkowników oraz potrzeby naśnieżania tras narciarskich.

powietrze

W fazie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkotrwałe, odwracalne, o ograniczonym zasięgu. Funkcjonowanie zabudowy mieszkaniowej będzie skutkować oddziaływaniem stałym, okresowo nasilonym w sezonie grzewczym. Zarówno zabudowa mieszkaniowa jak i usługowa, w tym tereny usług sportów zimowych generują rozwój komunikacji drogowej będącej stałym źródłem zanieczyszczeń powietrza.

powierzchnia ziemi i krajobraz

Sama realizacja nowych obiektów w terenach wskazanych do realizacji w projekcie zmiany spowoduje oddziaływanie bezpośrednie, krótkoterminowe, nieodwracalne. Funkcjonujące nowe tereny zabudowy mieszkaniowej, usługowej, będą źródłem oddziaływań stałych o niskim natężeniu. Oddziaływania te mogą ulegać kumulacji w obszarach o podobnym oddziaływaniu.

Zmiany krajobrazu będą stałe i długotrwałe. Nieznaczne w obszarach, gdzie nastąpi dogęszczenie zabudowy, czy niewielkie powiększenie zasięgu. Zasadnicze w miejscach zastąpienia obszarów rolniczych czy zalesionych terenami zurbanizowanymi mieszkaniowymi, usługowymi, w tym usług sportu i turystyki. W projekcie zmiany zmieniono, podwyższono, niektóre dopuszczalne wartości wysokości realizowanych obiektów budowlanych we wskazanych terenach. Utrzymuje dotychczasowe dopuszczalne wysokości obiektów, nie dopuszcza się realizacji obiektów, które mogłyby stanowić dominanty krajobrazowe.

klimat

Nieznacznie wzrośnie powierzchnia terenów obejmujących grupę powierzchni pokrytych budynkami. Równocześnie utrzymane zostaną znaczne powierzchnie lasów, które wpływają korzystnie, łagodząco na warunki poklimatu.

klimat akustyczny

Wystąpi wzrost uciążliwości w fazie realizacji inwestycji w obszarach wprowadzonych zmian i ich sąsiedztwie. Na klimat akustyczny będą miały wpływ inwestycje realizowane poza obszarami wprowadzanych zmian obejmujące inwestycje mieszkaniowe, usługowe i komunikacyjne przyczyniające się do zwiększenia liczby użytkowników obszaru. Kumulacja negatywnych odczuć akustycznych może wystąpić na obszarach wzdłuż drogi głównej oraz w sąsiedztwie parkingów o dużych powierzchniach użytkowych.

zasoby naturalne

Zagospodarowanie zgodne z zasadami określonymi w zmianie Studium nie powinno wpłynąć na jakość zasobów środowiska. W wyniku projektowanej zmiany nastąpi niewielki wzrost powierzchni terenów w użytkowaniu i zagospodarowaniu antropogenicznym, które jest oddziaływaniem trwałym i nieodwracalnym.

zabytki, dobra materialne

Zabytki wpisane do rejestru zabytków wraz z otoczeniem, obiekty o wartościach zabytkowych wpisane do gminnej ewidencji zabytków, dobra kultury współczesnej, stanowiska archeologiczne pozostaną trwale chronione zgodnie z ustaleniami Studium. Realizacja projektowanych według założeń projektu zmiany Studium i zgodnie z przepisami odrębnymi powinno pozostać bez wpływu na obiekty chronione zlokalizowane na terenie miasta.

Obowiązkiem samorządu lokalnego jest ochrona zabytków. Organy administracji publicznej podejmują zadania, których celem jest zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych

umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie, zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków, uwzględnienie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska.

obszary Natura 2000

Pozostaną w zasięgu ograniczonych wpływów realizowanego projektu zmiany Studium. Tereny objęte wprowadzanymi zmianami pozostają poza granicami obszarów Natura 2000.

11. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Objęty analizą projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk nie zawiera rozwiązań alternatywnych.

W trakcie prac nad projektem dążono do wyboru rozwiązań optymalnych uwzględniających wymagania środowiskowe oraz potrzeby gospodarcze i społeczne mieszkańców. W terenie objętym analizą nie są planowane inwestycje mogące zawsze negatywnie oddziaływać na środowisko, których lokalizacja wymagałaby opcji kilku wariantów, a ich lokalizacja wynikałaby bezpośrednio z ustaleń zmiany Studium. Projekt zmiany Studium jest zgodny z podstawowymi zasadami ochrony przyrody. Zapisy zmiany Studium jak i Studium ograniczają rozwiązania planistyczne umożliwiające lokalizację inwestycji mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko lub inwestycji mogących stwarzać konflikty lub kolizje z wymogami ochrony środowiska.

Zapisy ustaleń projektu zmiany Studium zachowują zasady ochrony obowiązujące w obrębie terenów prawnie chronionych SOOS Natura 2000 Beskid Śląski i Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Uwzględniając ograniczony zasięg i rodzaj wprowadzanych zmian, przy zachowaniu ograniczeń dla realizacji inwestycji wprowadzonych zapisami Studium oraz wymogami prawa określonymi w przepisach odrębnych, realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie powinna wywierać wpływu na środowisko.

Do projektowanych inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należą:

- wylesienia w granicach administracyjnych miast i na obszarach objętych formami ochrony przyrody,
- parkingi o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,2 ha w obszarach objętych formami ochrony przyrody i 0,5 ha w pozostałych obszarach,
- inwestycje drogowe, drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości nie mniejszej niż 1 km,
- sieci kanalizacyjne.

Realizacja wszelkich nowych inwestycji, zgodnie z zapisami Studium, prowadzona powinna być zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska i ochrony przyrody.

Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dopuszczonych do realizacji w projekcie Studium należą: inwestycje w zakresie celu publicznego, tj. dotyczące infrastruktury drogowej w zakresie lokalnym (drogi gminne) i infrastruktury technicznej (rozbudowa sieci kanalizacyjnej, wodociągowej) oraz parkingi. Inwestycje te mają charakter liniowy, związane są z obsługą projektowanych terenów nowej zabudowy zarówno mieszkaniowej, usługowej, jak i obiektami bazy turystycznej.

Potencjalne oddziaływanie na środowisko może wystąpić w terenach, gdzie umożliwiono realizację lub rozbudowę obiektów usług sportu wraz z bazą noclegową, oraz z obiektami i urządzeniami obsługi narciarstwa, do których należą: stoki i trasy narciarskie, wyciągi narciarskie. Ingerencję tę ograniczono poprzez rezygnację z wyznaczania dwóch wyciągów oraz jednej trasy narciarskiej. Wpływ na środowisko uzależniony będzie od wielkości, rodzaju, ilości użytkowników realizowanych obiektów, których realizację projekt umożliwia.

Zachowując ograniczenia dla realizacji inwestycji wprowadzonych zapisami Studium i utrzymanymi w analizowanej zmianie Studium oraz wymogami prawa określonymi w przepisach odrębnych, realizacja ustaleń projektu zmiany nie powinna wywierać znaczącego wpływu na środowisko.

12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

W projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczyrk utrzymano wcześniej określone zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego, wyznaczono granice obszarów chronionych. Zachowano kierunki postępowania sformułowane odpowiednio dla poszczególnych obszarów porządkowania i rozwoju zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, usługowo-turystycznej, usługowo-sportowej, sportowo-rekreacyjnej oraz usługowej, w podziale na strefy.

Zachowano główne cele polityki ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego, którymi są:

- a) rozwój turystyki zrównoważonej, tj. w sposób uwzględniający walory przyrodnicze obszaru oraz ochronę środowiska życia ludzi,
- b) ochrona środowiska przyrodniczego, zwłaszcza w ramach Parku Krajobrazowego oraz obszaru Natura 2000.
- c) poprawa ładu przestrzennego, estetyki struktur przestrzennych i krajobrazu,
- d) ograniczanie rozproszenia budownictwa poprzez lokalizację nowej zabudowy w obszarze zwartej struktury funkcjonalno – przestrzennej.

W celu ograniczenia lub eliminacji negatywnych oddziaływań na elementy środowiska podtrzymano w projekcie zmiany Studium stosowne wymagania w zakresie:

Ochrony powietrza:

- o rozwój systemu zaopatrzenia w gaz,

Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych:

- o docelowe skanalizowanie znacznej części obszaru gminy, przewiduje się sukcesywną rozbudowę istniejącej sieci oraz budowę nowej w obszarach nowo powstającej zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz pozostałej;
- o w terenach nie objętych siecią dopuszcza się realizację indywidualnych oczyszczalni ścieków oraz bezodpływowych szczelnych osadników;
- o zakłada się utrzymanie istniejących kanałów deszczowych oraz rozbudowę kanałów i budowę nowych, w szczególności na terenach już zainwestowanych lub projektowanych do intensywnej zabudowy. Alternatywnie dopuszcza się odprowadzenie wód deszczowych za pomocą rozwiązań indywidualnych, za pomocą studni chłonnych, do gruntu lub do rzek, potoków lub rowów. Rozwiązania indywidualne preferuje się w obszarach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w szczególności w obszarach zabudowy ekstensywnej.

Ochrony gruntów:

- o usuwanie odpadów komunalnych przez ich zbiórkę i wywóz poza obszar gminy;
- o docelowe skanalizowanie znacznej części obszaru gminy.

Ochrony lokalnych i ponadlokalnych korytarzy ekologicznych:

Aby zapewnić łączność pomiędzy poszczególnymi płatami siedlisk, bardzo ważne jest zachowanie drożności korytarzy ekologicznych tworzonych przez kompleksy leśne i doliny cieków. W Szczyrku korytarzem ekologicznym jest dolina rzeki Żylicy oraz doliny jej dopływów. W celu ochrony dolin rzecznych należy ograniczać lokalizowanie zabudowy mieszkaniowej i usługowej w ich bezpośrednim sąsiedztwie, a także ograniczać zmiany stosunków wodnych.

Ponadto działania na rzecz ochrony korytarzy ekologicznych obejmują:

- o zapewnienie integralności obszarów objętych prawnymi formami ochrony przyrody;
- o ustanawianie prawnych form ochrony przyrody dla obszarów i obiektów cennych przyrodniczo (nie objętych formami ochrony przyrody), w tym korytarzy ekologicznych;
- o ochronę i kształtowanie terenów otwartych dla pełnienia funkcji środowiskowych i rekreacyjnych;
- o ochronę dolin rzecznych;
- o kształtowanie ciągłości systemu obszarów chronionych oraz regionalnej sieci powiązań przyrodniczych z uwzględnieniem korytarzy ekologicznych łączących biocentra oraz obszary zasilania systemu przyrodniczego;
- o ograniczenie możliwości zainwestowania korytarzy ekologicznych uwidoczniionych na rysunku Studium znajdujących się w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, lasów ochronnych oraz SOOS Natura 2000 Beskid Śląski;
- o utrzymanie zadrzewień towarzyszących ciekom wodnym przy dopuszczeniu usuwania drzew w przypadkach uzasadnionych względami przeciwpowodziowymi lub koniecznością wykonywania robót związanych z utrzymaniem cieków;
- o utrzymanie innych zadrzewień stanowiących istotne elementy korytarzy ekologicznych;
- o umożliwienie realizacji nowych zadrzewień i terenów zieleni urządzonej;
- o utrzymanie terenów łąk (rezygnacja z możliwości ich zalesiania).

Ochrony wartości krajobrazu przyrodniczego:

- o zachowanie właściwych proporcji pomiędzy poszczególnymi elementami zagospodarowania przestrzennego;
- o ograniczanie rozproszczenia budownictwa poprzez lokalizację nowej zabudowy w obszarze zwartej struktury funkcjonalno – przestrzennej;
- o utrzymanie punktów widokowych w drodze odpowiednich ustaleń planów miejscowych,
- o określenie wskaźników urbanistycznych dla poszczególnych obszarów rozwojowych.

Przyjęto wskaźniki urbanistyczne dla poszczególnych stref porządkowania i rozwoju zabudowy

Strefa/obszar	Maksymalna pow. zabudowy	Minimalna pow. biologicznie czynna	Maksymalna wysokość budynków
	[%]	[%]	[m]
Obszar porządkowania i rozwoju zabudowy mieszkaniowej			
M.1	40%	40%	12m
M.2	15%	70%	10m
M.3	20%	70%	9m
M.4	40%	30%	16m
M.5	-	70%	10m
Obszar porządkowania i rozwoju zabudowy mieszkaniowo-usługowej			
MU	60%	35%	16m
Obszar porządkowania i rozwoju zabudowy usługowo-turystycznej			
UT.1a	50%	20% *	16m **
UT.1b	40% ***	30% ****	12m *****
UT.1c	30%	40%	12m

UT.2	40%	30%	- istniejących - bez zmian w stosunku do stanu istniejącego, - nowych – 9m
UT.3a	45%	30%	15m
UT.3b	45%	20%	15m
UT.3c	30%	30%	16m
UT.3d	50%	40%	15m
UT.3e	60%	25%	15m
UT.3f	40%	45%	15m
UT.3g	45%	40%	15m
UT.3h	50%	30%	16m
UT.3i	40%	40%	15m
UT.3j	60%	20%	15m
UT.3k	40%	40%	15m
Obszar porządkowania i rozwoju zabudowy usługowo-sportowej			
US.1	60%	20%	16m
US.2	60%	10%	14m
US/Z	20%	50%	8m
Obszar porządkowania i rozwoju zabudowy sportowo-rekreacyjnej			
USN.1a	-	-	-
USN.1c	40%	40%	6m
USN.1p	-	-	-
USN.2	15%	70%	8m
Obszar porządkowania i rozwoju zabudowy usługowej			
U	70%	10%	16m
UŁ	50%	50%	- istniejących - bez zmian w stosunku do stanu istniejącego, - nowych – 12 m
Obszar porządkowania zabudowy produkcyjno-usługowej			
PU	40%	20%	12m
Rolnicza przestrzeń produkcyjna			
R	30%	50%	12m
RMa	30%	50%	8m

¹dla terenu UT.1a (x) możliwość zmniejszenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 15%.
w strefie UT.1a dla budynków wchodzących w skład Centrum Kongresów i Rekreacji Orle Gniazdo, dla budynków w rejonie hotelu Meta oraz w zbiegu ulic Poziomkowej i Jałowcowej, a także dla terenów UT.1a (x) UT.1a (y) możliwość zwiększenia wysokości do 20 m. Dla terenu UT.1a (z) możliwość zwiększenia wysokości do 25 m. Dodatkowo dla budynków wchodzących w skład Centrum Kongresów i Rekreacji Orle Gniazdo, dopuszcza się inną wysokość, wynikającą z konieczności posadowienia budynku na stoku.

*** dla terenu UT.1b (x) możliwość zwiększenia maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%.

**** dla terenu UT.1b (x) możliwość zmniejszenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 15%.

***** w strefie UT.1b dla budynków w rejonie ul. Wczasowej, Orlego Gniazda, Beskid Sport Areny, hotelu Meta i ośrodka Krasnal możliwość zwiększenia wysokości do 16 m. Dla terenu UT.1b (x) możliwość zwiększenia wysokości do 18 m oraz dopuszcza się inną wysokość, wynikającą z konieczności posadowienia budynku na stoku.

Dodano teren US/Z, zwiększono dopuszczalną wysokość budynków w terenach M.3 do 9 m oraz w terenach UT.1a do 20 m (wybrane obiekty) i UT.1b do 16 m, pozostałe wartości wskaźników utrzymano na tym samym poziomie.

Określając wskaźniki zabudowy w szczególności wysokość zabudowy, wyeliminowano możliwość realizacji obiektów stanowiących dominaty ingerujące w krajobraz.

Ochrony gleb i rolniczej przestrzeni produkcyjnej:

- o ochrona zasobów rolniczej przestrzeni produkcyjnej;
- o przeciwdziałanie degradacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej;
- o zachowanie i użytkowanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej zgodnie z przeznaczeniem oraz w sposób gwarantujący jej dalsze utrzymanie;
- o ochrona i zachowanie istniejącej zieleni wysokiej leśnej i śródpolnej, w tym pojedynczych drzew i alei, ważnych dla zachowania równowagi środowiska naturalnego oraz krajobrazu kulturowego;
- o zachowanie i właściwe użytkowanie naturalnych wód powierzchniowych, rowów melioracyjnych i tym podobnych elementów zagospodarowania terenów rolniczych.

Utrzymania i ochrony różnorodności biologicznej:

- o utrzymanie i ochronę dotychczasowego leśnego przeznaczenia gruntów poprzez wyłączenie gruntów spod zabudowy,
- o uzupełnianie drzewostanu,
- o prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z planami urządzenia lasów,
- o prowadzenie jakiegokolwiek działalności przy zachowaniu przepisów szczególnych dla lasów, z uwzględnieniem zasad postępowania w lasach ochronnych.

W odniesieniu do strefy ZN (zieleni nieurządzona) obejmującej również obszary zieleni, w szczególności stanowiące obudowę biologiczną wód powierzchniowych i zieleni śródpolną ustalono:

- o zachowanie i utrzymanie flory i fauny o charakterze siedlisk naturalnych i półnaturalnych,
- o zachowanie istniejącego krajobrazu i topografii,
- o ochronę terenów przywodnych w granicy terenów przyległych do wód otwartych płynących,
- o utrzymanie i ochronę bioróżnorodności.

W terenach ZL (lasy) obowiązuje zakaz zabudowy za wyjątkiem obiektów związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej. Na granicy terenów leśnych i zainwestowanych (strefa ekotonowa) proponuje się wprowadzenie zieleni nieurządzonej w celu ochrony przeciwpożarowej lasów.

Obszary i obiekty chronione (obejmują Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego, SOOS Natura 2000 Beskid Śląski PLH – 240005 OSOP, pomniki przyrody)

W celu zapewnienia warunków dla właściwych form ochrony i kształtowania środowiska, na terenach położonych w obszarze Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego podtrzymano w projekcie zmiany Studium następujące cele:

- o ochronę dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego,
- o ochronę środowiska i krajobrazu przed:
 - zakłóceniami stosunków wodnych,
 - degradacją gleb i szaty roślinnej,
 - zanieczyszczeniami powietrza,

- zakłóceniami harmonii w krajobrazie,
- czynna ochronę środowiska poprzez:
 - likwidację lub ograniczenie na terenie Parku działalności gospodarczej szkodliwej dla środowiska,
 - utrzymanie, odnawianie i wzbogacanie zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych.

Dla terenów położonych na obszarze Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego utrzymano zakazy:

- lokalizowania nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska, z wyjątkiem inwestycji realizujących cele publiczne,
- utrzymywania otwartych rowów i zbiorników ściekowych,
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych.

Na terenach zlokalizowanych na obszarze Parki Krajobrazowego Beskidu Śląskiego i jego otuliny obowiązują zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia wynikające z Rozporządzenia Wojewody Bielskiego nr 10/98 z dnia 16 czerwca 1998 roku w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego oraz ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098).

Dla terenów znajdujących się w obszarze Natura 2000 (poza obszarem zmian) zachowano ustalenia:

- edukację ekologiczną i promocję obszaru i jego walorów,
- zakaz zakłócania przebiegów naturalnych procesów przyrodniczych,
- nakaz prowadzenia działalności gospodarczej w sposób niezagrożący ochronie pozostałego arealu leśnego,
- zabezpieczenie przed mechanicznym niszczeniem siedlisk wymagających ochrony biernej,
- ograniczenie penetracji ludzkiej w wybranych partiach obszaru, szczególnie w terenach siedlisk,
- zahamowanie nieuporządkowanego rozwoju sieci dróg utwardzonych w obrębie obszaru,
- nakaz przestrzegania innych ograniczeń wynikających z ustanowienia obszaru Natura 2000.

Na terenach zlokalizowanych w obszarze Natura 2000 obowiązują nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia wynikające z Planu zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Beskid Śląski oraz ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098).

Działania na rzecz ochrony korytarzy ekologicznych powinny zgodnie z zapisami Studium i jego zmiany obejmować:

- zapewnienie integralności obszarów objętych prawnymi formami ochrony przyrody,
- ustanawianie prawnych form ochrony przyrody dla obszarów i obiektów cennych przyrodniczo (nie objętych formami ochrony przyrody), w tym korytarzy ekologicznych,
- ochronę i kształtowanie terenów otwartych dla pełnienia funkcji środowiskowych i rekreacyjnych,
- ochronę dolin rzecznych.

Dla pomników przyrody ożywionej podtrzymano zakazy:

- ścinania, wykopywania i podpalania drzew,
- odcinania i odłamywania gałęzi oraz jakiegokolwiek niszczenia drzew,
- niszczenia gleb i użytkowania terenu na składowiska,
- lokalizacji budowli w promieniu 5 m od drzew.

Dla pomników, form przyrody nieożywionej podtrzymano zakazy:

- niszczenia i dokonywania zmian dotyczących sposobu użytkowania terenu w bezpośrednim sąsiedztwie otworu wejściowego do jaskini,
- zanieczyszczenia i niszczenia wnętrza jaskini, a w szczególności uszkodzania skał, rycia, malowania napisów, znakowania,
- rozkopywania wejścia do jaskini i zanieczyszczania jej otoczenia.

Dla pomników przyrody wprowadza się także zakaz zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości.

Ochrony przed hałasem:

- o ochrona akustyczna terenów mieszkaniowych polega na przeciwdziałaniu powstawaniu konfliktów przestrzennych, wynikających z narażenia na oddziaływanie hałasu terenów chronionych przed hałasem w rozumieniu ustawy prawo ochrony środowiska, poprzez wyznaczanie nowych terenów chronionych w obszarach o korzystnym klimacie akustycznym,
- o nieprzekraczaniu dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla nowo powstających obiektów.

Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym:

- o polega na wyznaczeniu stref wolnych od zabudowy dla jednotorowych i dwutorowych linii napowietrznych 110 KV; linii SN.

Ochronę przed skutkami osuwania się mas ziemnych regulują zapisy wprowadzające:

- o ograniczenie budownictwa na terenach narażonych na osuwanie się mas ziemnych,
- o obowiązek zabezpieczania i konserwacji skarp terenowych z zastosowaniem zieleni o właściwościach umacniających i glebochronnych, proponuje się także zalesianie,
- o zakaz lokalizacji nowej zabudowy, w tym również obiektów tymczasowych, na obszarze osuwisk okresowo aktywnych dopuszcza się zachowanie jedynie istniejącej zabudowy, z możliwością remontu i przebudowy,
- o na obszarach osuwisk nieaktywnych i terenów zagrożonych ruchami masowymi dopuszcza się lokalizację nowej zabudowy, z uwzględnieniem geotechnicznych warunków posadowienia obiektów (strefa zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obszarach zmian numer 35 i36),
- o na wszystkich obszarach narażonych na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemnych dopuszcza się lokalizację zabudowy na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego po przeprowadzeniu badań geologicznych potwierdzających bezpieczeństwo ich realizacji, a także lokalizację obiektów budowlanych związanych z zabezpieczaniem osuwisk.

Ochrona przed powodzią;

- o ograniczenie budownictwa na terenach zagrożonych powodzią,
- o w granicach strefy zagrożenia powodziowego Q 10% i Q 1% nie wyznacza się obszarów rozwoju zabudowy,
- o zagospodarowanie terenów obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z ustawą Prawo wodne,
- o utrzymuje się tereny przeznaczone w obowiązującym planie pod zabudowę na terenach zagrożonych powodzią, dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy, z możliwością remontu i przebudowy,
- o w strefie obowiązuje zakaz zalesiania.

Obiekty zabytkowe.

Wszelkie działania inwestycyjne w obrębie zespołów zabytkowych oraz pojedynczych obiektów wpisanych do rejestru zabytków, gminnej ewidencji zabytków oraz w obrębie stanowisk archeologicznych wymagają postępowania zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Ochroną konserwatorską należy objąć stanowiska archeologiczne, zakres ochrony stanowisk archeologicznych zawarty jest w przepisach odrębnych.

Dla budynków zabytkowych obowiązuje:

- o zakaz nadbudowy budynków,
- o zakaz docieplania od zewnątrz elewacji budynków posiadających komponowaną ich formę bądź cenny wystrój i detal architektoniczny oraz oryginalne (tradycyjne) wykończenie elewacji,
- o zakaz lokalizacji elementów technicznego wyposażenia budynków na eksponowanych elewacjach (klimatyzatory, anteny satelitarne, przewody dymowe i wentylacyjne itp.),
- o przy wymianie stolarki okiennej i drzwiowej – nakaz stosowania stolarki o pierwotnych podziałach; należy zachować gabaryt, kształt, istniejące wnęki okienne, kolorystykę stolarki okiennej oraz detal architektoniczny elewacji,
- o zachowanie historycznej kompozycji obiektów ze szczególnym uwzględnieniem pierwotnego lub tradycyjnego wystroju architektoniczno – sztukatorskiego elewacji, oryginalnej stolarki okiennej i drzwiowej, zabytkowego wyposażenia i wystroju wnętrz, z dopuszczeniem przekształceń mających na celu dostosowanie obiektu do współczesnych standardów użytkowych,
- o dopuszcza się remonty lub przebudowę obiektów zabytkowych przy uwzględnieniu następujących zasad:
 - zachowanie istniejących kształtów dachów oraz spadów dachów,
 - zachowanie tradycyjnych materiałów wykończeniowych lub odtworzenia ich z materiałów współczesnych,
 - stosowanie barw odtwarzających kolorystykę oryginalną oraz materiałów o kolorystyce oryginalnej,
 - zachowanie istniejących elementów detalu dekoracyjnego.
- o dopuszcza się rozbudowę, przy uwzględnieniu następujących zasad:
 - zakaz rozbudowy wzdłuż elewacji od strony dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych,
 - możliwość zwiększenia powierzchni zabudowy budynku maksymalnie o 15%,
 - dopuszcza się dostosowanie konstrukcji dachu do budynku po rozbudowie z zachowaniem kształtu dachu oraz spadku dachu jak na budynku rozbudowanym,
 - na części rozbudowanej stosowanie tradycyjnych materiałów wykończeniowych lub odtworzenia ich z materiałów współczesnych,
 - stosowanie barw odtwarzających kolorystykę oryginalną oraz materiałów o kolorystyce oryginalnej budynku rozbudowywanego.

Dla obiektów małej architektury (krzyży, figur, kapliczek przydrożnych wraz z zabytkowym starodrzewem i zielenią komponowaną w bezpośrednim otoczeniu obiektu) obowiązuje:

- o zachowanie, konserwacja, restauracja i rewitalizacja obiektów,
- o pielęgnacja zieleni (ewentualne uzupełnianie i odtwarzanie historycznych nasadzeń winno uwzględniać tradycyjny dobór gatunkowy drzew).

W przypadku zabytkowych cmentarzy, ochroną objęta jest całość cmentarza z układem przestrzennym, rozplanowaniem, ogrodzeniem, drzewostanem, zabytkowymi pomnikami nagrobnymi. Działania inwestycyjne powinny zmierzać do utrzymania zabytkowego charakteru obiektu oraz rewitalizacji.

W wyznaczonych strefach ochrony stanowisk archeologicznych obowiązuje: zachowanie stanowiska bez możliwości naruszania, wraz z utrzymaniem istniejącego zagospodarowania i zabudowy w zasięgu strefy oraz zakaz prowadzenia w strefie działań niszczących takich jak: wyburzenia, karczowania, głęboka orka, prace wybierzyskowe i niwelacyjne.

Zachowano następujące ogólne ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego oraz dóbr kultury, tj.:

- a. wszystkie obiekty, z racji posiadanych wartości i rangi historycznej, powinny zostać objęte ochroną wraz ze swoim naturalnym otoczeniem w postaci układów i założeń urbanistycznych oraz zieleni towarzyszącej, w celu zachowania ich dla przyszłych pokoleń,
- b. ochrona stanowisk archeologicznych winna być zgodna z ustalonymi przepisami odrębnymi, które stanowią uwarunkowania dla inwestora w rejonie ich występowania,
- c. wykorzystanie zabytkowych obiektów winno być dopasowane do aktualnych potrzeb tak, aby nie kolidować z charakterem obiektu ani nie zagrażać jego konstrukcji i substancji kulturowej,

- d. zaleca się sporządzenie odpowiednich dokumentów historycznych dla poszczególnych obiektów zabytkowych, w celu dostosowania nowej zabudowy do wymogów istniejącej tkanki miejskiej.
- e. dla obiektu zabytkowego wpisanego do rejestru zabytków, którym jest kościół drewniany pw. Św. Jakuba Starszego ustalono:
 - o w celu ochrony otuliny, powiązań przestrzennych i ekspozycji widokowej obiektu wpisanego do rejestru zabytków wyznacza się strefę ochrony konserwatorskiej „A”, która obejmuje ww. obiekt oraz obszar go otaczający (dawny cmentarz w granicy ogrodzenia) z zabudowaniami parafialnymi, ochronie podlegają zabytkowe zabudowania, zieleń komponowana, drzewostan oraz układ kompozycyjny,
 - o w strefie obowiązuje nakaz działań rewaloryzacyjnych, zapewnienie właściwej ekspozycji obiektów zabytkowych, zachowanie dominant historycznych i osi widokowych, obowiązuje także trwałe zachowanie historycznej formy architektonicznej oraz substancji budowlanej obiektów architektury i budownictwa, a także utrzymanie (ewentualnie rewaloryzacja) otoczenia obiektów zabytkowych zgodnie z historycznym zagospodarowaniem.

Ochronie podlega również układ kompozycyjny założeń gospodarskich, willowych i pensjonatowych, starodrzew, zieleń komponowana i komponowane otoczenie obiektów z ogrodzeniami zabytkowymi, nawierzchniami, ogródkami przedfrontowymi, a także ekspozycja obiektów zabytkowych i zachowanie dominant historycznych.

Główną rolę w procesie zapobiegania i ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko i ludzi spełnia prawidłowa lokalizacja nowych terenów zabudowy względem istniejących terenów zarówno chronionych jak i uciążliwych. Ważna jest ochrona terenów o szczególnych wartościach przyrodniczych przed możliwością zainwestowania jak również ochrona nowo wyznaczonych terenów mieszkaniowych przed uciążliwym sąsiedztwem (np.: hałas, ponadnormatywne emisje). W analizowanym projekcie zmiany Studium uwzględniono istniejące zagospodarowanie, projekt skorygowano zgodnie ze zgłoszonym zapotrzebowaniem, uwzględniając ochronę terenów prawnie chronionych. Wzmocniono funkcje pełnione przez obszary w użytkowaniu przyrodniczym poprzez rezygnację z zagospodarowania niektórych terenów pozostawiając je w użytkowaniu leśnym lub rolnym. Zaproponowane rozwiązania lokalizacyjne ograniczają nowe inwestycje jak również ich wpływ na obszar chroniony SOOS Natura 2000 Beskid Śląski. Wyznaczając nowe tereny inwestycyjne uwzględniono istniejące zagospodarowanie, ustalenia poprzedzających aktów prawa miejscowego oraz zgłoszone zapotrzebowanie ukierunkowane na rozwój miasta jako ośrodka zapewniającego atrakcyjną bazę umożliwiającą całoroczną rekreację i wypoczynek, rozwój turystyki letniej i pobytowej, z dominującą pozycją ośrodka sportów zimowych. Wprowadzono zakaz lokalizowania nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska, z wyjątkiem inwestycji realizujących cele publiczne.

Ustalenia projektu zmiany Studium będą miały ograniczony wpływ na stan środowiska, ponieważ:

- o utrzymują obowiązujące kierunki zagospodarowania,
- o w niewielki sposób wpływają na zmiany zasięgu terytorialnego wyznaczonych sposobów użytkowania,
- o nie wprowadzają inwestycji należących do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- o chronią przed nowymi inwestycjami obszary Natura 2000 oraz PK Beskid Śląski,
- o utrzymują istniejące tereny w użytkowaniu przyrodniczym,
- o zachowują wszystkie dotychczasowe zasady wpływające na ochronę środowiska dotyczące lokalizacji terenów, zasad ochrony powietrza, gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej,
- o utrzymują koncentrację obszarów zabudowy w terenach otuliny PK Beskidu Śląskiego, tereny objęte zmianami występują często na granicy terenu Parku KBS i jego otuliny,
- o nie powodują ingerencji w tereny chronione Natura 2000.

Ustalenia projektu zmiany Studium ograniczają ingerencję w środowisko, ale nie przewidują rozwiązań, które w pełni eliminowałyby negatywne oddziaływanie na środowisko.

13. Analiza wpływu wprowadzonych projektem zmian sposobu użytkowania terenu na cele ochrony obszaru Natura 2000 Beskid Śląski oraz Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego

Cały obszar Natura 2000 Beskid Śląski zajmuje teren o powierzchni ok. 26 159 ha, z czego około 700,3 ha położonych jest w granicach obszaru miasta Szczyrk. Tereny stanowią własność Skarbu Państwa (głównie w zarządzie Lasów Państwowych), a także własność prywatną i gminną.

W Szczyrku obszar Natura 2000 obejmuje głównie tereny leśne, rzadziej tereny rolnicze, a w niektórych miejscach także zabudowę ekstensywną (w rejonie ul. Godziszcząńskiej) i zabudowę turystyczną w okolicy Przełęczy Karkoszczonek (Chata Wujka Toma). W obszarze Natura 2000 położona jest również część terenu stacji na Hali Pośredniej i Hali Skrzyczneńskiej wraz ze sztucznym zbiornikiem.

W projekcie zmiany Studium nie wprowadzono żadnych zmian w obszarach Natura 2000, zachowano kierunki zagospodarowania zgodne z wyznaczonymi w obowiązującym Studium.

Ograniczono zmiany realizowane w obszarze Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego do terenów łącznie obejmujących powierzchnię 16,6 ha.

Wprowadzane zmiany mają różnorodny charakter. Dotyczą zmian w obrębie terenów przeznaczonych pod różne typy zabudowy, wyznaczania nowych terenów zabudowy oraz rezygnacji z terenów położonych w strefie usług sportu i rekreacji – trasy narciarskie, przywrócenia użytkowania rolnego i leśnego.

W granicach PK Beskidu Śląskiego zrezygnowano z strefy USN.1a w obszarze zmian o numerze 49. W efekcie rezygnacji z trasy narciarskiej i wyciągu orczykowego utrzymano tereny leśne o powierzchni 1,17 ha i rolne o powierzchni – 3,77 ha. Część terenu dołączono do strefy M.1 zabudowy mieszkaniowej (poszerzenie strefy).

W obszarach zmian nr 3, 4, 5, poszerzono strefy M.5 ograniczonej zabudowy mieszkaniowej zgodnie z analizą ustaleń wcześniejszej edycji Studium.

W obszarze 47 – dodano strefę RMa zabudowy zagrodowej, która stanowi kontynuację istniejącej zabudowy.

Poszerzono strefy zabudowy mieszkaniowej M.1 w granicach PK w obszarach nr 14 i 41.

Część zmian obejmuje tereny, które przecina linia granicy PKBS i jego otuliny. Fragmenty terenów dodanych w wyniku poszerzenia strefy M.1 zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obszarach zmian numer 16, 20, 23 sięgają terenów Parku Krajobrazowego.

Małych obszarów dotyczyć będzie ingerencja w tereny leśne (łącznie 0,54 ha) i tereny zieleni (łącznie 0,51 ha), na których wystąpi zmiana przeznaczenia. 3,38 ha obejmą zmiany w obrębie stref zabudowy. Nastąpi korekta zasięgów lub rodzajów zabudowy w strefach. Lokalizację wprowadzonych zmian uwidoczniło w załączniku graficznym nr 2.

Wprowadzone z zmiany w Studium w granicach terenów chronionych Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego mają ograniczony zakres i powierzchnię. Nie wprowadzają nowych form użytkowania nie występujących już w obszarze lub mogących potencjalnie negatywnie oddziaływać na środowisko.

W części obszarów utrzymują obowiązujące formy zagospodarowania. Przywracają użytkowanie przyrodnicze (leśne i rolne) w miejscu rezygnacji ze strefy USN.1a usług sportu i rekreacji.

Realizacja wprowadzanych zmian nie powinna powodować negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru chronionego. Większość zmian wprowadzana jest w granicach otuliny PKBS w obrębie stref zwartej zabudowy miejskiej.

14. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji postanowień zmiany Studium

W przypadku braku realizacji projektu zmiany zagospodarowanie terenu realizowane byłoby zgodnie z obowiązującym Studium. Utrzymane zostałyby dotychczasowe zasady i strefy funkcjonalno - przestrzenne. Częściowo ograniczona byłaby presja inwestycyjna i towarzyszące jej uciążliwości. Większość zmian realizowana będzie w otulinie oraz w rejonach pogranicza otuliny i PK Beskidu Śląskiego.

Rozwój przestrzenny realizowany zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium nie powinien powodować pogarszania się stanu środowiska, równocześnie umożliwiając rozwój miasta jako ośrodka sportów zimowych i rekreacji.

16. Wnioski końcowe

1. Podsumowując można stwierdzić, że projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk obejmuje podstawowe ustalenia w zakresie określającym:
 - funkcje obszaru,
 - parametry rozwoju struktury przestrzennej,
 - zasady ochrony środowiska,
 - zamierzenia o charakterze proekologicznym.
2. Oceniany projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej na obszarze opracowania ani też ujemnych skutków dla zdrowia ludzi.

Projekt planu zapewnia:

- warunki do utrzymania i poprawy standardów środowiskowych warunków życia,
- możliwość realizacji priorytetów gospodarczych, rozwoju zaplecza turystycznego,
- ochronę gminnego systemu przyrodniczego,
- warunki dla ochrony zieleni otwartej oraz terenów leśnych,
- ochronę przed inwestycjami mogącymi pogorszyć stan środowiska,
- ochronę obszarów zachowujących historyczną strukturę przestrzenną wsi,
- ograniczenie wpływu na obszary chronione: SOOS Natura 2000 Beskid Śląski oraz Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego.

Projekt ten zachowuje i umożliwia realizację celów ekologicznych, którymi są: poprawa jakości powietrza atmosferycznego, ochrona wód i racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi, ochrona i zachowanie bioróżnorodności regionu, ochrona krajobrazu i zachowanie dziedzictwa kulturowego. Wprowadza jedynie zmiany, które można określić jako korekty i uzupełnienia, zachowując określone w podlegającej zmianie edycji Studium zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego. Utrzymuje kierunki postępowania sformułowane odpowiednio dla poszczególnych obszarów porządkowania i rozwoju zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, usługowo-turystycznej, usługowo-sportowej, sportowo-rekreacyjnej oraz usługowej.

Wprowadzane zmiany w Studium nie będą miały negatywnego wpływu na środowisko. Nie spowodują intensyfikacji obserwowanych zjawisk negatywnie wpływających na stan środowiska takich jak: zabudowa obiektami kubaturowymi ciągów ekologicznych dolin rzek, pogarszający się stan środowiska przejawiający się wzrostem zanieczyszczeń powietrza w sezonie grzewczym, nasilającym się hałasem, czy ingerencję w obszary siedlisk chronionych Natura 2000.

Zmiany nie będą elementami wpływającymi na występowanie kolizji przestrzennych wynikających z położenia obszarów objętych projektem zmiany Studium w terenach o walorach przyrodniczo-krajobrazowych, w granicach terenów przyrodniczych prawnie chronionych Parku Krajobrazowego BŚ, obszarów Natura 2000 Beskid Śląski.

Zakres przewidywanych przekształceń środowiska spowodowanych realizacją wprowadzonych zmian nie powinien wpłynąć na pogorszenie stanu środowiska i być zgodny z wnioskami prognozy obejmującej całość zmienianego opracowania planistycznego.

17. Streszczenie

Potrzeba sporządzenia opracowania określonego prognozą oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisów ustawy „O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.”

Prognoza ma na celu wykazanie, czy przyjęte w projekcie rozwiązania uwzględniają przedsięwzięcia niezbędne dla zapobiegania powstawaniu zagrożeń środowiska, czy spełniają one swoją rolę oraz w jakim stopniu realizacja ustaleń studium może oddziaływać na środowisko. Zgodnie z zapisami ustawowymi rolą prognozy jest sprawdzenie, czy w przyjętych rozwiązaniach zabezpieczony został we właściwy sposób interes środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego objęto 52 obszary miasta Szczyrk wyznaczone zgodnie z załącznikiem graficznym do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany Studium, o łącznej powierzchni około 179 ha. Projektem zmiany objętą część tekstową i rysunek Studium.

Przedmiotem ustaleń Studium jest rozszerzenie terytorialne obszarów o funkcjach już występujących na tym obszarze przy uwzględnieniu równoczesnej rezygnacji z części terenów przeznaczonych pod rozwój usług sportu i rekreacji, gdzie propozycje planistyczne nie zostały poparte działaniami inwestycyjnymi oraz rezygnacja z nich była korzystna dla zachowania stanu środowiska, aktualizacja granic administracyjnych miasta, rezygnacja z zagospodarowania części terenów UT.3j i USN.1a, rezygnacja z realizacji kolejki linowej na odcinku: Szczyrk (D.W. Włókniarz) – Podmagura, korekta przebiegu tras narciarskich zgodnie ze stanem faktycznym (rezygnacja z części), wyznaczenie terenu parkingu, dopuszczenie realizacji zabudowy zagrodowej w terenie UT.1c, dopuszczenie usług w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, powiększenie terenów UT.3a i UT.1b. Wprowadzane zmiany przestrzennie wynikają głównie ze zgłoszonych potrzeb mieszkańców na tereny budowlane oraz potrzeb wynikających z rozwoju szeroko rozumianej funkcji turystycznej.

Zmiany w obrębie wskazanych terenów obejmują około 29% ich powierzchni, tj.: 51,63 ha, co stanowi 1,7% powierzchni miasta. Większość terenów objętych zmianą sposobu użytkowania, czyli 27,8 ha to tereny rolne (53,84%), na których wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowo – turystycznej. Na skutek wprowadzonych zmian tereny zieleni zostaną uszczuplone o powierzchnię około 3,5 ha (głównie w otulinie PKBŚ), tereny lasów zostaną pomniejszone o około 3,4 ha. Użytkowanie przyrodnicze leśne lub rolne przywrócone zostaje na obszarze 7,6 ha.

Realizacja niektórych inwestycji w nowo wyznaczonych terenach wymagać będzie zgody na przeznaczenie terenów leśnych na cele użytkowania nieleśnego o łącznej powierzchni 2,86 ha, stanowiącej 0,1% ogółu powierzchni lasów miasta.

Realizacja ustaleń zmiany Studium może spowodować oddziaływanie na środowisko w związku z rozszerzeniem terytorialnym istniejących już funkcji powodującym ograniczenie terenów pozostających w użytkowaniu przyrodniczym (wylesienia), wzrostem liczby użytkowników obszaru skutkującym wzrostem zapotrzebowania na wodę, wzrostem ilościowym wytwarzanych ścieków bytowo-gospodarczych, odpadów stałych, rosnącą niską emisją pyłowo-gazową do atmosfery, wzrostem poziomu hałasu komunikacyjnego i penetracji terenów leśnych.

W projekcie zastosowano rozwiązania chroniące środowisko, takie jak: dopuszczenie do realizacji wyłącznie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, lokalizację inwestycji w sposób zapewniający ochronę obszarów o dużych wartościach przyrodniczych, znaczącym ograniczeniu możliwości inwestycji w terenach lasów oraz dolin cieków, ochronę wód powierzchniowych i podziemnych w efekcie prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno – ściekowej i odpadami, ochronę powietrza przez realizację zasad programu ograniczenia niskiej emisji. Nie ingerowano w obszary Natura 2000.

Można stwierdzić, że zakres przewidywanych przekształceń środowiska spowodowanych realizacją ustaleń projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Szczyrk mieścić się będzie w dopuszczalnych granicach i będzie powodował zwiększenia oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń zmienianego Studium.