

P R O T O K Ó Ł Nr LVI / 2022
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W SZCZYRKU
odbytej w dniu 27 grudnia 2022r.
w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego

Obecni: 15 radnych według załączonej listy obecności

Z-ca Burmistrza Miasta - P. Wojciech Kufel

Skarbnik Miasta - P. Sabina Walusiak

Radca prawny - P. Kornelia Maga- Caputa

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 29.11.2022r.
3. Wystąpienie zaproszonych gości.
4. Informacja Przewodniczących o pracach Komisji w okresie międzysesyjnym.

Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

5. Zmiany uchwały Nr XL/285/2021 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 28 grudnia 2021r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczyrk na lata 2022-2035.
6. Zmiany uchwały Nr XL/286/2021 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 28 grudnia 2021r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Szczyrk na rok 2022.
7. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczyrk na lata 2023-2026.
8. Uchwalenia budżetu Gminy Szczyrk na rok 2023.
9. Przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Miasta Szczyrk na lata 2023-2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.
10. Zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy gminą Szczyrk a gminą Bielsko-Biała w sprawie powierzenia wykonywania Miastu Bielsko-Biała przez Gminę Szczyrk zadania publicznego związanego z zapewnieniem opieki bezdomnym zwierzętom.
11. Zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Szczyrk na rok 2023.
12. Ustalenia terminarza prac Rady Miejskiej (na I półrocze 2023 roku).

13. Zmiany uchwały nr XXVIII/212/2021 z dnia 25 lutego 2021r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.
14. Informacja Burmistrza Miasta o bieżącej działalności.
15. Wolne wnioski.
16. Zakończenie sesji.

Ad.1

Przewodniczący Rady Miejskiej w Szczyrku p. Borys Matlak otworzył LVI sesję Rady Miejskiej w Szczyrku następnie przywitał członków rady, Z-ce Burmistrza pana Wojciecha Kufla, przewodniczących Zarządów Osiedli, panią Dyrektorkę MOKPiI, pana Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego oraz pracowników Urzędu Miejskiego w Szczyrku. Na podstawie listy obecności stwierdził, że z ustawowego składu Rady Miejskiej w Szczyrku liczącego 15 radnych w sesji uczestniczy 15 radnych, co zapewnia prawomocność obrad. Przewodniczący p. Borys Matlak przed przedstawieniem porządku obrad uczcił minutą ciszy śmierć P. Jana Mysłajka.

Przewodniczący Komisji ds. zmian w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczyrk pan Jakub Walczak zawnioskował o wyłączenie punktu 9 porządku obrad „Przystąpienie do sporządzania zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk”.

Wniosek o wycofanie pkt 9 „Przystąpienie do sporządzania zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk” z porządku obrad został przyjęty jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

ZA: 15

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

NIEODDANY: 0

Poddany pod głosowanie nowy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Imienny protokół głosowania stanowi załącznik do protokołu.

ZA: 15

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

NIEODDANY: 0

Ad.2

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Borys Matlak poinformował, że protokół z poprzedniej Sesji Rady Miejskiej z dn. 29 listopada 2022r. został wyłożony do wglądu w biurze Rady. Do protokołu nie wniesiono zastrzeżeń. Następnie Przewodniczący Rady poddał protokół pod głosowanie:

PROTOKÓŁ Nr LV/2022 z Sesji Rady Miejskiej w Szczyrku odbytej w dniu 29 listopada 2022r. Poddany pod głosowanie został zatwierdzony jednogłośnie, imienny protokół głosowania stanowi załącznik do protokołu.

ZA: 15

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

NIEODDANY: 0

Ad.3

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej w Szczyrku przekazał informację o nieobecności posła Przemysława Koperskiego na sesji w dniu 27 grudnia 2022 r. Następnie przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.4

Jako pierwsza swoją informację o pracy w okresie międzysesyjnym przedstawiła Komisja Gospodarki Miejskiej pan Tomasz Wątroba przedstawił główny cel komisji z dnia 13 grudnia 2022r. jakim było zatwierdzenie budżetu na rok 2023. Obecni byli wówczas pracownicy Urzędu Miejskiego w Szczyrku, którzy przedstawili możliwości budżetu. Następnie zostały przedstawione najważniejsze trzy zadania gospodarcze na rok 2023.

- Przebudowa ulicy Olimpijskiej z ulicą Narciarską.
- Rozbudowa przedszkola.
- Rozbudowa kanalizacji ulica Szczytowa.

Przedstawione cele są główną częścią wydatku budżetu w 2023 roku. Kolejnym punktem było zaopiniowanie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Miasta Szczyrk na lata 2023-2030 oraz szczegółowego jej trybu oraz harmonogramu. Przewodniczący Komisji oznajmił, że będzie szczegółowa ankieta na ten temat. Na Komisji pojawiło się kilka spraw bieżących. Pan Tomasz Wątroba poinformował, że nie było żadnej korespondencji i na tym obrady komisji zostały zakończone.

Pan przewodniczący Borys Matlak podziękował, a następnie przeszedł do udzielenia głosu panu Krystianowi Harazinowi przewodniczącemu Komisji Oświaty, Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej. Komisja obradowała na jednym posiedzeniu w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki

i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Pan przewodniczący Komisji oznajmił, iż był to jedyny temat podjęty na obradach komisji.

Pan przewodniczący Rady Miejskiej również podziękował oraz udzielił głosu pani Iwonie Fułat przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów. Komisja obradowała w dniu 15 grudnia z udziałem wszystkich radnych. W sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczyrk na lata 2022-2035 oraz w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Szczyrk na rok 2022. Projekty te zostały zaopiniowane pozytywnie. W kolejnej części posiedzenia zaproszeni kierownicy i dyrektorzy omawiali swoje plany budżetowe na 2023 rok w zakresie urzędów miast, oświaty i wychowania, MOKPiI, inwestycji i Gospodarki Komunalnej, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej te budżety oparte są ma wielkich planach i chęciach o ile pozwoli na to budżet. Ostatnim punktem komisji było zaopiniowanie programu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczyrk na lata 2023-2026 zostało to oparte o orzeczenie RIO (Regionalna Izba Obrachunkowa), które to wydało pozytywną opinię, ale zalecają oszczędności w tematach bieżących.

Pan Przewodniczący podziękował oraz oznajmił, że przed oddaniem głosu panu Przewodniczącemu Komisji ds. zmian w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczyrk odczyta oświadczenie dotyczące Planu Zagospodarowania Miasta Szczyrk oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczyrk.

„ (...) odnoszę wrażenie, że przekaz RM jest różnorako odbierany (częściowo nawet na łamach w GS). Musimy pamiętać, że debata radnych nad tematami urbanistycznymi nie toczy się wyłącznie na sesji, czy podczas dyskusji publicznej, ale także na komisjach rady miejskiej, czy też gminnej komisji urbanistycznej działającej przy urzędzie.

Powtórzę zatem raz jeszcze, RM nie jest i nigdy nie była lobbystą deweloperów, czy nawet dużych inwestorów branży hotelarskiej. To nie my przychodzimy do kogoś, tylko inwestor przychodzi do urzędu i staramy się tych nowych inwestorów, nabywców działek, tak poukładać, aby ta zabudowa nie mówiąc o szeregowej, była optymalna, zrównoważona dla mieszkańców, z różnym oczywiście skutkiem. Powiem tak, i myślę, że szczerze trzeba o tym powiedzieć, iż chyba wszyscy interesujący się samorządem, którzy kiedykolwiek zapoznali się z budżetem tego miasta, zwłaszcza po stronie wpływów, i zarazem racjonalnie myślący, mają chyba świadomość, że prócz ośrodków narciarskich – duże obiekty usługowe, głównie hotelarskie, to drugie podstawowe źródło wpływów podatkowych. I takich obiektów jak np. budujący się Aries czy inne usługowe obiekty, powstające w miejscach infrastrukturalnie przystosowanych, niekolidujących znacząco z zabudową mieszkaniową, naprawdę w mieście potrzeba. Powtarzamy jak mantrę, że Szczyrk z uwagi na lokalizację, swoją specyfikę terytorialną, topograficzną itd., jest skazany wyłącznie na turystykę!

Natomiast od dłuższego czasu, jako Rada Miejska nie chcemy i staramy się stopować zabudowę jednorodzinną szeregową, realizowaną na obszarze MN, a więc zabudowy jednorodzinnej, zwłaszcza tej dzikiej, zlokalizowanej często w otoczeniu domów jednorodzinnych, na trudnym terenie, często mocno pochyłym, gdzie na skutek luk w prawie budowlanym, z 3 kondygnacji robi się czasem 5 i więcej, co przytaczał Burmistrz przy okazji dyskusji publicznej. Dalej, budynki te powstają na terenie nie zawsze odpowiednio uzbrojonym, np. w wodociąg, czy kanalizację. Często z trudnym dojazdem, z niewystarczającą liczbą miejsc parkingowych, czy wreszcie ze zróżnicowanym statusem właścicielskim.

My o tym wiemy i to nie jest tak, że my to akceptujemy i z tym się zgadzamy.

Natomiast chciałbym tutaj powiedzieć o pewnej hierarchii, jak to wygląda z tą zabudową szeregową.

Bo tak naprawdę mamy 5 decydentów nieszczęścia apartamentowego. Zaczyna się od strony, która z uwagi na jak najwyższą cenę sprzedaży nieruchomości, co logiczne, z większą lub mniejszą świadomością sprzedaje grunt pod inwestycję. Przy czym trzeba jasno powiedzieć, że naprawdę świętym prawem każdego właściciela, mieszkańca Szczyrku, który decydując się na sprzedaż kieruje się różnymi, często poważnymi powodami, często wynikającymi z:

- tego że, pośrednio lub bezpośrednio nie żyje z biznesu turystycznego lub nie widzi siebie w takiej branży, co jest przecież zrozumiałe,
- albo po prostu szuka spokojnego życia z dala od korków, gęstej zabudowy i całego szumu turystycznego naszego miasta.

Myślę, że nie nam osądzać te powody i nie ma się co na tym rozwodzić. Natomiast, żeby pojawił się deweloper, to musi pojawić się zainteresowany sprzedażą nieruchomości. Natomiast obserwowany exodus Szczyrkowian do gmin sąsiednich, jest zrozumiały, ale na pewno nas nie cieszy i staramy się, by naszymi decyzjami go nie zwiększać.

Przejdźmy do drugiego decydenta. Drugim decydentem, tym najważniejszym w całej hierarchii, będącym podwaliną wszystkiego co w danym miejscu powstaje (jaki budynek, w jakim miejscu itd.), jest zdeterminowany deweloper, który wraz ze sztabem prawników, planistów, doradców branżowych, uzgadnia pozwolenie na budowę i to nie na takich zasadach, jak często my mieszkańcy, którym jak się raz powie, że czegoś nie da się wybudować, to machamy ręką i mamy pretensje o wszystko do wszystkich wokół, a najczęściej oczywiście do urzędu miasta itd.. Deweloper tak nie działa! Jeśli organy wydające uzgodnienia i pozwolenia nie wpuszczają dewelopera gdzieś drzwiami, to stara się wyważyć okno. Innymi słowy, często sownie opłacane biuro projektowe konsekwentnie draży trudne tematy, by osiągnąć cel ostateczny, jakim jest pozwolenie na budowę, i to jest ta

znacząca przewaga nad nami mieszkańcami, nad Szczyrkowianami. Zarówno ja z racji swojego zawodu, jak i wszyscy w urzędzie obserwujemy to zjawisko już od kilku lat. Jakże pozwolenia są wydawane i jak to tego mogło dojść, a no właśnie w ten sposób, jak przed chwilą opisałem.

My jako urząd, nie jesteśmy w stanie takiej obsługi świadczyć dla mieszkańców, bo ciężko mamy terminowo obsługiwać bieżące tematy administracyjne, których przybywa z tygodnia na tydzień. W tym względzie mieszkaniac jest niestety pozostawiony sam sobie, ale z tego tytułu nie możemy obwiniać rady, czy pracowników urzędu.

Dalej, gdy wreszcie deweloper uzyska upragnione pozwolenie i sprzeda inwestycję, zarobi pieniądze, w praktyce poza tematami związanymi z rękojmnią, najczęściej znika z historii obiektu, chyba że obsługuje jeszcze najem sprzedanych apartamentów, ale z reguły znika. Wtedy dopiero pojawiają się kolejni trzej decydenci, którzy muszą się w tym wszystkim odnaleźć. Pierwszym są właściciele, najczęściej nieobecni, spoza terenu miasta, czasami też zaskoczeni tym, co widzieli na wizualizacji, a tym co powstało w rzeczywistości. Kolejnym jest zarządca administracyjny, który rozlicza tę wspólnotę jak każdy blok mieszkalny w Bielsku, czy innych miejscowościach, i mierzy się z niektórymi niedoskonałościami inwestycji – wiem, bo wykonuję taki zawód. I wreszcie trzecim decydentem jest operator, a więc firma zajmująca się w imieniu właścicieli wynajmowaniem apartamentów, a więc zarabianiem pieniędzy dla właścicieli. I tak właśnie wygląda cała ta piramida. Dlatego tak trudno jest nieraz zapanować nad tym, co dzieje się na terenie tych obiektów. Dlatego ta zabudowa szeregową, deweloperską jest tak uciążliwa dla naszego miasta.

Do tego wszystkiego budynki te różnią się sposobem użytkowania, są budynki o przeznaczeniu mieszkalnym, są i o przeznaczaniu usługowym, natomiast ich wspólnym mianownikiem jest to, że w 90% są wynajmowane. Odsetek właścicieli mieszkających na stałe w tych apartamentach jest naprawdę niewielki. Mamy też świadomość tego Drodzy Państwo, że tego typu obiekty szkodzą **funkcjonującym pensjonatom, czy kwaterom prywatnym**, ale tutaj też trzeba jasno powiedzieć, że te obiekty, bez znaczących inwestycji, modernizacji, remontów, tj. wzbogacenia swojej oferty turystycznej, i tak rynkowo, pod względem konkurencyjności, będą z każdym rokiem tracić względem apartamentowców, to musimy sobie szczerze powiedzieć. Tak było w USA, to samo przyszło do Europy, do Alp, i to samo dzieje się obecnie w Polsce, co nie oznacza oczywiście, że należy sprzyjać temu procederowi.

Wracając jednak do postawy RM w odniesieniu do zabudowy szeregowej.

Przypomnę fakty:

- a) pierwsza uchwałę przyjęto 13.11.2018 r. po przeszło rocznym okresie procedowania, zwiększenie pow. działki z 2a na 4a przypadające na

jeden segment zabudowy szeregowej. To miało ograniczyć tę formę zabudowy. Wola RM w tym względzie wielokrotnie na tej sali wybrzmiała!

W związku z tym, że całkowite wyłączenie z zabudowy szeregowej z uwagi na skalę ilości transakcji sprzedaży nieruchomości w Szczyrku, oraz związane z tym zagrożenie roszczeniami odszkodowawczymi, nie było możliwe, to wybraliśmy taką formę. Oczywiście, jak się potem okazało, wyrażenie tego ograniczenia w odniesieniu do „nowo wydzielonej działki” spowodowało nieskuteczność tego zapisu. Ale muszę tutaj zaznaczyć, że tak opisał to projektant, który znał wolę RM i niejednokrotnie przed nami uzasadniał, że taki ten zapis ma być z uwagi na ustawę o planowaniu przestrzennym, dziś już wiemy, że nie do końca miał rację! Są na to przecież protokoły, nagrania itd. Nie mniej jednak wtedy, pomimo przecież sprzeciwu deweloperów, uchwała ta została przyjęta. Wspomniany zapis zaczął jednak budzić wątpliwości interpretacyjne w Starostwie Powiatowym, a więc organie wydającym pozwolenia na budowę.

I tutaj mamy pewien niesmak! Bo jeśli takie wątpliwości występowały, to dlaczego nikt nie odnosił się do uzasadnienia tejże uchwały, bo to drugi element bardzo istotny, z którego wprost wynikała intencja RM, jaką było ograniczenie takiej formy zabudowy? Wiedzieliśmy, co chcieliśmy osiągnąć.

Przecież od razu po publikacji Uchwały Starostwo mogło zwrócić nam uwagę, że w odniesieniu do nowych pozwoleń, nie będzie respektować tych ograniczeń i cel tej uchwały nie zostanie osiągnięty. Bo my myśleliśmy uchwalając tę uchwałę myśleliśmy, że temat został zamknięty, podczas gdy po kilku miesiącach przy okazji jakiegoś postępowania w którym uczestniczyliśmy okazało się, że było inaczej. My naprawdę nie jesteśmy specjalistami od planów miejscowych, od tego jest referat i przede wszystkim projektant, który dostaje zlecenie by pewną uchwałę opracować.

Natomiast zgoda jest co do tego, że projektant się nie popisał, Starostwo zaś być może mogło wykazać się nieco większą troską w temacie, ale też nie ma co się przerzucać winą w tej chwili, bo Starostwo zastosowało po prostu prawidłową wykładnię literalną i miało prawo te pozwolenia wydawać!

- b) Skoro jednak nie respektowano tej zapisów tej uchwały, końcem 2019r. przystąpiliśmy do ponownej zmiany - analizowaliśmy różne warianty ograniczające zabudowę szeregową, np. ilość miejsc parkingowych, ilość segmentów na jednym numerze działki, jednak te pomysły były zbyt szerokie, albo inaczej, były zbyt znaczące, jak na szybką zmianę samej treści miejscowego planu z 2006r. Bo powtarzam, że całe zamieszanie związane z tą formą zabudowy wynika

z tej uchwały. Myślę, że nikt uchwalając plan w 2006r. nie po kilkunastu latach tego rodzaju zabudowa pojawi się w mieście.

Dlatego z P. Burmistrzem, P. Przewodniczącym Komisji ds. zmiany planu, kilka razy byliśmy w Starostwie i Delegaturze Urzędu Wojewódzkiego, by na każdej płaszczyźnie przeanalizować skuteczność wprowadzonych obostrzeń. Stało na tym, że po 2 latach wróciliśmy do tego samego rozwiązania.

- efektem tych spotkań była II Uchwała z 6.09.2021r. – a więc już skuteczna w ocenie starostwa zmiana pow. działki z 2a na 4a przypadające na jeden segment, zmniejszająca zabudowę szeregową i zarazem opłacalność inwestycji o 50%.

Więc ani pan przewodniczący J.Walczak, ani będący na ustach niektórych przewodniczący RM Borys Matlak, czy wreszcie pan Burmistrz, nigdy nie blokowaliśmy takich zmian.

Gdyby nie było naszej woli w tym zakresie, to po prostu tych zmian by nie było.

Co do studium

Na wstępie pragnę zaznaczyć, że:

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk, nie jest aktem prawa miejscowego, a więc nie jest dokumentem, na podstawie którego będą wydawane decyzje o pozwoleniu na budowę, czy opłaty dotyczące renty planistycznej. Mało tego, studium nie przesądza w 100% jakie będzie przeznaczenie konkretnej działki, jest jedynie dokumentem określającym politykę przestrzenną gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Kierunki rozwoju gminy określone w studium stanowić będą wytyczne koordynacyjne dla prowadzenia dalszych prac, w szczególności sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, na podstawie których wydawane Starostwo Powiatowe będzie wydawać pozwolenia na budowę. Natomiast pragnę podkreślić, że zmiana planu zagospodarowania przestrzennego, może potrwać od 2 do nawet 4-5 lat, ale niezależnie od tego ile potrwa, to na pewno poprzedzi go analogiczna procedura, jak w przypadku studium, a więc etap przyjmowania wniosków, wyłożenia, przyjmowania uwag, w tym konsultacji społecznych! Mówię o tym, bo wciąż wielu mieszkańców nie wie, co to jest studium, co to jest plan, na jakim etapie jesteśmy w procedowaniu tego wszystkiego, bo myślę że brakuje mieszkańcom wiedzy w tym zakresie, a nam jako radnym ciężko to jest przekazać.

Ale wracając do dat przypomnę

że prace nad studium zaczęliśmy ok. września 2018r. – więc paczcie Państwo ile czasu to trwa, to I etap przed przystąpieniem do zmiany planu miejscowego,

- a) końcem roku przyjęliśmy studium grudnia 2020r. w zakresie, jakim mogliśmy
- b) a początkiem 2021r. ponownie przystąpiliśmy do prac nad nim, teraz jesteśmy na końcówce i wiemy, że wpłynęła petycja z wnioskiem o ponowne przystąpienie do prac nad studium.

Więc ja się pytam, ile lat my będziemy nad tym studium pracować, zanim przestąpimy do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla jakiegokolwiek fragmentu miasta?

Chciałbym podkreślić, że RM przy propozycjach urbanistycznych stara się zwrócić uwagę na prawie 700 wniosków mieszkańców o zmiany z MPZP, jakie spłynęło na przestrzeni kilkunastu lat, stara się zwrócić uwagę na 170 wniosków wniesionych przy samej procedurze obecnego studium.

To są wnioski podpisane, zgłoszone na formularzach urzędowych, to nie są petycje. Oczywiście nie wszystkie te wnioski udaje się uwzględnić, to nie zależy wyłącznie od nas, bo trzeba je uzgodnić z ok. 20-30 instytucjami, w tym np. lasy państwowe.

Zatem nie wszystko udało się uwzględnić przy pierwszym podejściu w 2020r., ale w pośpiechu, z uwagi na zmianę granic administracyjnych miasta (końcem roku ten przysiółek Bieniatka stał się własnością miasta), by nie zaprzepaścić 2 lat procedowania i rozpoczynania w zasadzie wszystkiego od początku, końcem roku 2020r. przyjęliśmy studium w zakresie zaakceptowanym przez Urząd Marszałkowski – i to naprawdę nie był żaden COVID-owy spisek, czy jakiś inny podstęp, tylko zadziałanie na korzyść finansową miasta i mieszkańców.

Natomiast to, czego nie udało się uwzględnić w studium z 2020r., zgodnie z obietnicą daną mieszkańcom postaraliśmy się uwzględnić podchodząc ponownie do studium początkiem 2021 roku, i tu faktycznie okres pandemiczny mocno spowolnił te prace, dlatego dopiero teraz jesteśmy na finiszu tych prac.

Natomiast drodzy Państwo, my nie możemy w nieskończoność rozgrzebywać pracy nad tym studium, bo będziemy to jeszcze robić przez kolejnych 2-3 lata, a i tak nie zadowolimy wszystkich!

Co do wniosków i uwag, to jako Radni wolelibyśmy, aby o wnioskach do studium dotyczących konkretnych terenów nie będących własnością gminy Szczyrk, wypowiadali się bezpośrednio zainteresowani, a nie tylko grupa inicjatywna osób, która chce ograniczyć zakres terytorialny i konkretny rodzaj zabudowy. Bo to nie jest tak, że my jako radni jesteśmy wrogami tejże grupy. Żeby była jasność, absolutnie nie! Zachęcamy do współpracy, bo każdy ma swój punkt widzenia i cieszymy się, że ta grupa zechciała się z nami tym podzielić.

Rozumiemy Państwa obawę o wysokość i inne uwarunkowania środowiskowe. **Przykro nam, że zapis w studium dotyczący wysokości do 16 m wzbudził tyle kontrowersji i obaw, abstrahując już od tego, że został już przyjęty w 2020r. – ale naprawdę rozumiemy ten argument! Po to są konsultacje, by o takich sprawach rozmawiać.**

Na marginesie muszę jednak powiedzieć, że jest nam troszkę przykro, że tak bardzo ograniczone macie państwo zaufanie do nas, do tego stopnia, że bierzecie pod uwagę że np. wzdłuż głównej ulicy przez Szczyrk chcielibyśmy zwiększyć zabudowę do 16m wysokości. My naprawdę chcemy żyć w tym mieście i cieszyć się pięknem jego przyrody. Bo takie czasami odnoszę wrażenie, że my jesteśmy po tej drugiej stronie barykady i sprzyjamy tylko dużym inwestorom itd. Gdyby tak faktycznie było, to co by nam szkodziło sprzedaż teren Skalite, po co centrum przesiadkowe, jak mogłoby powstać ileś apartamentów. Co by nam szkodziło sprzedaż centrum, przecież tam również stanęłaby piękna inwestycja deweloperska. Co by nam szkodziło sprzedać trasy biegowe, przecież przeszło rok temu pojawił się sygnał o zainteresowanym inwestorze. Czy nawet urząd, dlaczego nie sprzedać urzędu? Jeżeli my wszyscy nawzajem nie zaczniemy sobie troszeczkę ufać w tym urzędzie, to jak my mamy współpracować w tym mieście? Jak mamy coś razem tworzyć, budować? Trzeba rozmawiać, to oczywiste, ale zaufajmy sobie nawzajem.

Drugą sprawą jest to, że wola znaczącego zablokowania zabudowy mieszkalnej, czy też usługowej w niektórych częściach miasta, budzi naprawdę sporo kontrowersji, bo mamy zainteresowanych ograniczeniem i zainteresowanych tym, aby zwiększyć te powierzchnie. Póki co, nie dochodzi to konfrontacji tych dwóch stron, ale z upływem czasu, jeśli zaczniemy głośno o tym mówić, to uważam, że stosownym będzie, aby te strony siadły do stołu i porozmawiały na argumenty, kto czego ostatecznie chce od tego urzędu.

Oczywiście mamy też świadomość, że część tych złożonych wniosków o zmianę studium, o zmianę planu miejscowego, ma podtekst sprzedażowy, ale w czymże gorszy jest mieszkaniec Malinowa, Podmagóry, Czyrnej, czy innych terenów, od mieszkańca centrum? Każdy w jakimś stopniu ma prawo sprzedaż swoją własność.

Poza tym, to co my dzisiaj uchwalamy, jak kreujemy ten ład przestrzenny w naszym mieście, to nie jest temat, który będzie z nami przez rok, dwa, czy też przyjdą nowi radni na nasze miejsce i zrobią inaczej itd. Nie. Jak Państwo wiedzą, samo studium trwa już prawie 5 lat, więc cały proces wraz ze zmianami planu miejscowego może łącznie potrwać ok. 10 lat. Ile będą obowiązywać, podejrzewam że 10-15 lat. Dlatego tak ważne i odpowiedzialne to są decyzje. A to że niepopularne, przecież drodzy Państwo najlepiej byłoby nic z tym planem z 2006.r nie robić. Miasto nie traciłoby pieniędzy, my mielibyśmy więcej spokoju, ale ktoś ten ciężar jednak musi na siebie wziąć.

Dlatego drodzy Państwo jeszcze raz, proszę o zaufanie, zapraszam do konstruktywnej współpracy wszystkich zainteresowanych, czy też grupy inicjatywnej, która wysłała petycję

Temat zakazu zabudowy deweloperskiej, który też się przewija. My naprawdę drodzy Państwo nie mamy z tym problemu. Rada Miejska jest w tym względzie określona. Mieliśmy problemy związane z odszkodowaniami przy poprzednim planie miejscowym, natomiast co do dalszych nowych terenów jesteśmy w stanie taki zakaz wprowadzić i w tym zakresie myślę, że mam pełne poparcie całej Rady Miejskiej. Tak jesteśmy w stanie zakaz zabudowy deweloperskiej wprowadzić. Jeśli w obecnej formie przyjęte zostanie studium, to w każdym przyszłym planie miejscowym jesteśmy w stanie taki zakaz wprowadzić.

Jeszcze powrócę do tematu studium i planu miejscowego i zrównoważonego planowania. Zamykając studium przystępujemy do miejscowych planów i to jest tak naprawdę klucz całego planowania. Żeby przy planach miejscowych, bo jak wiemy Szczyrk zostanie podzielony na pewne rejony, gdyż nie będziemy robić planu dla całego miasta, bo wiemy, że jest to niebezpieczne, że utkniemy gdzieś i będziemy to 10 lat robić. Więc podzielimy miasto na pewne enklawy i tutaj apeluję, i do biura projektowego, do naszego referatu, i do nas do mieszkańców, radnych, aby w tych planach miejscowych uwzględnić właśnie potencja poszczególnych działek tj. infrastrukturę, np. kanalizację, czy jest, albo jest perspektywa że będzie, czy jest wodociąg i do tego dostosować rodzaj zabudowy, np. na takich terenach jak Podmagóra, Czarna, os. Migdalskie. Żeby tam nie powstawały abstrakcyjne inwestycje, nie mówię o domach jednorodzinnych, tylko aby na tych terenach nie było dzikich inwestycji. Gdzie nie ma potem kanalizacji, nie może dojechać beczkowóz. O to apeluje i to będzie ten moment Drodzy Państwo, gdzie trzeba będzie w sposób szczególny do tego przysiąc i zwracać uwagę na każdą jedną działkę”.

Pan przewodniczący Komisji Jakub Walczak odniósł się do wystąpienia oznajmiając, że projekt uchwały zmiany zapisu z 4 arów na 5 arów już przed uchwałą był uzgadniany ze Starostwem, wojewoda w okresie problemu z interpretacją przychylił się ku naszej propozycji. Odnosząc się do słów Pana Przewodniczącego p. Jakub Walczak odpowiedział, iż liczy się cel a dojście do niego jest problemem projektanta danego developera, a jak cel będzie realizowany jest zależne od pracowników tam zatrudnionych i to oni muszą się wykazać, aby ten cel osiągnąć.

Rok 2016 był początkiem zmiany w studium Miasta Szczyrk. Pierwszy etap zakończył się w 2020 roku na wniosek Pana Prezesa Rady Ministrów. W 2021 roku granice administracyjne miasta rozszerzały się o Bieniatkę. Mieliśmy wówczas wybór, który okazał się bardzo dobry, ponieważ gdyby nie doszło do zamknięcia pewnego etapu prac wówczas musielibyśmy tworzyć całkiem nową procedurę, a nie skończyłoby się to na odniesieniu się tylko do kilku punktów. Nawiązując do dyskusji publicznej pan Przewodniczący

podkreślił, że to 4 letni okres pracy oraz zmiana granic administracyjnych Miasta przyczyniła się do zmian, a nie lockdown. Obecne uwagi:

- zakaz zabudowy szeregowej na nowych terenach budowlanych
- wysokość w terenach MU zapis do 16 metrów
- teren biologicznie czynny
- tereny budowlane na ulicy Cichej
- tereny przy trasach biegowych, aby były terenami rekreacji

Musimy zastanowić się nad wszystkimi uwagami. Prace nad studium nie są pracami prostymi. Pan przewodniczący komisji Jakub Walczak w podsumowaniu pod kreślił, iż na komisji podjęto decyzję zamknięcia 2 letniej pracy nad studium pewną klamrą, aby nie wprowadzać nieporządku prawnego, dlatego doszło do usunięcia pkt 9 z porządku obrad sesji. Podkreślając, że wymienione uwagi będą procedować jako dokument jednolity. Pan Jakub Walczak zachęcił mieszkańców do współpracy i poprosił o szacunek do osób pracujących nad studium.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za wypowiedz panu przewodniczącemu Komisji ds. zmian w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczyrk. Odniósł się również do zrównoważonego planowania, które jest kluczowe na etapie tworzenia planów miejscowych. Pani Danuta Kubaszek zawnioskowała o publikację w całości oświadczenia p. Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz wystąpienia Pana Jakuba Walczaka.

Ad.5

Po przerwie przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady oraz przeszedł do kolejnego punktu. Salę sesyjną opuścił p. Krzysztof Nikiel. Przewodniczący p. Borys Matlak udzielił głosu pani Skarbnik Sabinie Walusiak, która przedstawiła, iż zgodnie ze zmianami w budżecie dokonano następujących zmian dochody zostały zwiększone o kwotę 42 721 zł co zwiększyło dochody bieżące o kwotę 42 721 zł natomiast dochód majątkowy pozostał bez zmian. Kwotę wydatków zwiększono o 55 420 zł co przyczyniło się do wzrostu wydatków bieżących do kwoty 140 420 zł w efekcie doszło do zmalenia dochodu majątkowego o 85 000 zł. Po dokonaniu zmian obecny budżet jest deficytowy wynosi 7 409 385.81 zł. W Wieloletniej Prognozie Finansowej zwiększono przychody o 12 699 zł, przychody z tytułu kredytów oraz pożyczek pozostały bez zmian jak i również kwota długu oraz rozchody. Dokonano zmian w zakresie przedsięwzięcia w postaci wsparcia uczniów z Ukrainy, projekt który będzie realizowany w 2023 roku. Wobec braku pytań przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Zmiana uchwały Nr XL/285/2021 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 28 grudnia 2021r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczyrk na lata 2022-2035. Podjęta została

jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym protokołem głosowań.

ZA: 14

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

NIEODDANE: 0

Ad.6

Pan Przewodniczący udzielił głosu Pani Skarbnik i poprosił o zreferowanie zmiany uchwały Nr XL/286/2021 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 28 grudnia 2021r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Szczyrk na rok 2022. W uchwale budżetowej dokonano korekty w dziale transport i łączność drogi publiczne i powiatowe zwiększono dochody bieżące o 40 000 zł na zimowe utrzymanie dróg powiatowych. w dziale 758 różne rozliczenia w dziale część oświata subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego zwiększono dochody bieżące o 2301 zł. W dziale 855 wspieranie rodziny zwiększono dochody bieżące o 420 zł dla asystenta rodziny. Korektę wydatków dokonano w dziale transport i łączność drogi publiczne i gminne zwiększono wydatki bieżące o 40 000 zł na zimowe utrzymanie dróg. W dziale 700 Gospodarka Mieszkaniowa w rozdziale gospodarka gruntami i nieruchomościami zwiększono wydatki bieżące o 100 000 zł z tytułu odszkodowania dotyczącego wywłaszczenia gruntów przy ulicy Kempingowej. W dziale 855 wspieranie rodziny zwiększono wydatki bieżące o 420 zł dla asystenta rodziny. W dziale 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska w rozdziale gospodarka ściekowa ochrona wód zmniejszono wydatki majątkowe o kwotę 85 000 zł na zadanie „Budowę inwestycji Kanalizacja Szczyrk- Salmopol” w Szczyrku.

Zmiana uchwały Nr XL/286/2021 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 28 grudnia 2021r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Szczyrk na rok 2022. Podjęta została jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym protokołem głosowań.

ZA: 14

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

NIEODDANE: 0

Ad.7

Pani Skarbnik Sabina Walusiak uchwala się Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Szczyrk na lata 2023-2026 zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały. Uchwala się wykaz wieloletnich przedsięwzięć Gminy Szczyrk obejmując limity wydatków w poszczególnych latach oraz limitów zobowiązań

z nimi związanych zgodnie z załącznikiem Nr 2 do uchwały. Objaśnienia wartości przyjętych do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczyrk na lata 2023-2026, które to stanowią załącznik Nr 3 do uchwały. Upoważnia się Burmistrza Miasta Szczyrk do zaciągania zobowiązań w związku z wieloletnimi przedsięwzięciami w wysokości limitów w załączniku Nr 2 do uchwały z tytułu umów realizowanych, których zadaniem jest zapewnienie ciągłości działania gminy i których płatności wykraczają po za rok budżetowy. Upoważnia się Burmistrza Szczyrku do przekazywania uprawnień do zaciągania zobowiązań o, których mowa w ust.1 kierownikom Jednostek Organizacyjnych Gminy. Upoważnia się Burmistrza Szczyrku do dokonywania zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na realizację przedsięwzięć finansowanych z udziałem środków europejskich lub środków o, których mowa z art.5 ust 1 pkt 3 Ustawy z dnia 28 sierpnia o Finansach Publicznych w związku ze zmianami w realizacji takich przedsięwzięć o ile zmiany nie pogorszą wyniku budżetu dla każdego roku objętego Wieloletnią Prognozą Finansową. Traci moc uchwała Nr 40/285/2021 z dnia 28 grudnia uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2035.

Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Szczyrk na lata 2023-2026. Podjęta została jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym protokołem głosowań.

ZA: 14

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

NIEODDANE: 0

Ad.8

Pani Skarbnik Sabina Walusiak w sprawie uchwalenia budżety Gminy na rok 2023. Dochody Budżetu Gminy ustalono w wysokości 45 255 105.35 zł zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały. Dochody bieżące natomiast na kwotę 29 183 496.35 zł , dochody majątkowe 16 071 609.00 zł. Wydatki budżetu Gminy w wysokości 47 314 681.23 zł zgodnie z załącznikiem Nr 2 do uchwały w tym wydatki bieżące 31 569 516.23 zł, a wydatki majątkowe 15 745 165.00 zł. Deficyt budżetowy w wysokości 2 059 575.88 zł zostanie pokryty nadwyżką budżetu jednostek samorządu terytorialnego w wysokości 2 116 369.80 zł oraz przychodami jednostek samorządu terytorialnego wynikających z rozliczenia środków w art. 5 ust.1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, zadania finansowego z udziałem tych środków w wysokości 95 695. 20 zł. Przychody budżetu w wysokości 2 212 066.00 zł i rozchody w wysokości 152 490.12 zł zgodnie z załącznikiem Nr 4 do uchwały. Tworzy się rezerwy ogólną w wysokości 100 000 zł i celową w wysokości 120 000 zł z przeznaczeniem zadań zleconych. Dochody i wydatki w związku z administracją rządową i innymi zadaniami zleconymi zgodnie z załącznikiem Nr 5 do uchwały. Dochody i wydatki zadań własnych zgodnie z

załącznikiem Nr 6 dochody w kwocie 500 000.00 zł z tytułu wydawania zezwoleń na napoje alkoholowe oraz wydatki w kwocie 500 000.00 zł na Profilaktykę i Rozwiązywanie Problemów Alkoholowych zgodnie z załącznikiem Nr 7 do uchwały. Ustala się wydatki w kwocie 20 000 zł na zadania określone w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii dochody w kwocie 2 800 000.00 zł z tytułu za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki w kwocie 2 800 000.00 zł na realizację zadań związanych z gospodarką komunalną zgodnie z załącznikiem Nr 8 do uchwały ustala się dochody w kwocie 1000 zł, które przeznacza się na zadania w związku z ochroną środowiska zgodnie z załącznikiem Nr 9 do uchwały. Dochody za korzystanie z przystanków komunikacyjnych w kwocie 12 500 zł przeznacza się na utrzymanie przystanków. Dotacje podmiotowe dla Gminnych Instytucji Kultury na łączną kwotę 1 560 000.00 zł zgodnie z załącznikiem Nr 10 do uchwały. Jednostek nienależących do sektorów publicznych 260 000 zł zgodnie z załącznikiem 11 do uchwały. Jednostek należących i nienależących do sektorów finansów publicznych. Jednostek w związku z zawartymi porozumieniami zgodnie z załącznikiem 12 do uchwały. Dochody i wydatki z funduszu przeciwdziałania covid i polski ład zgodnie z załącznikiem 13 do uchwały. Limity z emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zaciągniętych dla zlikwidowania częściowego deficytu w kwocie 7 000 000.00 zł. Upoważnia się Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie w ciągu roku częściowego deficytu budżetowego do wysokości 7 000 000.00 zł lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach innych niż prowadzone do dokonywania zmian w wydatkach i dochodach między jednostkami samorządu terytorialnego. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi uchwała wchodzi w życie z dniem 01.01.2023 roku.

Uchwalenie budżetu Gminy Szczyrk na rok 2023. Podjęty został jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym protokołem głosowań.

ZA: 14

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

NIEODDANE: 0

Ad.9

Pan przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad i udzielił głosu p. Jarosławowi Płonce, który wyjaśnił, iż na ten moment najważniejszy jest harmonogram przystąpienia do prac oraz przypomniał o ankiecie zamieszczonej w mediach społecznościowych, gdyż jak podkreślił należy zebrać jak najwięcej informacji.

Przystąpienie do sporządzenia Strategii Rozwoju Miasta Szczyrk na lata 2023-2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji. Podjęty został jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym protokołem głosowań.

ZA: 14

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

NIEODDANE: 0

Ad.10

W zastępstwie za p. Urszulę Stec p. Jarosław Płonka wyjaśnił, że uchwała podejmowana jest, ponieważ Gmina Szczyrk nie posiada własnego schroniska dla zwierząt i nie ma możliwości realizacji ustawowego zadania w tym temacie. Konieczne jest dlatego powierzenie tego zadania Miastu Bielsko-Biała. Gmina Bielsko-Biała zaproponowała zawarcie porozumienie na 10 lat w czasie obowiązywania będą zawierane roczne umowy dotacyjne określające szczegółowe warunki współpracy.

Zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy gminą Szczyrk a gminą Bielsko- Biała w sprawie powierzenia wykonywania przez Miasto Bielsko- Biała zadania publicznego dla Gminy Szczyrk związanego z zapewnieniem opieki bezdomnym zwierzętom. Podjęte zostało jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym protokołem głosowania.

ZA: 14

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

NIEODDANE: 0

Ad.11

Pan Z-ca Burmistrza Miasta Szczyrk p. Wojciech Kufel poinformował, że w ubiegłym roku było dużo zmian ogólnie wprowadzonych, wymagało to wiele pracy oraz czasu. Przyjęta uchwała przeszła przez nadzór prawny wojewody, dlatego postanowiliśmy po dokładnej analizie podjąć decyzję, aby nie zmieniać tego programu. Uznaliśmy, że wszystko jest w niej zawarte co powinno być w temacie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Szczyrk na rok 2023. Podjęty został jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym protokołem głosowań.

ZA: 14

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

NIEODDANE: 0

Ad.12

Do tego punktu obrad nikt z państwa Radnych nie wniósł sprzeciwu. Pan przewodniczący Rady Miejskiej poddał ten punkt obrad pod głosowanie.

Ustalenie terminarza prac Rady Miejskiej (na I półrocze 2023 roku)
.Podjęty został jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym protokołem głosowań.

ZA: 14

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

NIEODDANE: 0

Ad.13

Pani Kierownik MOPS w Szczyrku zwróciła się o zmianę uchwały z dnia 25 lutego 2021 roku, która to dotyczy odpłatności konkretnie zmiany dwóch punktów. Odpłatności za pobyt osób w miejscach wsparcia w schroniskach dla bezdomnych jak wyjaśniła zmiana nastąpiła z powodu wzrostu kosztów oraz braku wystarczających środków na utrzymanie. Kwota pobytu w schronisku wynosiła dotychczas 26 złotych na dzień, a po zmianie wyniesie 35 złotych. Dla osób z usługami opiekuńczymi (jedna osoba) kwota ta ulegnie zmianie z 66 złotych i będzie wynosić 75 złotych do tego będą dochodzić koszty żywienia zmiana z kwoty 14 złotych na 20 złotych, więc zmiana uchwały jest konieczna do zbilansowania tych kosztów. Klub seniora w tamtym roku działał od 17 maja 2021 koszty, również i tu się zmieniają mogą one dojść do 250 złotych. Pani Kierownik MOPS wyszła z prośbą o przyjęcie uchwały w takim kształcie.

Zmiany uchwały nr XXVIII/212/2021 z dnia 25 lutego 2021r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych. Podjęty został jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu wraz z imiennym protokołem głosowań.

ZA: 14

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

NIEODDANE: 0

Ad.14

Informacje o bieżącej działalności Pana Burmistrza Miasta Szczyrk w zastępstwie przeczytał Pan z-ca przewodniczącego Rady Miejskiej Andrzej Łaciak. W informacji jako pierwsze podano do wiadomości sprawozdanie z działań Referatu Ogólno - Organizacyjnego i Społeczno - Administracyjnego od 22 listopada do 20 grudnia 2022 roku. Przyjęto 2334 pism, przesłano 9 zgłoszeń na szkolenia pracownicze, na bieżąco jest realizowana pomoc dla obywateli Ukrainy, nadano 835 numerów pesel, przyjęto 341 wniosków o wypłatę świadczenia pieniężnego za wyżywienie i zakwaterowanie obywateli Ukrainy, wypłacono ekwiwalent dla członków OSP, zwolniono pięciu pracowników publicznych, ogłoszono dwa nabory na wolne stanowisko urzędnicze na stanowisko informatyk oraz podinspektor w referacie GHUHiR, przeprowadzono rozmowę kwalifikacyjną na podinspektora w referacie Or.Sa. Wydano 31 dowodów osobistych zarejestrowano 9 wniosków o udzielenie informacji publicznej. Do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego odnotowano informację o działalności USC, wydano łącznie 48 aktów z USC, udzielono 7 ślubów cywilnych w tym dwa po za Urzędem USC, zarejestrowano dwa śluby konkordatowe, prowadzone są 4 postępowania administracyjne w związku z pobytem stałym. Następnie odczytano sprawozdanie z prac referatu GKUHiR - budowa sieci kanalizacyjnej Szczyrk - Solisko, zakończono i odebrano prace pod nazwą „Budowa sieci kanalizacyjnej przy ulicy Świerkowej i Modrzewiowej”. Zakończono i odebrano pracę pod nazwą „Odbudowa drogi Zwalisko w Szczyрку. Ogłoszono przetarg pod nazwą „ Odbudowa Przedszkola Publicznego wpłynęły 2 oferty, trwa naprawa placu zabaw przy ulicy Wierzbowej. Zakończono i odebrano przebudowę ulicy Widokowej. Trwają prace nad projektem pod nazwą „Zadaszenie amfiteatru”. Spółka Tauron została wybrana na dostawcę energii. Wspomniano o ankiecie skierowanej do mieszkańców w związku z rozpoczęciem prac nad Strategią Rozwoju Gminy Szczyrk. Zakończono sprzedaż działki w rejonie ulicy Kasztanowej. Zakończono program niskiej emisji dla Gminy Szczyrk. Następnie głosu udzielono Panu Z-cy Burmistrza Wojciechowi Kuflowi, który na wstępie odniósł się do słów Pani Kierownik MOPS. Następnie streszczono pracę z samodzielnego stanowiska ds. Oświaty. Głosu udzielono Pani Dyrektor MOKPiI, która zaprosiła do udziału w przywitaniu Nowego Roku 31 grudnia na placu Jakubowym oraz poinformowała o Orszaku Trzech Króli oraz o oficjalnym rozpoczęciu obchodów 50-lecia nadania praw miejskich Miastu Szczyrk. Na koniec Pani Dyrektor złożyła wszystkim życzenia noworoczne. Pan Przewodniczący poprosił jeszcze o podsumowanie Jarmarku Bożonarodzeniowego, który odbył się 10 grudnia 2022r. na placu św. Jakuba w Szczyрку. Jarmark był pięknym wydarzeniem Pani Dyrektor podziękowała Ministrowi Pudzie za zaangażowanie w wydarzenie oraz finansującym Jarmark. Na Jarmarku było wiele rękodzieł, panie z koła

gospodyń wiejskich przygotowały nieodpłatny posiłek. Pani Dyrektor podziękowała wszystkim osobą zaangażowanym w wydarzenie.

Ad. 15

Pani Kierownik MOPS przekazała, iż na dodatek węglowy wpłynęły łącznie 1184 wnioski. Wyplacono 813 wniosków, dokonano 33 odmów, 211 wniosków bez rozpatrzenia łącznie środki na dodatek wyniosły 4 966 000.00 zł oraz poinformowała o odbyciu się 180 wizji w terenie. Pan Jakub Walczak odniósł się do sprawozdania Pana Burmistrza odnośnie Przedszkola Publicznego w Szczyrku zadając trzy pytania. Pierwsze pytanie odnosiło się do treści negocjacji Co będzie negocjowane? Drugie w jakim terminie będzie się to odbywało? Trzecie czy, gdy podejmiemy negocjacje Miasto będzie zabezpieczone pod kontem finansowym? Pan Z-ca Burmistrza odpowiedział, iż negocjacje są prowadzone przez cały czas natomiast z wyliczeń zabraknie około 1 000 000.00 złotych, dlatego będziemy musieli to zadanie dokładnie przeanalizować. Pan Wojciech Bydliński wrócił do tematu Jarmarku Bożonarodzeniowego podziękował MOKPiI za postawienie szopki Bożonarodzeniowej oraz wniósł wniosek o nową szopkę Bożonarodzeniową w kolejnym roku oraz lepsze jej doświetlenie.

Ad.16

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Radnym i przybyłym gościom za udział w Sesji ogłaszając zamknięcie LVI Sesji Rady Miejskiej w Szczyrku.

Sesja trwała w godzinach 10⁰⁰-13²²

Protokół sporządziła:

/-/ Paulina Łaciak

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Szczyrku
mgr Rorys Matlak

ISSN 1040-6016
CODEN JGPOD