

**UCHWAŁA NR LVIII/405/2023  
RADY MIEJSKIEJ W SZCZYRKU**

z dnia 31 stycznia 2023 r.

**w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Szczyrk w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2023.40 t.j. z dnia 2023.01.05), art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2022.2000 t.j. z dnia 2022.09.27 ze zm)

Rada Miejska w Szczyрку uchwała, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Szczyrk w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szczyрку do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

**§ 3.** Poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Szczyрку

**mgr Borys Matlak**

### Uzasadnienie

Pismem z dnia 13.12.2022 r. Skarżąca wniosła skargę na Burmistrza Miasta Szczyrk. Procedura skargowa unormowana jest w art. 221 – 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej kpa) oraz przepisach wykonawczych i ma cechy samodzielnego jednoinstancyjnego kontrolnego postępowania administracyjnego bardzo uproszczonego, kończącego się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o załatwieniu skargi.

Skarga musi odpowiadać jednocześnie dwóm przesłankom: a) nie ma cech środka prawnego uregulowanego w kpa lub innych procedurach; b) zawiera zarzut wadliwej działalności organu lub jego pracownika. Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art. 229 kpa, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

- 1) rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa – wojewoda, a w zakresie spraw finansowych – regionalna izba obrachunkowa;
- 2) organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej – wojewoda lub organ wyższego stopnia;
- 3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada gminy; Zatem w myśl art. 229 pkt 3 Kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta gminy jest rada gminy.

W świetle przepisów kpa dotyczących załatwiania skarg, można wyróżnić jedynie dwa sposoby załatwienia skargi, tj. uznanie skargi za zasadną i uznanie skargi za niezasadną. Pismo skarżącej z dnia 13 grudnia 2022 r. powinno być rozpatrzone w powyższym trybie, ponieważ zawiera zarzuty w stosunku do Burmistrza, więc spełnia wymogi skargi w rozumieniu Kpa.

Skarga była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 stycznia 2023 r. Wyjaśnienia składała pracownica Urzędu, inspektor m.in. ds. zagospodarowania przestrzennego, nadto wyjaśnienia pisemne przesłała również firma GISON, która na podstawie zawartej z Gminą Szczyrk umowy cywilnoprawnej zajmuje się zapewnieniem dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji, Rada Miejska w Szczyrku uznaje skargę za niezasadną z poniższych względów:

Mając na uwadze, iż skarżąca kwestionuje w istocie sposób realizacji obowiązku nałożonego na organ przez art. 67a-67c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późniejszymi zmianami dalej: upzp) oraz art. 9 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 214), pod względem prawidłowości jego realizacji, należy przyjąć, że przedmiotem niniejszej skargi są działania organu polegające na wykonaniu tego obowiązku ustawowego. Przepisy art. 67a i 67c upzp weszły w życie 31.10.2022 r.

Zgodnie z art. 17 ustawy z 16.04.2020 r. o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r. poz. 782), w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie art. 5 niniejszej ustawy organy, o których mowa w art. 67a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 5, czyli upzp, tworzą zbiory danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z 4.03.2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2020 r. poz. 177) wraz z danymi przestrzennymi dla aktów, o których mowa w art. 67a ust. 2 ustawy zmienianej w art. 5, obowiązujących w dniu wejścia w życie art. 5 niniejszej ustawy, w zakresie określonym w art. 67a ust. 3 ustawy zmienianej w art. 5., a więc dla planu miejscowego,

który obowiązywał w dniu 31.10.2020 r., organ ma 2 lata na opublikowanie zbiorów danych przestrzennych.

W odniesieniu do zawartych w skardze zarzutów, że prowadzony przez organ zbiór danych przestrzennych dokumentów planistycznych Gminy Szczyrk, nie spełnia wymagań nałożonych ww. przepisami prawa, gdyż zbiór ten nie zawiera dwóch, wymaganych obowiązującymi przepisami prawa, elementów (obiektów przestrzennych) tj. rysunku aktu planowania przestrzennego oraz dokumentu powiązanego z aktem planowania przestrzennego, ponadto, ww. zbiór danych przestrzennych miejscowych planów nie jest zgodny ze schematem aplikacyjnym GML, wyjaśnia się, co następuje:

Skarżąca, stoi na stanowisku, że jedyną dopuszczalną prawnie wersją usługi pobierania WFS jest wersja 2.0. Powołuje się przede wszystkim na zapisy tzw. dyrektywy INSPIRE. Należy jednak wziąć pod uwagę, że dyrektywa to akt prawny, który nie oddziałuje w sposób bezpośredni i natychmiastowy na przepisy w danym kraju członkowskim, a jedynie nakreśla wytyczne dla przyszłych regulacji prawnych, które powinny zostać zaimplementowane lokalnie przez dany kraj członkowski. Dyrektywa INSPIRE to dokument z 2007 roku. Krajowe przepisy w żadnym z punktów nie precyzują, że jedyny obowiązujący i poprawny standard usługi WFS to 2.0.

Jak wynika z wyjaśnień firmy GISON ich usługi pobierania WFS w standardzie 1.0 przechodzą weryfikację w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii, a następnie są publikowane w krajowej Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych. Fakt publikacji przez organ prowadzący Krajową Ewidencję Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych powinien być wystarczający, aby stwierdzić prawidłowość wykonanej usługi.

Co więcej, od dnia 29.12.2022 r. usługa pobierania WFS jest już dostępna w wyższej wersji (2.0).

Skarżąca w skardze powołuje się na zapisy Rozporządzenia w sprawie zbiorów danych przestrzennych i metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego z 2020 r. W cytowanym paragrafie przytacza jakie obiekty przestrzenne w ramach zbiorów powinny być udostępnione, jednocześnie stwierdzając, że te dane należy „utworzyć, aktualizować i udostępnić (w tym za pośrednictwem usługi pobierania). Skarżąca pomija zupełnie fakt dostępności innych usług sieciowych (przeglądania, wyszukiwania), mając jednak na uwadze zapisy rozporządzenia, nie sposób zgodzić się, że usługa pobierania powinna zawierać wszystkie 3 obiekty wchodzące w skład zbioru.

W Ustawie o infrastrukturze informacji przestrzennej, rozdział 4, art. 9. 1. ust. 3 opisane zostały usługi pobierania, jako: „*umożliwiający pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów*”. Tak więc zgodnie z tym zapisem, usługa pobierania WFS publikowana przez tutejszy Urząd w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych, udostępnia część zbioru, jaką jest Akt Planowania Przestrzennego (APP) i jest to zgodne z wymogami prawnymi. Usługa pobierania WFS jest usługą służącą pobierania danych wektorowych i tego typu daną jest Akt Planowania Przestrzennego (APP).

Pozostałe elementy zbioru są udostępniane za pomocą usług: Przeglądania WMS oraz Wyszukiwania.

Z kolei rysunki dołączane do APP to dane rastrowe – a te powinny być udostępniane za pomocą usługi przeglądania WMS, która jest dedykowana udostępnianiu i wyświetlaniu tego typu danych (rastrowych). Sprawdzenie poprawności działania tej usługi (poprzez wspieraną przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii wtyczkę APP dla aplikacji QGIS) wykazuje, że działa ona poprawnie i zawiera – zgodnie z tym co opisano wcześniej – wizualizację zasięgów odpowiednich zbiorów APP wraz z pełną tabelą atrybutów.

Nie sposób zgodzić się z zarzutami, by Burmistrz Miasta Szczyrk swoimi rzekomymi zaniechaniami ograniczał skarżącą i innym podmiotom dostęp do informacji publicznej. Gmina prowadzi i udostępnia swój System Informacji Przestrzennej, który pozwala na pełną dostępność do wizualizacji danych przestrzennych dot. zbiorów MPZP i Studium w formie rastrowej, a także możliwość pobrania kompletnych i aktualizowanych na bieżąco zbiorów APP.

System Informacji Przestrzennej dostępny jest pod adresem: <https://sip.gison.pl/szczyrk>

Zbiory APP wraz ze wszystkimi obiektami dostępne są pod adresem: <https://listaplanow.gison.pl/szczyrk>

Zbiory poprawnie przechodzą walidację w rządowym narzędziu: [https://aplikacje.gov.pl/app/gov\\_xml\\_validator/#/](https://aplikacje.gov.pl/app/gov_xml_validator/#/)

Urząd udostępnia usługi sieciowe (przeglądania, pobierania, wyszukiwania) dla zbiorów MPZP i SUIKZP w odpowiednim standardzie w krajowej Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii: <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=&rodzaj=&nazwa=szczyrk&zbior=&temat=&usluga=&adres=>

Bez znaczenia dla sprawy jest powoływanie się przez Skarżącą na nieprawomocny wyrok WSA w Krakowie, sygn.akt II SAB/Kr 198/22.

Jak wynika z wyjaśnień pracownika oraz wykonawcy usługi, Gmina w poprawny, zgodny z prawem sposób udostępnia swoje zbiory danych przestrzennych, a zarzuty skargi nie są zasadne.