

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO FRAGMENTU MIASTA SZCZYRK W REJONIE JAWORZYNY

zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Szczyrku w sprawie przystąpienia
do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
dla fragmentu miasta Szczyrk w rejonie Jaworzyny
nr XLI/299/2022 z dnia 25 stycznia 2022 r.

edycja II

ARCHIMEDES - Paweł Duś, Bielsko - Biała

Opracowanie:

mgr Alicja Borowicz - kierownik zespołu autorów prognozy



mgr inż. Katarzyna Wykręt



październik 2023

SPIS TREŚCI:

| | |
|--|----|
| 1. Wstęp | 2 |
| 1.1 Przedmiot opracowania | 2 |
| 1.2 Podstawa formalno - prawna opracowania | 2 |
| 1.3 Materiały wykorzystane | 3 |
| 2. Cel, zakres i metodyka opracowania | 4 |
| 3. Ustalenia i cele projektu planu | 4 |
| 4. Opis środowiska terenu objętego ustaleniami planu | 6 |
| 4.1 Położenie, powierzchnia i ukształtowanie terenu. | 6 |
| 4.2 Budowa geologiczna | 7 |
| 4.3 Hydrografia | 7 |
| 4.4 Warunki klimatyczne | 8 |
| 4.5 Warunki przyrodnicze | 9 |
| 4.6 Obszary i obiekty przyrodnicze podlegające ochronie | 14 |
| 4.7 Obszary i obiekty kulturowe podlegające ochronie | 16 |
| 5. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska | 16 |
| 6. Prognoza dalszych zmian w środowisku, wynikająca z projektowanego przeznaczenia terenów | 19 |
| 7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu. | 19 |
| 8. Przewidywane oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko i długoterminowe na środowisko będące efektem realizacji rozwiązań planu. | 20 |
| 9. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu. | 21 |
| 10. Ocena skutków realizacji ustaleń planu dla środowiska | 21 |
| 10.1 Zanieczyszczenie powietrza | 21 |
| 10.2 Wytwarzanie odpadów | 22 |
| 10.3 Odprowadzenie ścieków | 22 |
| 10.5 Wpływ na powierzchnię ziemi łącznie z glebą | 22 |
| 10.6 Zmiany krajobrazu | 23 |
| 10.7 Emisja pól magnetycznych | 23 |
| 10.8 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii | 23 |
| 10.9 Środowisko biologiczne | 23 |
| 11. Ocena rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych analizowanego projektu planu | 24 |
| 11.1 Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym | 24 |
| 11.2 Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego | 26 |
| 11.3 Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z przepisami prawa ochrony środowiska | 26 |
| 11.4 Ocena skutków realizacji planu dla form ochrony przyrody oraz obszarów chronionych | 26 |
| 11.5 Ocena zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi | 27 |
| 12. Ocena możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie rozwiązań, które wynikają z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. | 27 |
| 13. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. | 28 |
| 14. Wnioski końcowe | 28 |
| 15. Streszczenie | 28 |

Załączniki graficzne do prognozy oddziaływania na środowisko nr: 1,2,3.

1. Wstęp

1.1 Przedmiot opracowania

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Szczyrk opracowanego zgodnie z uchwałą Rady miasta Szczyrk w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Szczyrk w rejonie Jaworzyny nr XLI/299/2022 z dnia 25 stycznia 2022 r.

1.2 Podstawa formalno - prawna opracowania

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023, poz.1094).
- ponad to przepisy zawarte w:
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2023, poz.977).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2023 poz. 1719).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023, poz. 1336).
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2023, poz. 1587).
- Ustawa z dnia 25 sierpnia 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 2023, poz. 682).
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2023, poz. 1478).
- Ustawa z dnia 4 grudnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz.U. 2021, poz. 716).
- Ustawa z dnia 28 września 1991 o lasach (Dz. U. 2022, poz.672).
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2022 poz. 1072).
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2023, poz. 645).
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2023, poz. 1688).
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2022, poz. 840).
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz.U. 2023 r. poz. 537).
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (Dz. U. 2022, poz.2519).
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. 2015, poz. 774,1688).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839) zmienione Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 5 maja 2022 (Dz. U. 2022, poz. 1071) oraz rozporządzeniem z dnia 10 sierpnia 2023 (Dz.U. 2023, poz. 1724).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 października 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2019, poz. 1931).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 czerwca 2018 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. 2020, poz. 2279).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2012, poz. 1109, tekst jednolity Dz. U. 2014, poz. 112).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U.2021, poz. 1475).

- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz.U. 2019, poz. 2148).
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448).

Przepisy prawa międzynarodowego:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/EC z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny oddziaływania pewnych planów i programów na środowisko.
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca, Dyrektywę Rady 90/313/EWG.
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26 z 28.01.2012, str. 1, z późn. zm.).
- Dyrektywa Rady 96/61/WE z dnia 24 września 1996r. w sprawie zintegrowanego zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń.
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/60/WE z dnia 23 października 2007 r. w sprawie ryzyka powodziowego i zarządzania nim.
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dziko żyjącej fauny i flory, zmieniona - Dyrektywą 97/62/EWG.
- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979r. w sprawie ochrony dziko żyjących ptaków z późniejszymi zmianami.
- Dyrektywa Rady 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002r. w sprawie ocen i zarządzania hałasem w środowisku.
- Dyrektywa Rady 75/442/EWG z dnia 15 lipca 1975 r. w sprawie odpadów, zmieniona - Dyrektywą 91/156/EWG z dnia 18 marca 1991r.
- Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW) z dnia 23 października 2000r.

1.3 Materiały wykorzystane

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk - ARCHIMEDES – Paweł Duś, Bielsko-Biała, 2020 r. przyjęte Uchwałą Nr XXVII/179/2020 Rady Miejskiej w Szczyрку z dnia 30 grudnia 2020 r., zmienione Uchwałą Nr LIX/406/2023 Rady Miejskiej w Szczyрку z dnia 10 lutego 2023 r., zmienione Uchwałą Nr LIX/406/2023 Rady Miejskiej w Szczyрку z dnia 10 lutego 2023 r
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Szczyrk – ARCHIMEDES – Paweł Duś, M. Marek, A. Kliś, Bielsko-Biała, 2017 r.
- „Badania przyrodnicze terenu planowanego przedsięwzięcia” - do prognozy oddziaływania na środowisko punktowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczyrk dla planowanej budowy nowego zbiornika na wodę dla Centralnego Ośrodka Sportu Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Szczyрку - okolica Hali Jaworzyny w masywie Skrzycznego - na terenach działek nr: 5047/1, 5047/3 i 8138/1 położonych w Szczyrk - Domus Fortis Sp. z o.o. - Szczyrk, 30 sierpnia 2022.
- Program ochrony środowiska dla gminy Szczyrk na lata 2018-2021 z perspektywą do 2025 — EKO=TEAM KONSULTING- Bielsko-Biała, 2017r.
- Strategia zarządzania dla obszaru Natura 2000 „Beskid Śląski” - Instytut Ochrony Przyrody PAN – Kraków – J. Perzanowska.
- Poradnik ochrony ekosystemów górskich – oddziaływanie ośrodków narciarskich na środowisko- K. Okrański, dr R. Mikusek, P. Żyła, dr inż. R. Kokoszka, dr K. Badora, dr K. Parzóch –Bystra, 2016r.
- Standardowy formularz danych dla obszaru ochrony siedlisk NATURA 2000 PLH 240005 „Beskid Śląski”, Ministerstwo Środowiska, Warszawa - aktualizacja 2022r.

- Stan środowiska w województwie śląskim - raporty WIOŚ.
- Podkład sytuacyjno-wysokościowy w skali 1:1000
- Mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i mapy ryzyka powodziowego (MRP) wykonane na zlecenie Państwowego Gospodarstwa Wodnego – Krajowego Zarządu Gospodarstwa Wodnego – Warszawa, 2020.

2. Cel, zakres i metodyka opracowania

Celem niniejszego opracowania jest sformułowanie prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment miasta Szczyrk położony w rejonie Jaworzyny. Granice obszaru objętego projektem określono zgodnie z załącznikiem graficznym do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalony został zgodnie z zakresem rzeczowym określonym w art. 51 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 52 wymienionej ustawy informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko opracowane zostały stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu. Prognoza została sporządzona w oparciu o identyfikację, analizę i ocenę potencjalnych skutków związanych z realizacją ustaleń planu. Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych. Zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo WOOS.411.77.2022.AB z dnia 10 maja 2022r.) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Bielsku - Białej (pismo ONS-ZNS.511.19.1.2022 z dnia 18 maja 2022).

Prognoza została sporządzona w oparciu o identyfikację, analizę i ocenę potencjalnych skutków związanych z realizacją ustaleń planu. Realizacji ustaleń zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego mogą towarzyszyć oddziaływania na takie komponenty środowiska jak: wody powierzchniowe, wody podziemne, powietrze, ukształtowanie terenu i gleba, klimat akustyczny, bioróżnorodność.

W związku z tym zakres przedmiotowego opracowania obejmuje zagadnienia w zakresie skutków i oceny ich oddziaływania na środowisko, realizacji ustaleń przedmiotowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz możliwości realizacji rozwiązań eliminujących negatywne oddziaływania.

Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych charakteryzujących istniejący stan zasobów środowiska z uwzględnieniem przewidywanych znaczących oddziaływań oraz obszarów prawnie chronionych. Ocenę oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska oraz analizy jakościowe oparto na danych państwowego monitoringu środowiska.

Prognozę sporządzono w oparciu i powiązaniu z następującymi dokumentami:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk - ARCHIMEDES – Paweł Duś, Bielsko-Biała, 2023 r.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Szczyrk – ARCHIMEDES – Paweł Duś, M. Marek, A. Kliś, Bielsko-Biała, 2017 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Szczyrk w rejonie Jaworzyny – projekt do fazy uzgodnień – Pracownia ARCHIMEDES – P. Duś, 2023r.

3. Ustalenia i cele projektu planu

Ustalenia projektu planu zagospodarowania przestrzennego zawarte są w 5 kolejnych rozdziałach tekstu uchwały, obejmujących: postanowienia ogólne, przepisy obowiązujące dla całego obszaru objętego planem, ustalenia szczegółowe planu dotyczące przeznaczenia terenów, zasad ich zagospodarowania i warunków zabudowy, stawki procentowe oraz ustalenia końcowe.

Projekt planu obejmuje 1 obszar wyznaczony w granicach określonych w załączniku graficznym do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu.

Jest to obszar położony na stoku Góry Skrzyczne, na terenie COS OPO Szczyrk.

Powierzchnia obszaru objętego projektem – to: około 10 ha.

Zgodnie z uzasadnieniem do przystąpienia do sporządzenia planu analizowany projekt planu miejscowego ma na celu ustalenie zasad i warunków zagospodarowania i zabudowy terenu dla wskazanego obszaru, umożliwiając powstanie zbiornika małej retencji z możliwością poboru wody do celów zaśnieżania oraz realizację niezbędnej infrastruktury, w tym infrastruktury do zaśnieżania stoków.

Realizacja projektu umożliwi dalszy rozwój ośrodka narciarskiego COS OPO, w szczególności utrzymanie w odpowiednim stanie naśnieżenia wytyczonych, funkcjonujących tras narciarskich. Inwestycja przyczyni się do podniesienia jakości świadczonych usług sportów zimowych.

Rozwój Szczyrku jako ośrodka turystyki jest jednym z przyjętych celów strategicznych rozwoju miasta.

Analizowane opracowanie dotyczy drugiej edycji projektu. Wersja pierwotna nie uzyskała zgody na przeznaczenie na cele użytkowania nieleśnego wskazanych powierzchni terenów należących do Lasów Państwowych. W związku z czym, w drugiej wersji projektu ograniczono wielkość zbiornika wodnego. Projektowana pojemność zbiornika – to około: 62 tyś. m³ (edycja I) - 88 tyś. m³).

W projekcie II edycji analizowanego projektu planu wyznaczono następujące klasy przeznaczenia oraz ich symbole oznaczone na rysunku planu:

- **UG-KKL** - teren usług gastronomii lub komunikacji kolei linowej;
- **KKL** - teren komunikacji kolei linowej;
- **IT** - teren telekomunikacji;
- **RN** - tereny rolnictwa z zakazem zabudowy;
- **L** - tereny lasu;
- **WS** - teren wód powierzchniowych śródlądowych.

Bilans terenów analizowanego projektu:

| Przeznaczenie terenu w projekcie planu | Powierzchnia [ha] | Powierzchnia w % ogólnej |
|--|-------------------|--------------------------|
| UG-KKL | 0,92 | 9,2 |
| KKL | 0,32 | 3,2 |
| IT | 0,03 | 0,3 |
| RN | 0,05 | 0,5 |
| L | 5,83 | 58,3 |
| WS | 2,85 | 28,5 |
| SUMA | 10,00 | 100 |

Lokalizacja zbiornika planowana jest w granicach konturu o symbolu WS o przeznaczeniu terenu: teren wód powierzchniowych śródlądowych.

Przeznaczenie uzupełniające dla tego obszaru to:

- a) teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
- b) teren komunikacji pieszej
- c) teren infrastruktury technicznej,
- d) teren zieleni naturalnej,
- e) teren zieleni urządzonej;

przeznaczenie wykluczane terenu:

- a) teren gospodarowania odpadami,
- b) teren obsługi produktów naftowych.

Na niemal 60% powierzchni terenu projektu planu utrzymane zostaną powierzchnie w użytkowaniu leśnym.

Dotychczasowe zagospodarowanie analizowanego obszaru realizowane było zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczyrk, obejmującego swym zasięgiem tereny położone w granicach administracyjnych miasta uchwalonym Uchwałą nr XXXIX /226/2006 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 5 kwietnia 2006 r. zmienionym uchwałami:

- 1) uchwała Rady Miejskiej w Szczyrku nr XXIV/165/2020 z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk obejmującego swym zasięgiem tereny położone w granicach administracyjnych miasta,
- 2) uchwała Rady Miejskiej w Szczyrku nr XXXIV/246/2021 z dnia 6 września 2021 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk obejmującego swym zasięgiem tereny położone w granicach administracyjnych miasta,
- 3) uchwała Rady Miejskiej w Szczyrku nr XXXV/255/2021 z dnia 28 września 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Szczyrk obejmującego tereny stoków COS-u OPO Szczyrk w rejonie Góry Skrzyczne – etap I.

W obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego w obszarze objętym projektem planu wyznaczone zostały tereny o następującym przeznaczeniu podstawowym:

- ZL – teren lasów,
- IT – tereny infrastruktury technicznej - telekomunikacyjnej,
- R – teren rolniczy,
- UT – teren usług obsługi tras narciarskich

Analizowany obszar sąsiaduje bezpośrednio z terenami lasów, terenem sportów zimowych, terenem kolei linowej. Załącznik nr 1 do prognozy zawiera lokalizację obszaru objętego projektem planu na tle obowiązujących planów.

Dla całego obszaru objętego planem ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Investycje należące do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wynikające z ustaleń projektu planu to:

- wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu o zwartej powierzchni co najmniej 0.10 ha w granicach administracyjnych miast i na obszarach objętych formami ochrony przyrody,
- realizacja zbiornika wodnego o powierzchni nie mniejszej niż 0,5 ha, na terenach gruntów innych niż orne znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody.

Założenia projektu planu są zgodne z polityką rozwoju Gminy określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczyrk.

4. Opis środowiska terenu objętego ustaleniami planu

4.1 Położenie, powierzchnia i ukształtowanie terenu.

Miasto Szczyrk położone jest w południowej części województwa śląskiego, w powiecie bielskim.

Zajmuje powierzchnię 3928 ha, co stanowi 8,5% powierzchni powiatu. W 2020 r. miasto zamieszkiwały 5 710 osoby (3,54% ludności powiatu). Gęstość zaludnienia wynosiła 146 osób/km².

Szczyrk leży w dolinie Żylicy w Beskidzie Śląskim. W granicach administracyjnych położenie miasta rozciąga się od wysokości 470 m n.p.m. w centralnej części położonej w samej dolinie Żylicy - po szczyt Skrzycznego o wysokości 1257 m n.p.m.

Projektem planu objęto teren położony na Hali Jaworzyny o powierzchni około 10 ha.

Zgodnie z podziałem na jednostki fizyczno – geograficzne zaproponowanym przez J. Kondrackiego (1998r) miasto Szczyrk położone jest w:

- podobszarze - Karpaty i Podkarpacie (51)
- prowincji –Zewnętrznych Karpaty zachodnich (513)

- podprowincji - Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (561)
- makroregionie - Beskidy Zachodnie (513. 4-5)
- mezoregionie - Beskid Śląski (Pasma Wiślańskie).

Rzeźba tej części Beskidów ma średnio - górski charakter.

Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest na północno – zachodnich zboczach Skrzycznego obejmuje teren położony w kierunku zachodnim od istniejącej na Hali Jaworzyny stacji pośredniej kolejki krzeselkowej Szczyrk-Skrzyczne. Teren położony jest na wysokości od około 887 do 950 m n.p.m.

W granicach projektu planu występuje zagospodarowanie. Głównym elementem zagospodarowania jest stacja pośrednia kolejki krzeselkowej ze Szczyrku na szczyt Skrzycznego wraz z usytuowaną w sąsiedztwie wieżą przekaźnikową telekomunikacyjną oraz obiekty towarzyszące stacji pośredniej (magazyny, budynki usługowe, stacja trafo, miejsca postojowe dla armatek śnieżnych), szlaki turystyczne, rowerowe oraz drogi dojazdowe. Obszar wykazuje cechy znaczących przekształceń zrealizowanych na potrzeby turystyki głównie narciarskiej, które wyodrębniają go z otoczenia.

4.2 Budowa geologiczna

Obszar miasta jest położony na terenie jednostki geologicznej Karpat Zewnętrznych (fliszowych). Podstawę stanowią kredowe i trzeciorzędowe utwory fliszu karpackiego, na nich zalegają czwartorzędowe gliny zwiertzelinowe, osady aluwialne i koluwialne. Beskid Śląski dzieli się na dwie części: północną i południową, w obrębie której znajduje się Szczyrk. Utwory fliszowe występują w postaci piaskowców godulskich i istebniańskich (w części północnej) oraz magurskich (w części południowej). Seria magurska jest rozległą płaszczowiną. Budujące serię osady łupków i piaskowców trzeciorzędowych (paleogen) należą do glaukonitowej odmiany facjalnej w ramach, której tworzą kilka warstw o odmiennym charakterze geologicznym. Utwory jednostki magurskiej tworzą duże struktury fałdowe ze zjawiskiem inwersji morfologicznej. Formami charakterystycznymi dla płaszczowiny magurskiej są szerokie i płytkie synkliny oraz wąskie antykliny. Piaskowce godulskie są skałami twardymi, drobnoziarnistymi o spoiwie z reguły krzemionkowo-węglanowym.

W obszarze objętym projektem planu występują tereny zagrożone ruchami masowymi.

Na rysunku projektu planu uwidoczniłoby obszar osuwiska nieaktywnego.

Warunki hydrogeologiczne

Obszar miasta położony jest w obrębie regionu karpackiego, podregionu zewnętrzno-karpackiego. Wody podziemne występują w utworach czwartorzędowych i paleogenowych. Poziom czwartorzędowy występuje w piaszczysto - żwirowych osadach akumulacji rzecznej w dolinie Żylicy. Natomiast poziom kredowy związany jest z utworami płaszczowiny śląskiej. Jego zasilanie odbywa się przez infiltrację opadów atmosferycznych bezpośrednio na wychodniach piaskowców lub pośrednio przez cienką warstwę utworów czwartorzędowych. Głębokość jego zalegania waha się od kilku do kilkudziesięciu metrów na kulminacjach. Na całym obszarze miasta brak jest izolacji pierwszego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu.

Obszar objęty analizą położony jest w zasięgu kredowego LZWP nr 348 – Zbiornik Goduła (Beskid Śląski).

Jest to zbiornik o powierzchni ok. 370 km², który posiada wydajność potencjalną otworu studziennego powyżej 70 m³/h, wydajność ujęcia powyżej 10 000 m³/d, przewodność powyżej 10 m²/h oraz jakość wody I klasy. Zbiornik należy do typu zbiorników fliszowych, o charakterze szczelinowo - porowym ośrodka. Dominują w nim wody wodorowęglanowo – siarczanowo – wapniowo - magnezowe o wysokiej jakości.

4.3 Hydrografia

Ciekami odwadniającym obszar jest rzeka Żylica.

Żylica jest subsekwentnym, lewostronnym dopływem Soły, będącej dopływem Wisły. Żylica odcinek źródłowy ma na stokach Malinowskiej Skały, na wysokości 1050 m n.p.m. Wody rzeki uchodzą na wysokości 342 m n.p.m. do Jeziora Żywieckiego. Rzeka Żylica jest w większości jej biegu uregulowana.

Na terenie miasta (w Szczyrku Górnym) na 15,8 km rzeki Żylicy, usytuowane jest ujęcie wody, z którego zaopatrywane jest miasto. Wydajność ujęcia wynosi: Q=125m³/h.

Decyzją z dnia 12 stycznia 2006 r. (ważną do dnia 1 marca 2026 r.) Starosty Bielskiego, na wniosek AQUA S.A. Bielsko-Biała, wydano pozwolenie wodnoprawne na pobór wody powierzchniowej z potoku

Żylica dla celów zaopatrzenia w wodę miejscowości Szczyrk i Buczkowice, określające maksymalny pobór wody na 250 m³/h i 3.000 m³/d.

W 2015 r. na mocy decyzji Starosty Bielskiego z dnia 13 marca 2015 r. (znak ZR.6320.1.2014.BZ) ustanowiono strefę ochronny bezpośredniej ujęcia wody powierzchniowej na potoku Żylica. Teren ochrony bezpośredniej zajmuje powierzchnię 2,2850 ha. Jest ogrodzony i odpowiednio oznakowany.

Stacja Uzdatniania Wody z ujęcia w Szczyрку nadzorowana jest przez przedsiębiorstwo wodociągowe Aqua S.A. z Bielska – Białej. Stacja produkuje średnio 900m³/d wody, z czego na teren miasta Szczyrk dostarczanych jest 525m³/d. Największe pobory wód odnotowuje się tu w sezonie zimowym i letnim, co jest ściśle związane z turystycznymi funkcjami Szczyрку. System wodociągowy zaopatruje obiekty położone poniżej warstwy 600 m n.p.m. Obiekty położone powyżej zaopatrywane są z lokalnych ujęć lub przez hydrofony (Program ochrony środowiska dla gminy Szczyrk).

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

4.4 Warunki klimatyczne

Miasto Szczyrk wg klasyfikacji klimatycznej opracowanej przez R. Gumińskiego znajduje się w XXI karpackiej dzielnicy klimatycznej. Dzielnica ta charakteryzuje się występowaniem piętrowości klimatycznej, związanej ze zróżnicowaną wysokością terenu nad poziomem morza.

Piętra klimatyczne w Beskidzie Śląskim:

| Piętro klimatyczne (m n.p.m.) | Wysokość (m n.p.m.) | Średnia temperatura roku (°C) | Roczna suma opadów (mm) | Długość okresu wegetacyjnego (liczba dni) |
|-------------------------------|---------------------|-------------------------------|-------------------------|---|
| Regiel górny (1100-1550 m) | do 1500 | +2 | 1600 | 140 |
| Regiel dolny (700-1100 m) | do 1100 | +4 | 1400 | 170 |
| Pogórze (250-700 m) | 250 | +8 | 800 | 220 |

Wyróżniające dzielnicę parametry to:

- niezbyt wysoka średnia roczna temperatura powietrza (5-7°C),
- stosunkowo wysoka suma opadów (800-1300 mm),
- znaczna liczba dni przymrozkowych (do 200) i mroźnych (ponad 100),
- krótki okres wegetacyjny uzależniony od wysokości położenia terenu (trwający poniżej 150 - 220 dni).

Analizowany obszar leży w zasięgu piętra klimatycznego regła dolnego.

M. Hess (1949) wyróżnia w analizowanym obszarze 3 piętra klimatyczne. Średnie roczne temperatury na poszczególnych piętrach klimatycznych przedstawiają się następująco:

- do 670 m n.p.m. (piętro umiarkowanie ciepłe): od 7 do 8 °C,
- do 980 m n.p.m. (piętro umiarkowanie chłodne): od 4 do 6 °C,
- powyżej 980 m n.p.m. (piętro chłodne): od 2 do 4 °C.

Najcieplejszym miesiącem jest lipiec, najchłodniejszym luty. Na rozkład temperatur wpływ ma wysokość nad poziomem morza terenu (temperatura spada ze wzrostem wysokości). Często obserwowane jest występowanie inwersji temperatur. Najbardziej deszczowymi miesiącami są: czerwiec, lipiec, sierpień, najniższe opady występują w styczniu, lutym, marcu. Ilość opadów wzrasta z wysokością n.p.m. Okres zalegania pokrywy śniegowej związany jest z wysokością opadów, a ta różnicuje się wraz ze wzrostem wysokości. Z tego względu na wierzchowinie Beskidu Śląskiego długość okresu zalegania pokrywy śniegowej może wynosić aż 160 dni w roku, co sprzyja rozwojowi sportów zimowych na tym terenie. Teren znajduje się w zasięgu oddziaływania wiatru halnego, który pojawia się jesienią oraz zimą.

4.5 Warunki przyrodnicze

Obszar Szczyrku według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Trampler i inni, „Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych”, 1990) położony jest w VIII Karpackiej Krainie Przyrodniczo Leśnej w dzielnicach: 1 - Beskidu Śląskiego i Małego.

Zgodnie z podziałem na regiony geobotaniczne (Szafer 1982) klasyfikacja położenia jest następująca:

- obszar: Euro - Syberyjski
- prowincja: Górna, Środkowoeuropejska
- podprowincja: Karpacka
- dział: Karpaty Zachodnie
- okręg: Beskidy
- podokręg: Śląsko – Babiogórski

Występujące w analizowanym obszarze zbiorowiska roślinne to: lasy, zadrzewienia i łąki.

Powierzchnia lasów (2020) w granicach miasta wynosi 2639,25 ha, a lesistość – 67,6 %. Lasy rosną głównie na terenach, gdzie występują gleby brunatne: kwaśne, bielcowe i osadowo - glejowe. Dominuje las mieszany górski (47,4%) i las górski (36,4%), o przewadze drzewostanów świerkowych (71,9%), bukowych (18,2%) z domieszką dębu i jodły oraz sosnowych (8,8%).

Lasy państwowe stanowią 77% kompleksów leśnych miasta. Gospodarkę leśną na tym obszarze prowadzi Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych Nadleśnictwo Bielsko. Pozostałą część (23%) stanowią lasy niepaństwowe, będące głównie własnością prywatną.

Obszar miasta charakteryzuje się piętrowym układem roślinności. Wyróżnić tu można piętro pogórza (pomiędzy 450 – 500 m n.p.m.), regła dolnego (pomiędzy 500 - 1100 m n.p.m.) oraz regła górnego (powyżej 1100 m n.p.m.). Analizowany obszar położony jest w zasięgu piętra roślinnego regła dolnego.

Nadleśnictwo Bielsko wchodzi w skład Leśnego Kompleksu Promocyjnego - „Lasy Beskidu Śląskiego”. Został on utworzony na mocy Zarządzenia nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19.12.1994 r. (ZO-72-15/94). LKP „Lasy Beskidu Śląskiego” składa się z lasów Nadleśnictw: Węgierska Górka, Wisła, Ustroń i Węgierska Górka.

Lasy Nadleśnictwa Bielsko zaliczane są w całości do I grupy lasów ochronnych. Są to lasy glebochronne, wodochronne, nasienne i leżące w granicach administracyjnych miast ustanowione na mocy Zarządzenia Ministra Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr 139 z dnia 19.05.1995r. W lasach ochronnych prowadzi się gospodarkę leśną w sposób zapewniający ciągłe spełnianie przez nie celów, dla których zostały wydzielone. Wszystkie drzewostany znajdują się pod wpływem ujemnego oddziaływania emisji przemysłowych i jako takie, w całości zaliczane są do II strefy uszkodzeń. Ponadto całość lasów nadleśnictwa zakwalifikowano do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Faunę obszaru reprezentują gatunki typowe dla występujących tu siedlisk: leśnych, zaroślowo – łąkowych, wodnych. Ze względu na powiązania z ekosystemami o charakterze naturalnym występującymi w bezpośrednim sąsiedztwie terenów objętych projektem, faunę reprezentują nie tylko gatunki pospolite dla ekosystemów rolniczych i związanych z siedliskami ludzkimi.

Dla obszaru objętego analizowanym projektem planu zostało wykonane opracowanie pod nazwą: „Badania przyrodnicze terenu planowanego przedsięwzięcia” - do prognozy oddziaływania na środowisko punktowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczyrk dla planowanej budowy nowego zbiornika na wodę dla Centralnego Ośrodka Sportu Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Szczyrku - okolica Hali Jaworzyny w masywie Skrzycznego - na terenach działek nr: 5047/1, 5047/3 i 8138/1 położonych w Szczyrku wykonane przez Domus Fortis Sp. z o.o. (Szczyrk 30 sierpnia 2022).

Przeprowadzone badania i obserwacje ukierunkowane były na stwierdzenie obecności gatunków fauny zwierząt bezkręgowych i kręgowych, śladów i tropów, żerowisk, miejsc lęgowych, źródlisk, cieków wodnych oraz terenów podmokłych.

Badania szaty roślinnej miały na celu określenie typu zbiorowisk ze szczególnym uwzględnieniem ewentualnego występowania gatunków chronionych oraz ilościowego i jakościowego składu gatunkowego drzew i krzewów. Badania prowadzono pod kątem określenia typu siedlisk w badanym terenie.

Wyznaczono trzy obszary badawcze o różnym charakterze pokrycia szatą roślinną.

Wyniki obserwacji zgodnie z wykonanym opracowaniem (lokalizacja zał. 3 do prognozy):

Obszar A:

„Obejmuje zbiorowiska ruderalne otaczające bezpośrednio budynki stacji pośredniej kolejki, garaże, magazyny, wieże telefonii komórkowej oraz miejsca postojowe nieużywanych w okresie letnim urządzeń do naśnieżania tras narciarskich.

Teren zaśmiecony, wydeptany, częściowo zasypany gruzem i materiałami pozostałymi po trwającym remoncie i obiektów stacji. Powierzchnia poprzecinana ścieżkami, drogami, częściowo utwardzona.

Zbiorowisko zdominowane przez pospolite gatunki traw, pokrzywę, bylicę pospolitą, rzepik, babki, mniszek lekarski, kielisznik zaroślowy, łany lepiężnika, podbiału. Od strony zachodniej płynnie przechodzi w zbiorowiska ziołorośli i krzewów graniczące z obszarem leśnym. Można tu wyróżnić łany wrotczyca, starca, krzewy bzu czarnego oraz koralowego, przerośnięte przez pędy jeżyny.

Obszar A to tereny o znikomym wartościach przyrodniczych.”

Obszar B:

„Zajmuje fragment Hali Jaworzyny porośnięty w około 50% zbiorowiskami trawiastymi, formacjami ziołorośli, borówczyskami.

Pozostałą część powierzchni terenu zajmują nieczynne biologicznie końcowe fragmenty trasy narciarskich, silnie wydeptane ścieżki i drogi dojazdowe pokryte kamieniami i rumoszem skalnym. Miejsca zdeptywane porośnięte odpornymi na wydeptywanie gatunkami: baki, rumianku bezpromieniowego, jaskrami oraz pospolitymi gatunkami traw.

Na granicach obszaru sąsiadującego z terenami leśnymi oraz w miejscach mniej wydeptywanych wykształcają się zbiorowiska trawiaste złożone z pospolitych gatunków traw, świetlika, borówki czarnej oraz ziołorośla.

Miejscami płaty zbiorowisk łąkowych i ziołorośli złożonych z traw, dziurawca, starca i sadzca konopiastego, naparstnicy purpurowej, krwawnika, pępawy dwuletniej, koniczyny, są też trawy poprzeraśnane przez pędy jeżyny i maliny. Miejscami liczne okazy goryczki trojeściowej.

Widoczne ślady sukcesji ekologicznej i zrastanie fragmentów terenu przez siewki świerka, buka jodły, brzozy i jarzębu pospolitego. W miejscach stagnującej wody występują kępy situ i turzyc. Z dużą pewnością można stwierdzić, iż obszar B poza powierzchnią zajęta przez drogi, ścieki, trasy narciarskie oraz miejsca pod trasą kolejki będą ulegały szybkiej sukcesji w kierunku siedliska kwaśnej buczyny karpackiej, która wykształci się w miejscach wymarłych nasadzeń świerka.

W obecnej postaci tereny obszaru B nie przedstawiają większej wartości przyrodniczej.”

Obszar C:

„Teren leśny zajęty praktycznie w całości przez buka z domieszką świerka. Buk jest prawdopodobnie w większości sztucznie wprowadzony (młode okazy) na miejsce wymarłych w tym miejscu świerczyn. Przez badany teren przebiega zarastająca droga gruntowa.

Na zachód od zabudowań stacji pośredniej kolejki jest widoczne podłużne, głęboki i zarośnięty jar, będący według mieszkańców wyerodowanym śladem po dawnym szlaku zrywki drewna. Zagłębienie terenu zostało częściowo zasypane przez wydobyty z fundamentów budynków materiał ziemno-skalny. Od strony kolejki zaśmiecony resztami gruzu i śmieci przerośniętych przez trawy i zasypane obumarłymi gałęziami. Powierzchnia terenu pokryta skalami i kamieniami.

Widoczne karpy korzeniowe i wykroty po wyciętych bądź wyrwanych przez wichury świerkach. Powierzchnia terenu miejscami pokryta grubą warstwą niesprzątniętego posuszu gałęzi.

Warstwę drzew tworzą rzadkie przestoje bukowe w wieku około 60 – 70 lat. Warstwę podszytu tworzą odnowienia bukowe przerośnięte świerkiem, jodłą i jaworem.

Warstwę ubogiego runa tworzą borówczyska, płaty mchów i paproci oraz traw. Miejsca prześwietlone oraz brzegi leśnej drogi pokryte łanami ziołorośli zdominowanych przez liczne okazy starca, wierzbówki oraz pojedyncze okazy goryczki trojeściowej i naparstnicy purpurowej.

Obszar poprzecinany wydeptanymi przez sarny i jelenie wąskimi ścieżkami, które prowadzą do lizawki solnej wabiącej zwierzyne.”

Z przedstawionego opisu wynika, że w granicach cytowanego opracowania, jest to teren o większych walorach przyrodniczych od pozostałych wskazanych, porośnięty lasem, gatunkiem dominującym jest buk z domieszką świerka.

Lista występujących w analizowanym obszarze gatunków flory obejmuje:

Drzewa i krzewy:

- buk pospolity (*Fagus sylvatica*) – gatunek dominujący w zbiorowiskach leśnych

- świerk pospolity (*Picea abies*) – drugi pod względem liczebności gatunek w zbiorowiskach leśnych – dominujący jedynie na niewielkich fragmentach obszaru zalesionego.
- jodła pospolita (*Abies alba*)
- jawor (*Acer pseudoplatanus*)
- jarząb pospolity (*Sorbus aucuparia*)
- brzoza brodawkowata = zwisła (*Betula pendula*)
- wierzba iwa (*Salix caprea*)
- bez czarny (*Sambucus nigra*)
- dziki bez koralowy (*Sambucus racemosa*)
- borówka czarna (*Vaccinium myrtillus*)
- malina właściwa (*Rubus idaeus*)
- jeżyna (*Rubus sp.*)

Rośliny zielne:

- gwiazdnica trawiasta (*Stellaria graminea*)
- bukwica pospolita (*Stachys officinalis*)
- babka lancetowata (*Plantago lanceolata*)
- babka średnia (*Plantago media*)
- bodziszek (*Geranium sp.*)
- barszcz zwyczajny (*Heracleum sphondylium*)
- brodawnik jesienny (*Leontodon autumnalis*)
- bylica zwyczajna (*Artemisia vulgaris*)
- chaber górski (*Centaurea montana*)
- chaber łąkowy (*Centaurea jacea*)
- czyściec leśny (*Stachys sylvatica*)
- dziurawiec czteroboczny (*Hypericum maculatum*)
- dziurawiec zwyczajny (*Hypericum perforatum*)
- dzięgiel leśny (*Angelica sylvestris*)
- dzwonek rozpierzchły (*Campanula patula*)
- **gorczyca trojeściowa (*Gentiana asclepiadea*) – ochrona częściowa**
- głowienka pospolita (*Prunella vulgaris*)
- jaskier ostry (*Ranunculus acris*)
- jaskier rozłogowy (*Ranunculus repens*)
- kłosówka wełnista (*Holcus lanatus*)
- kłosówka miękka (*Holcus mollis*)
- kielisznik zaroślowy (*Calystegia sepium*)
- kosmatka olbrzymia (*Luzula sylvatica*)
- koniczyna biała (*Trifolium repens*)
- koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*)
- koniczyna biała (*Trifolium repens*)
- krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*)
- kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata*)
- krwawnica pospolita (*Lythrum salicaria*)
- lepiężnik biały (*Petasites albus*)
- niezapominajka polna (*Myosotis arvensis*)
- marchew zwyczajna (*Daucus carota*)
- mniszek lekarski (*Taraxacum officinale*)
- mlecz polny (*Sonchus arvensis*)
- mięta długolistna (*Mentha longifolia*)
- mozga trzciniowata (*Phalaris arundinacea*)
- naparstnica purpurowa (*Digitalis purpurea*)
- ostrożeń lancetowaty (*Cirsium vulgare*)
- przetacznik leśny (*Veronica officinalis*)
- podbiał pospolity (*Tussilago farfara*)
- podbiałek alpejski (*Homogyne alpina*).
- podagrycznik pospolity (*Aegopodium podagraria*)

- pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*)
- powój pospolity (*Calystegia sepium*)
- przytulia biała (*Galium album*)
- przytulia pospolita (*Galium mollugo*)
- pszonak drobnokwiatowy (*Erysimum cheiranthoides*)
- pępowina dwuletnia (*Crepis biennis*)
- rdest plamisty (*Polygonum persicaria*)
- rzepik pospolity (*Polygonum persicaria*)
- umianek bezpromieniowy[(*Matricaria discoidea*)
- sałatnik leśny (*Mycelis muralis*)
- szczaw zwyczajny (*Rumex acetosa*)
- szczaw kędzierzawy (*Rumex crispus*)
- szczaw zwyczajny (*Rumex acetosa*)
- sit rozpierzchły (*Juncus effuses*)
- sit członowany (*Juncus articulates*)
- sit skupiony (*Juncus conglomeratus*)
- sadziec konopiasty (*Eupatorium cannabinum*)
- starzec Fuscha (*Senecio fuchsi*)
- starzec gajowy (*Senecio nemorensis*)
- szczawik zajęczy (*Oxalis acetosella*)
- świerzbica polna (*Knautia arvensis*)
- świetlik łąkowy (*Euphrasia rostkoviana*)
- trzcinnik leśny (*Calamagrostis arundinacea*).
- turzyce (*Carex* sp.)
- tojeść pospolita (*Lisymachia vulgaris*)
- wrotycz (*Tanacetum vulgare*)
- wyka ptasia (*Vicia cracca*)
- wierzbownica (*Epilobium* sp.)
- wierzbówka kiprzyca (*Epilobium angustifolium*)
- wiechlina łąkowa (*Poa pratensis*)
- złocień zwyczajny (*Leucanthemum vulgare*)

Paprotniki i mszaki:

- skrzyp leśny (*Equisetum sylvaticum*)
- skrzyp polny (*Equisetum arvense*)
- wietlica alpejska (*Athyrium distentifolium*)
- nerecznica samcza (*Dryopteris filix-mas*)
- **widłóżab miotlasty (*Dicranum scoparium*) ochrona częściowa**
- **bielistka siwa (*Leucobryum glaucum*) ochrona częściowa**

Lokalizację gatunków objętych ochroną prawną uwidoczniiono w zał. graf. nr.2 do prognozy.

Tylko obszar występowania mchów objętych częściową ochroną prawną zlokalizowany jest w granicach terenu planowanego zbiornika wodnego.

Lista występujących w analizowanym obszarze projektu planu gatunków fauny obejmuje:

Bezkregowce:

Owady

Obserwowano głównie pospolite gatunki motyli dziennych charakterystyczne dla wczesnej wiosny:

- bielinek rzepnik (*Pieris rapae* syn. *Artogeia rapae*)
- bielinek bytomkowiec (*Pieris napi*)
- rusałka pokrzywnik (*Aglais urticae*)
- rusałka pawie oczko (*Inachis io*)
- rusałka żałobnik (*Nymphalis antiopa*)
- cytrynek (*Gonepteryx rhamni*)
- zorzynek rzeżuchowiec (*Anthocharis cardamines*)
- lśniak szmaragdek (*Adscita statices*)
- karłatek leśny (*Thymelicus sylvestris*)

- przestrojnik jurtima (*Maniola jurтина*)
- latolistek cytrynek (*Gonepteryx rhamni*)

Ponadto liczne gatunki pospolitych muchówek (*Diptera*) i błonkówek syn. błonkoskrzydłe (*Hymenoptera*), prostoskrzydłych np.:

- trzmiel ziemny (*Bombus vestalis*)
- konik polny (*Chorthippus biguttulus*)
- pasikonik zielony (*Tettigonia viridissima*)

Ryby:

Nie dotyczy – brak cieków wodnych oraz stałych zbiorników wodnych

Płazy:

Nie stwierdzono dorosłych osobników żerujących w rejonie opracowania. Brak odpowiednich biotopów takich jak trwałe zbiorniki wodne, młaki, starorzecza- które mogłyby pełnić funkcje miejsc rozrodu płazów. Podobnie nie obserwowano dorosłych płazów żerujących wieczorami po opadach deszczu na leśnych drogach i ścieżkach.

Gady:

Brak stwierdzeń

Ptaki:

Na badanym obszarze obserwowano bytujące, żerujące bądź przelatujące nad obszarem badań następujące gatunki ptaków:

- myszołów zwyczajny (*Buteo buteo*) – osobniki przelatujące nad terenem badań
- pustułka (*Falco tinnunculus*)- okaz żerujący nad trasą narciarską
- dzięcioł duży (*Dendrocopos major*)
- rudzik (*Erithacus rubecula*)
- kos (*Turdus merula*)
- śpiewak (*Turdus philomelos*)
- kwiczoł (*Turdus pilaris*)
- modraszka (*Cyanistes caeruleus*)
- bogatka (*Parus major*)
- sójka (*Garrulus glandarius*)
- kruk (*Corvus corax*) – okaz przelatujący nad terenem badań

Wszystkie wymienione wyżej gatunki podlegają ochronie prawnej, lecz nie są zaliczane do taksonów rzadkich bądź zagrożonych wyginięciem.

Nie odnaleziono gniazd myszołowa, pustułki oraz krogulca.

Ssaki:

Odnotowano tropy i ślady bytowania jeleniowatych (sarna europejska, jelen). Odnotowano liczne tropy psa domowego głównie na trasach narciarskich oraz drogach leśnych wykorzystywanych jako miejsca spacerowe przez turystów i mieszkańców.

Dominującym gatunkiem ssaków kopytnych na terenie inwestycji jest sarna europejska. Ślady pozostawione przez ten gatunek to ponad 75% całości odnotowanych tropów. Tym samym jest to dominujący gatunek w badanym rejonie. Natomiast ślady zająca i lisa odnaleziono w okolicy badanego obszaru poniżej wysokości około 900 m n.p.m.

Obszar analizowanego projektu położony jest w obrębie następujących **korytarzy ekologicznych i obszarów węzłowych** (przytoczonych w Opracowaniu do planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego):

- **obszaru węzłowego teriologicznego** dla dużych ssaków drapieżnych i kopytnych „Beskid Śląski”. Obszar objęty jest formą ochrony – „Parkiem Krajobrazowym Beskidu Śląskiego”, częściowo obszarem Natura 2000.
- **korytarza ornitologicznego „Lasy Beskidu Śląsko-Żywieckiego”**. Obejmuje lasy polskie i obniżenia dolin, łącząc się z tymi w Czechach i na Słowacji. Ptaki omijają grzbiety górskie, wybierając obniżenia terenu (w tym dolinne) i przełęcze,

Zgodnie z opracowaniem „Badania przyrodnicze terenu planowanego przedsięwzięcia” - do prognozy oddziaływania na środowisko punktowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczyrk dla planowanej budowy nowego zbiornika na wodę dla Centralnego Ośrodka Sportu Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Szczyrku - okolica Hali Jaworzyny w masywie Skrzycznego analizowany obszar projektu planu leży w granicach korytarza migracji Beskid Śląski GKPd-14.

4.6 Obszary i obiekty przyrodnicze podlegające ochronie

Do zasobów przyrodniczych występujących w analizowanym terenie podlegających ochronie należą:

- powierzchnie lasów w zarządzie Nadleśnictwa Bielsko objęte ochroną przed zmianą przeznaczenia na cele nieleśne, pełniące funkcje lasów ochronnych,
- kredowy użytkowy poziom wód podziemnych należący do LZWP nr 348 – Zbiornik Goduła (Beskid Śląski),
- Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego wraz z otuliną utworzony na mocy rozporządzenia Wojewody Bielskiego nr 10/98 z dnia 16 czerwca 1998 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego,
- stanowiska cennych gatunków flory i fauny objęte ochroną prawną.

Stwierdzone gatunki flory objęte ochroną częściową (zgodnie z zał nr 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r w sprawie ochrony gatunkowej roślin) to:

- goryczka trojeściowa (*Gentiana asclepiadea*) – ochrona częściowa
- widłoząb miotlasty (*Dicranum scoparium*) - ochrona częściowa
- bielistka siwa (*Leucobryum glaucum*) - ochrona częściowa.

Stanowiska roślin objętych ochroną częściową stwierdzono na podstawie inwentaryzacji dokonanej na potrzeby opracowania: „Badania przyrodnicze terenu planowanego przedsięwzięcia” - do prognozy oddziaływania na środowisko punktowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczyrk dla planowanej budowy nowego zbiornika na wodę dla Centralnego Ośrodka Sportu Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Szczyrku - okolica Hali Jaworzyny w masywie Skrzycznego - na terenach działek nr: 5047/1, 5047/3 i 8138/1 położonych w Szczyrku.

Wymienione gatunki objęte ochroną prawną występują na analizowanym terenie w dużej ilości.

Zgodnie z wymienionym opracowaniem:

„**goryczka trojeściowa** pokrywa teren pod trasę kolei linowej, obrzeża tras narciarskich, skraj lasu. Większość jej stanowisk będzie możliwa do zachowania podczas prowadzonych prac realizacyjnych, a ewentualna konieczność zniszczenia kilku okazów w żadnym stopniu nie wpłynie na stabilność populacji tego gatunku w rejonie Skrzycznego i Hali Jaworzyna.

Zidentyfikowane gatunki mchów objętych ochroną częściową związane są z terenami leśnymi o kwaśnej glebie. Obecność **bielistki siwej** w dużych ilościach może świadczyć o degradacji podłoża. Oba mchy są liczne na omawianym obszarze.

Pomimo objęcia ochroną gatunkową są one rozpowszechnione na terenie naszego kraju.

Stanowiska mchów objętych częściową ochroną występują w granicach terenu przeznaczonego pod realizację projektowanego retencyjnego zbiornika wody do celów naśnieżania.

Stanowiska goryczki trojeściowej występują w sąsiedztwie terenów projektowanych zmian.

W związku z występowaniem gatunków objętych ochroną prawną, na dalszych etapach inwestycji, należy wystąpić do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach z wnioskiem o odstąpienie od zasad wobec gatunków objętych ochroną prawną i zwrócić się o zgodę na zniszczenie lub przesadzenie/przeniesienie chronionych okazów.

Nastąpić to może np. na etapie projektowym, gdy szczegółowa koncepcja posadowienia obiektu budowlanego na gruncie wykaże dokładnie zaistnienie ewentualnych kolizji ze stanowiskami roślin chronionych; pozwoli to np. na sprecyzowanie ilości okazów kolidujących z przyszłą inwestycją”.

Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego utworzony został rozporządzeniem Wojewody Bielskiego nr 10/98 z dnia 16 czerwca 1998 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego.

Zajmuje powierzchnię 38 620 ha (na terenie Szczyrku 3 175 ha), położony jest w obrębie 14 sąsiadujących gmin.

Ochroną prawną wynikającą z utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego objęte jest około 70% powierzchni Miasta. Na terenie Szczyrku Park Krajobrazowy obejmuje w większości tereny leśne, rolnicze wraz z zabudową zagrodową oraz tereny tras narciarskich, stacji górnych zgodnie z zasięgiem uwidocznionym na załączniku graficznym. Zabudowa centralnej części miasta zlokalizowana jest w otulinie Parku. Lasy na terenie Parku uległy przekształceniom wskutek eksploatacji.

Park Krajobrazowy powołany został w celu:

- zachowania oraz wzbogacenia cennych, występujących na terenie województwa zasobów przyrody, kultury i krajobrazu dla potrzeb rekreacji i nauki,
- stworzenia podstaw realizacji kompleksowego programu zrównoważonego rozwoju tych obszarów,
- propagowania idei ochrony przyrody poprzez prowadzenie działalności dydaktycznej i edukacyjnej,
- ochrony i kształtowania środowiska oraz gospodarki przestrzennej w obrębie poszczególnych parków krajobrazowych położonych w granicach województwa śląskiego zgodnie z rozporządzeniami o powołaniu parków krajobrazowych.

Grunty rolne i leśne oraz inne nieruchomości znajdujące się w granicach Parku Krajobrazowego pozostawia się w gospodarczym wykorzystaniu.

Zgodnie z rozporządzeniem, w celu zapewnienia warunków dla właściwych form ochrony i kształtowania środowiska, na terenie Parku Krajobrazowego i jego otuliny obowiązują następujące zasady i kierunki działania:

- ochrona dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego,
- ochrona środowiska i krajobrazu przed:
 - zakłóceniami stosunków wodnych,
 - degradacją gleb i szaty roślinnej,
 - zanieczyszczeniami powietrza,
 - zakłóceniami harmonii w krajobrazie,
- czynna ochrona środowiska poprzez:
 - likwidację lub ograniczenie na terenie Parku działalności gospodarczej szkodliwej dla środowiska,
 - utrzymanie, odnawianie i wzbogacanie zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych.

Na obszarze Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego i jego otuliny obowiązują także zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia wynikające z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Zgodnie z art. 17 ust. 1 ww. ustawy w parku krajobrazowym mogą być wprowadzone następujące zakazy:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego;
- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

- pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciw osuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
- utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;
- organizowania rajdów motorowych i samochodowych;
- używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

Zakaz nie dotyczy statków jednostek ratowniczych, jednostek organizacyjnych właściciela wód lub urządzeń wodnych zlokalizowanych na wodach, inspektorów żeglugi śródlądowej, Państwowej i Społecznej Straży Rybackiej, promów w ciągu dróg publicznych, prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej oraz wykonywania zadań z zakresu ochrony przyrody przez Służbę Parku Krajobrazowego.

Wymienione zakazy nie dotyczą:

- wykonywania zadań wynikających z planu ochrony;
- wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;
- prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;
- realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Położenie w granicach Parku Krajobrazowego jest równoznaczne z zaklasyfikowaniem występującego krajobrazu do krajobrazów o wysokiej wartości.

4.7 Obszary i obiekty kulturowe podlegające ochronie

Na terenie Szczyrku występują obiekty zabytkowe oraz stanowiska archeologiczne, podlegające ochronie prawnej.

W mieście znajduje się jeden obiekt wpisany do rejestru zabytków. Jest to kościół drewniany pw. Św. Jakuba Starszego (nr rejestru A-195/77 z dnia 22.09.1977 r.). Ochroną objęty jest cały obiekt z otoczeniem w granicach ogrodzenia wraz z wyposażeniem wewnątrz (poza obszarem zmian).

W analizowanym obszarze oraz jego sąsiedztwie nie występują obszary i obiekty kulturowe podlegające ochronie.

5. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska

Środowisko przyrodnicze ulega stałemu procesowi degradacji na skutek działalności człowieka zarówno rolniczej, osadniczej, jak i produkcyjnej. W terenach ukształtowanych i użytkowanych przez człowieka równowaga utrzymywana jest dzięki celowym zabiegom.

Jakość środowiska uzależniona jest od poziomu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, stanu czystości wód podziemnych i powierzchniowych, klimatu akustycznego.

Głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza na terenie miasta są: paleniska domowe, ciepłownie niewielkich zakładów usługowych (źródła bytowo-komunalne), ruch samochodowy.

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu w Katowicach opublikował Raport 2021 – Stan środowiska w województwie śląskim. W publikacji tej przedstawiono analizę problemów identyfikowanych na podstawie badań i ocen realizowanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na poziomie wojewódzkim. Wykorzystano w nim wyniki badań monitoringowych z lat 2016 – 2018.

Na podstawie pomiarów i w oparciu o dostępne wyniki modelowania rozprzestrzeniania zanieczyszczeń została opracowana „Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim w 2018 roku dla następujących substancji: SO₂, NO₂, NO_x, CO, C₆H₆, O₃, pyłu zawieszonego PM₁₀, zawartości Pb, As, Cd, Ni i B(a)P w pyłe zawieszonym PM₁₀ oraz dla pyłu PM_{2,5} (Raport o stanie środowiska -2020).

Wyniki oceny jakości powietrza na terenie województwa śląskiego

| Strefa śląska | Ochrona zdrowia | | | | | | | | | | Ochrona roślin | | |
|------------------|-----------------|-----------------|------------------|----|-------|----|----|----|----|---------------------------|------------------------------------|----------------|---------------------------|
| | SO ₂ | NO ₂ | PM ₁₀ | Pb | B(a)P | CO | As | Cd | Ni | Klasa ogólna strefy | SO ₂ NO _x | O ₃ | Klasa ogólna strefy |
| 2010 | C | A | C | A | C | A | A | A | A | C | A | C | D2 |
| 2016 | A | A | C | A | C | A | A | A | A | C | A | C, D2 | D2 |
| 2017 | C | A | C | A | C | A | A | A | A | C | A | C, D2 | D2 |
| 2018 | A | A | C | A | C | A | A | A | A | C | A | C, D2 | D2 |
| 2020 | A | A | C | A | C | A | A | A | A | C | A | A, D2 | D2 |

Zródło: Raporty o stanie środowiska WIOŚ – Katowice.

W wyniku przeprowadzonej **oceny jakości powietrza w kryteriach ochrony zdrowia** dla strefy śląskiej obejmującej miasto Szczyrk dla 2018r. uzyskano wyniki wskazujące na **klasę C**. Klasę C wyznacza się, jeżeli stężenia zanieczyszczeń na badanym terenie przekraczały poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowe powiększone o margines tolerancji w przypadku, gdy margines jest określony. W odniesieniu do kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia stwierdzone zostały w strefie śląskiej ponadnormatywne stężenia substancji: pył zawieszony PM₁₀, benzo(a)piren w pyłe PM₁₀ oraz pył zawieszony PM_{2,5}. Pozostałe wartości zanieczyszczeń takich jak: dwutlenek azotu, benzen, ołów, tlenek węgla, arsen, kadm, nikiel i ozon utrzymywały się w klasie A, co oznacza konieczność utrzymania jakości powietrza na tym samym lub lepszym poziomie. W 2018 roku stężenia maksymalne ośmiogodzinne tlenku węgla nie przekroczyły poziomu dopuszczalnego na żadnym stanowisku i wynosiły od 19% do 43% wartości dopuszczalnej 10 mg/m³ (klasa A). Dla klasy C niezbędne jest opracowanie programu ochrony powietrza dla pyłu zawieszonego. Główną przyczyną wystąpienia przekroczeń pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} i benzo(a)pirenu w okresie zimowym jest emisja z indywidualnego ogrzewania budynków, w okresie letnim bliskość głównej drogi z intensywnym ruchem, emisja wtórna zanieczyszczeń pyłowych z powierzchni odkrytych, np.: dróg, chodników, boisk oraz niekorzystne warunki meteorologiczne, występujące podczas powolnego rozprzestrzeniania się emitowanych lokalnie zanieczyszczeń w związku z małą prędkością wiatru (poniżej 1,5 m/s). Wyniki pomiarów stężenia benzenu wskazują, że średnioroczny poziom emisji tego związku, pozostaje w ścisłym związku z emisją benzenu z procesów energetycznego spalania paliw, w szczególności z wyeksploatowanych małych jednostek grzewczych i palenisk domowych, gdzie nie ma możliwości sterowania procesem (ograniczenie emisji produktów niepełnego spalania).

Ze względu na **ochronę roślin**, jak i w latach wcześniejszych w strefie śląskiej, uzyskano wyniki wskazujące na **klasę C i D2**. Klasa C i D2 oznacza przekroczenia poziomu docelowego oraz poziomu celu długoterminowego ozonu wyrażonego jako AOT 40. Klasę D2 wyznacza się, jeżeli stężenia ozonu na jej terenie przekraczały poziom celu długoterminowego. Przyczyną wystąpienia przekroczeń ozonu jest napływ zanieczyszczenia z innych obszarów oraz oddziaływanie naturalnych źródeł emisji lub zjawisk naturalnych nie związanych z działalnością człowieka. Główną przyczyną wystąpienia przekroczeń dwutlenku azotu jest emisja ze źródeł liniowych (komunikacyjnych). Wg kryterium ochrony roślin na 41% powierzchni strefy śląskiej występuje przekroczenie poziomu docelowego ozonu

określonego za pomocą parametru AOT40 (5 lat) oraz w całej strefie jest przekroczony poziom celu długoterminowego (AOT40).

Główną przyczyną złej jakości powietrza w województwie śląskim jest emisja z indywidualnego ogrzewania budynków mieszkalnych (bytowo-komunalna). Znacznie mniejszy wpływ ma emisja przemysłowa i liniowa.

W celu poprawy jakości powietrza, tj. osiągnięcia poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji realizowane były we wszystkich strefach w województwie śląskim: Program ochrony powietrza przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr V/47/5/2017 z dnia 18 grudnia 2017r. oraz Uchwała antysmogowa w sprawie wprowadzenia ograniczeń na terenie województwa śląskiego w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw przyjęta uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr V/36/5/2017 z dnia 7 kwietnia 2017r. W 2020 roku Sejmik Województwa Śląskiego uchwalił Uchwałą nr VI/21/12/2020 z dnia 22 czerwca 2020 Program Ochrony Powietrza, zastępujący wcześniejsze programy. Efekty realizacji Programu powinny mieć odzwierciedlenie w kolejnych Raportach o stanie środowiska w województwie śląskim.

W ramach monitoringu prowadzone są systematyczne badania **składu fizyczno-chemicznego opadów** oraz obserwacje i pomiary parametrów meteorologicznych. Badania te dostarczają informacji o obciążeniu substancjami deponowanymi z powietrza, tj. związkami zakwaszającymi, biogennymi i metalami ciężkimi w obszary leśne, do gleb i wód powierzchniowych. Znaczenie mają „kwaśne deszcze”, czyli opady o wartości pH poniżej 5,6. Badanie chemizmu opadów atmosferycznych w województwie śląskim prowadzone było na dwóch stacjach meteorologicznych w Katowicach i Raciborzu.

Wyniki badań w latach 2016-2018 wykazały stopniowe zmniejszanie się ładunków siarczanów i ołowiu wniesionych z opadami na obszar województwa śląskiego. W porównaniu do 2016 roku, w 2018 roku w przypadku zanieczyszczeń eutrofizujących wystąpił niewielki spadek fosforu i azotu oraz wzrost ładunku wapnia. Wielkość ładunków wzrosła w 2017 roku wraz ze wzrostem wielkości opadów. Roczny sumaryczny ładunek jednostkowy badanych substancji zdeponowany na obszar województwa śląskiego w 2017 wyniósł 62,0 kg/ha i był wyższy niż średni dla całego obszaru Polski o 30,5%.

Ochrona powietrza dla miasta Szczyrk została potwierdzona w Programie ochrony środowiska dla Gminy Szczyrk na lata 2017-2021 z perspektywą do roku 2025.

Realizacja postanowień „Programu...” powinna doprowadzić do poprawy stanu środowiska naturalnego oraz zapewnić skuteczne mechanizmy chroniące środowisko przed degradacją, a także stworzyć warunki dla wdrożenia wymagań prawa.

W 2018 roku zgodnie z Programem Państwowego Monitoringu Środowiska województwa śląskiego na lata 2016-2020, realizowano badania i ocenę stanu rzek, w tym zbiorników zaporowych. Ocenę przeprowadzono na podstawie rozporządzenia MŚ z dnia 21 lipca 2016 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2016 r., poz. 1187, tzw. rozporządzenie klasyfikacyjne). Przeprowadzono kolejno klasyfikację poszczególnych elementów jakości wód powierzchniowych: biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych i chemicznych, klasyfikację stanu/potencjału ekologicznego, klasyfikację stanu chemicznego oraz ocenę stanu badanych jednolitych części wód powierzchniowych. Badania rzek prowadzono w 148 punktach pomiarowo - kontrolnych, w tym 85 zlokalizowanych było na jcwp naturalnych, 63 na jcwp sztucznych i silnie zmienionych. Badania zbiorników zaporowych prowadzono w 11 punktach pomiarowo - kontrolnych. Badaniem rzek i zbiorników zaporowych objęto 159 punktów pomiarowych.

Zgodnie z „Oceną stanu jednolitych części wód powierzchniowych i zbiorników wodnych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu w województwie śląskim” (GIOŚ) w 2018 r wody Żylicy zaklasyfikowano do 5 klasy, czyli wód o złym stanie, stanie chemicznym poniżej dobrego, o złym potencjale ekologicznym zdecydowała ichtiofauna.

Na stan jakości wód powierzchniowych jak i podziemnych zasadniczy wpływ ma nieuporządkowana gospodarka wodno – ściekowa, odprowadzane ścieki bytowo-gospodarcze z obszarów nie objętych systemem kanalizacji.

W roku 2018 **badania wód podziemnych** w sieci krajowej prowadzone były w ramach monitoringu diagnostycznego stanu chemicznego wód podziemnych w 57 punktach pomiarowych. Monitoringiem objęto 12 jednolitych części wód podziemnych. W 2018 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach w ramach sieci regionalnej prowadził uzupełniające badania w 6 jednolitych częściach wód podziemnych (wg nowego podziału na 172 jednolite części wód podziemnych JCWPd

na terenie kraju). Badania prowadzone w 2018 roku nie obejmowały gminy Szczyrk. W latach wcześniejszych Jednolita Część Wód Podziemnych GW2200152, w obszarze której położony jest Szczyrk została uznana za nie zagrożoną nieosiągnięciem dobrego stanu.

Dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i dostępnych dla ludzi pomiary dopuszczalnych pól elektromagnetycznych wykonywane są ustawowo przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w trzyletnich cyklach pomiarowych. W Szczyrku przy ul. Orlej znajduje się punkt sieci monitoringowej, gdzie średnie natężenie pola elektromagnetycznego w roku 2018 wynosiło 2,07 V/m. Pole elektromagnetyczne (PEM) to pole elektryczne, magnetyczne lub elektromagnetyczne emitujące promieniowanie w zakresie częstotliwości 0 Hz -300 GHz. Badania prowadzone są w zakresie natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego w przedziale częstotliwości od 3 MHz do 3 000MHz (3 GHz), dla której dopuszczalny poziom pól elektromagnetycznych w terenach mieszkaniowych wynosi 7 V/m.

Gminę Szczyrk reprezentuje typ krajobrazu kulturowego w środowisku o różnej stabilności. Najbardziej stabilnymi elementami środowiska, które zachowują walory przyrodnicze w trakcie zagospodarowania opartego o zasady ekorozwoju są: budowa geologiczna, rzeźba terenu i kompleksy leśne. Tereny opracowania charakteryzują się ograniczoną zdolnością do regeneracji wynikającą z istniejącego zainwestowania.

6. Prognoza dalszych zmian w środowisku, wynikająca z projektowanego przeznaczenia terenów

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu będzie miała ograniczony wpływ na środowisko.

Do projektowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko należą:

- realizacja zbiornika wodnego (gromadzącego wodę do celów naśnieżania stoku oraz przeciwpożarowych) o powierzchni nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony,
- wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu o zwartej powierzchni co najmniej 0.10 ha w obszarach: objętych formami ochrony, w granicach administracyjnych miast.

Pozostałe ustalenia projektu zmiany planu nie wpłyną na stan środowiska, ponieważ:

- nie wprowadzają inwestycji należących do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- obejmują tereny w granicach PK Beskid Śląski, zachowują zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia wynikające z ustawy z o ochronie przyrody oraz przepisów odrębnych,
- utrzymują obowiązujące kierunki zagospodarowania,
- zachowują tereny zieleni w określonej uchwałą proporcji w obszarach, gdzie dopuszczona jest realizacja inwestycji,
- zachowują wszystkie dotychczasowe zasady wpływające na ochronę środowiska dotyczące lokalizacji terenów, zasad ochrony powietrza, gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej,
- nie powodują rozwoju funkcji mieszkaniowej, usługowej skutkujących wzrostem powierzchni terenów zurbanizowanych.

7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

Zaobserwowane problemy związane z ochroną środowiska na terenie miasta wynikają z:

- potrzeby kontynuacji rozwoju w sposób umożliwiający utrzymanie w nienaruszonym stanie obszarów przyrodniczych prawnie chronionych,
- ochrony przed zabudową obiektami kubaturowymi terenów atrakcyjnych krajobrazowo,
- konieczności ochrony terenów leśnych będących elementami korytarzy ekologicznych,

- presji inwestycyjnej związanej z rozwojem infrastruktury obsługującej tereny sportów zimowych na tereny chronione,
- konieczności skutecznego zarządzania zasobami wodnymi,
- pogarszającego się stanu środowiska przejawiającego się wzrostem zanieczyszczeń powietrza w sezonie grzewczym, zanieczyszczeniem wód powierzchniowych i podziemnych.

8. Przewidywane oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko i długoterminowe na środowisko będące efektem realizacji rozwiązań planu.

Konsekwencją realizacji założeń projektu planu, tj. lokalnej zmiany przeznaczenia podstawowego terenu mogą być różnorodne sposoby oddziaływania na środowisko.

Oddziaływanie to będzie uzależnione od rodzaju i intensywności wprowadzonego zainwestowania różnego od przyrodniczego. W przypadku analizowanego projektu największe znaczenie ma niewielka powierzchnia terenów, na którym dopuszcza się nową formę zagospodarowania tj.: około 2,85 ha. Zmiana obejmuje teren realizacji zbiornika retencyjnego. Obszar objęty projektem zmiany planu położony jest w sąsiedztwie stacji przesiadkowej na Skrzyczne w rejonie Jaworzyny. Obejmuje tereny stacji, infrastruktury telekomunikacyjnej, tereny leśne oraz rolne. Projektowana zmiana użytkowania realizowana będzie w granicach terenów leśnych położonych w Parku Krajobrazowym Beskidu Śląskiego.

Wpływ realizacji ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego na powierzchnię ziemi przejawiał się będzie w formie bezpośredniej. Oddziaływanie bezpośrednie związane będzie z pracami ziemnymi mającymi na celu przygotowanie terenu dla potrzeb realizacji zadań związanych z budową zbiornika, drogami dojazdowymi, urządzeniami infrastruktury technicznej. Realizacja ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie powodować przekształcenia powierzchni ziemi, wpłynie bezpośrednio na zmianę warunków siedliskowych w rejonie przeznaczonym pod realizację zbiornika. W obszarze realizacji zbiornika roślinność naturalna ulegnie likwidacji. Wystąpi konieczność usunięcia około 2,85 ha lasu. Oddziaływanie będzie miało charakter jednorazowy i wystąpi w momencie zajęcia terenu pod planowaną zabudowę. Skutkować będzie wzmożonym hałasem i zapyleniem w rejonie wykonywanych prac – oddziaływanie pośrednie krótkoterminowe. Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady charakterystyczne dla prac budowlanych, odpady opakowaniowe oraz odpady komunalne. W fazie eksploatacji zbiornik nie będzie źródłem wytwarzania odpadów. Podczas prowadzenia prac budowlanych na etapie realizacji przedsięwzięcia nastąpi niezorganizowana emisja gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego emitowanych przede wszystkim przez silniki spalinowe maszyn budowlanych oraz środków transportu. Emisje te wystąpią przede wszystkim w obrębie prowadzonych prac budowlanych oraz w niewielkim stopniu w sąsiedztwie tras wykorzystywanych do transportu materiałów. Będą to emisje o charakterze krótkotrwałym. ze względu na ograniczony czas występowania emisji niezorganizowanej w trakcie realizacji przedsięwzięcia, emisja ta nie będzie miała istotnego wpływu na stan czystości atmosfery w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia i nie spowoduje przekroczenia ustalonych norm. Przyjmuje się, że zakres oddziaływań hałasowych w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie podobny. Hałas generowany w trakcie realizacji przedsięwzięcia, zalicza się do emisji krótkotrwałych, które ustaną po etapie budowy. Emisja hałasu do środowiska będzie w tym przypadku związana z pracą środków transportu i maszyn oraz urządzeń budowlanych.

Oddziaływaniem pośrednim wynikającym z eksploatacji zbiornika będzie okresowe nasilenie hałasu w otoczeniu pracujących urządzeń służących do naśnieżania w sezonie zimowym oraz zwiększony wpływ wód z topniejących pokryw wytworzonego śniegu.

Oddziaływaniem stałym będzie zmiana warunków siedliskowych w rejonie przeznaczonym pod budowę zbiornika, ograniczenie zasięgu terenów leśnych, powstanie nowego elementu w krajobrazie. Występujące, w granicach analizowanego projektu planu, wskazane w zał. nr 2, stanowiska objętych ochroną częściową mchów ulegną likwidacji. Ich areał w wyniku realizacji inwestycji zostanie uszczuplony. Tereny inwestycji znajdują się poza siedliskami przyrodniczymi – miejscami żerowiskowymi i miejscami bytowania chronionych ptaków i innych zwierząt.

Oddziaływań wtórnych, skumulowanych, długoterminowych, chwilowych nie przewiduje się jako skutków realizacji planowanego zamierzenia.

Nie przewiduje się wzrostu zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi spowodowanego zmianą zagospodarowania terenu z uwagi na brak uciążliwości wynikającej z funkcjonowania w analizowanym obszarze zbiornika wodnego. Eksploatacja zbiornika nie powoduje emisji gazów, pyłów ani odorów

do powietrza. Przy realizacji zbiornika wymagane jest uwzględnienie wymagań wynikających z posadowienia obiektu w terenach nieaktywnego osuwiska.

W PK Beskidu Śląskiego na pewno źródłem negatywnych oddziaływań na środowisko cechować będzie się faza realizacji przedsięwzięcia skutkująca zmianą warunków środowiskowych w granicach obszaru o symbolu 1 WS oraz prowadzonymi pracami, działaniem sprzętu budowlanego i drogowego.

Prognozowane oddziaływanie na środowisko realizacji projektowanej formy zagospodarowania:

| KOMPONENT ŚRODOWISKA | TYP ODDZIAŁYWANIA | |
|------------------------|--|-----------------------------|
| | FAZA REALIZACJI | FAZA FUNKCJONOWANIA |
| RZEŻBA | krótkoterminowe, nieodwracalne, bezpośrednie | brak oddziaływań |
| GLEBY | krótkoterminowe, nieodwracalne, bezpośrednie | brak oddziaływań |
| WODY | Brak oddziaływań | stałe, bezpośrednie |
| POWIETRZE | chwilowe, bezpośrednie | brak oddziaływań |
| FLORA I FAUNA | krótkoterminowe, nieodwracalne, bezpośrednie | nieodwracalne, bezpośrednie |
| KRAJOBRAZ | krótkoterminowe, bezpośrednie | stałe, bezpośrednie |
| DOBRA KULTURY | brak oddziaływań | brak oddziaływań |
| FORMY OCHRONY PRZYRODY | krótkoterminowe, nieodwracalne, bezpośrednie | miejskowe, bezpośrednie |

9. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu.

Realizacja projektu zmiany planu obejmująca inwestycje polegające na realizacji obiektu infrastruktury technicznej - zbiornika wodnego w wyznaczonym terenie, z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska, zapisanych w projekcie uchwały, nie przyczyni się do emisji zanieczyszczeń, które mogą być odczuwalne na terenach sąsiednich i przenoszone na większe odległości. Funkcjonowanie projektowanej inwestycji nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń, hałasu, ścieków czy odpadów.

10. Ocena skutków realizacji ustaleń planu dla środowiska

Ustalenia projektu planu określają zasady realizacji zmian w sposób ograniczający negatywny wpływ na elementy środowiska oraz zgodny z zasadami ustalonymi w obowiązującym planie dla obszaru miasta Szczyrk.

Dla obszaru objętego projektem wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

10.1 Zanieczyszczenie powietrza

W celu zmniejszenia i kompensacji oddziaływań na środowisko przyrodnicze w projekcie zmiany planu ustalono następujące rozwiązania mające wpływ na poziom zanieczyszczenia powietrza zastosowanie do celów grzewczych i technologicznych systemów nieuciążliwych dla otoczenia, opartych na najlepszych dostępnych technikach.

10.2 Wytwarzanie odpadów

Odpady komunalne i inne odbierane od mieszkańców deponowane są na składowiskach odpadów poza terenem gminy.

Gospodarkę odpadami określają zapisy projektu plany wprowadzające:

- zakaz prowadzenia działalności powodującej zanieczyszczenie wód podziemnych;
- prowadzenie gospodarki odpadami z uwzględnieniem ich segregacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
- zakaz lokalizacji składowisk odpadów;
- zakaz działalności polegającej na przetwarzaniu odpadów.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady charakterystyczne dla prac budowlanych, odpady opakowaniowe oraz odpady komunalne.

Funkcjonowanie projektowanych inwestycji nie będzie skutkowało powstawaniem odpadów.

Zbiornik wody nie jest źródłem wytwarzania odpadów.

10.3 Odprowadzenie ścieków

Ustalenia planu w zakresie gospodarki ściekowej zakładają:

- do ogólnomiejskiej kanalizacji sanitarnej,
- do szczelnych osadników opróżnianych okresowo,
- do indywidualnych oczyszczalni ścieków;
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych: do kanalizacji deszczowej lub za pomocą indywidualnych rozwiązań oraz dopuszczenie wtórnego wykorzystania wód deszczowych.

Przyjęte w analizowanym planie rozwiązania są zgodne z dotychczasową polityką gminy w zakresie porządkowania gospodarki wodno-ściekowej oraz spełniają wymogi ochrony środowiska, chronią zasoby wód powierzchniowych i podziemnych.

10.4 Korzystanie z zasobów środowiska

W projekcie analizowanego planu nie przewiduje się zmiany sposobu korzystania z zasobów środowiska.

Utrzymuje się obszary w użytkowaniu przyrodniczym w granicach projektu zmiany planu.

Realizacja ustaleń planu nie wymaga wyłączenia z użytkowania przyrodniczego terenów rolnych. Planowane jest wyłączenie z użytkowania leśnego terenów leśnych, które położone są w granicach obszaru projektowanego zbiornika i trasy kolei. Łączna powierzchnia terenów wymagających wyłączenia z użytkowania leśnego wyniesie 3,01 ha (2,85 ha w rejonie zbiornika oraz 0,16 ha dotyczące istniejącej kolei, a wymagane ze względów proceduralnych). Zmniejszenie powierzchni i pojemności zbiornika wodnego pozwoli na zachowanie terenów leśnych o powierzchni 0,65 ha.

W projekcie planu nie przewiduje się eksploatacji surowców mineralnych.

Planowane jest wykorzystanie wód gromadzonych w projektowanym zbiorniku do celów naśnieżania oraz przeciwpożarowych.

10.5 Wpływ na powierzchnię ziemi łącznie z glebą

Oddziaływanie bezpośrednie na powierzchnię będzie miało charakter jednorazowy i wystąpi w momencie zajęcia terenu pod planowaną zbiornika. W wyniku realizacji inwestycji nastąpi lokalna zmiana ukształtowania terenu oraz warstw przypowierzchniowych na skutek prac realizacyjnych związanych z realizacją czaszy zbiornika.

Ustalony nakaz utwardzania dróg, placów i parkingów w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem, konieczność ochrony gruntów i wód przed zanieczyszczeniem ściekami komunalnymi i ściekami skażonymi substancjami ropopochodnymi – przez zastosowanie infrastruktury technicznej, która ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń do wód i do ziemi z dróg, placów i parkingów, z nakazem oczyszczenia wód opadowych przed wprowadzeniem do wód i do ziemi, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz zakaz prowadzenia działalności powodującej zanieczyszczenie wód podziemnych wpłyną na ograniczenie zanieczyszczeń gleb. Realizacja zasad odprowadzania ścieków zgodnie z ustaleniami zmiany planu (odprowadzanie ścieków bytowych do kanalizacji sanitarnej albo za pomocą rozwiązań indywidualnych do szczelnych zbiorników na nieczystości lub z wykorzystaniem indywidualnych oczyszczalni ścieków) również będą miały

pozytywny wpływ na stan gleb. Oddziaływanie bezpośrednie na powierzchnię będzie miało charakter jednorazowy i wystąpi w momencie prowadzenia robót budowlanych. Utrzymane zostaną w dotychczasowym użytkowaniu tereny rolne RN, dla których wprowadzono zakaz realizacji zabudowy.

10.6 Zmiany krajobrazu

Projekt planu nie przewiduje zasadniczych zmian w krajobrazie. Zachowane pozostaną tereny obiektów infrastruktury związane z linią kolei, ze stacją przesiadkową kolei na Skrzyczne oraz infrastrukturą telekomunikacyjną. Utrzymany zostaje zakaz zabudowy na terenach rolnictwa oraz zakaz zabudowy budynkami w terenie WS, za wyjątkiem budynków związanych bezpośrednio z obsługą techniczną zbiornika. Nowa inwestycja - zbiornik retencyjny, nie będzie wyróżniał się wysokością, usytuowany będzie w otoczeniu terenów zainwestowanych - stacji kolei linowej oraz otoczeniu lasu. Otaczający las przysłoni nowy obiekt i ograniczy jego wpływ na krajobraz. Działanie to zostanie wzmocnione poprzez wprowadzony w uchwale nakaz obsadzenia zielenią wysoką skarpy zbiornika oraz zastosowanie zieleni urządzonej i nieurządzonej. Zmniejszenie powierzchni zbiornika również przyczyni się do ograniczenia zmian w krajobrazie spowodowanych realizacją i funkcjonowaniem nowego obiektu.

W celu zachowania równowagi między terenami zainwestowanymi i w użytkowaniu przyrodniczym w projekcie zmiany planu ustalono udział powierzchni biologicznie czynnych, maksymalną powierzchnię zabudowy, wskaźnik intensywności zabudowy dla nowo wyznaczonych terenów.

Odpowiednie wielkości parametrów zawiera tabela.

| Przeznaczenie podstawowe terenu | Max. % powierzchnia zabudowy | Min. % powierzchnia biologicznie czynnej | Intensywność zabudowy | Wysokość zabudowy m |
|---------------------------------|------------------------------|--|-----------------------|--|
| 1 UG-KKL | 50 | 30 | 0,001 – 1,5 | 15 |
| 1WS | - | 70 | - | budynków 6, pozostałych obiektów 20 |
| 1IT | 50 | 40 | 0,001 – 0,5 | 6 |

10.7 Emisja pól magnetycznych

W projekcie planu w zakresie infrastruktury technicznej dopuszczono korekty przebiegu istniejących sieci i urządzeń technicznych, ich modernizację oraz lokalizację nowych sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury, stosownie do przepisów szczegółowych uchwały.

10.8 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

W projekcie planu nie przewidziano realizacji obiektów i urządzeń stwarzających możliwość wystąpienia poważnej awarii. Obiekty takie nie występują również w sąsiedztwie analizowanego terenu.

10.9 Środowisko biologiczne

Planowany jest zrównoważony rozwój obszaru.

Środowisko biologiczne chronią zapisy dotyczące całego obszaru określające:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- zasady ogrzewania oraz gospodarki odpadami,
- zakaz składowania wszelkiego rodzaju odpadów oraz lokalizacji obiektów i urządzeń związanych z gospodarowaniem odpadami,
- zakaz prowadzenia działalności powodującej zanieczyszczenie wód podziemnych oraz dotyczące wybranych terenów:
- nakaz obsadzenia zielenią wysoką skarpy zbiornika, wprowadzenie zieleni urządzonej i nieurządzonej,
- nakaz zachowania i ochrony lasów w granicach terenów oznaczonych symbolem L oraz prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach.

Wpływ na oddziaływanie na środowisko przyrodnicze ma wybór właściwej lokalizacji miejsca inwestycji. Realizacja planowanego zbiornika została wybrana w miejscu, gdzie występuje już działalność człowieka, w bezpośrednim sąsiedztwie stacji przesiadkowej kolei linowej krzesiłkowej na Hali Jaworzyna położonej na trasie Szczyrk - Skrzyczne. Bariere dla migracji zwierząt w tym obszarze stanowi istniejące już zainwestowanie i związany z jego wykorzystaniem ruch turystyczny. Planowana budowa zbiornika do naśnieżania nie wpłynie na wielkość tego ruchu. Samo zajęcie terenu w pobliżu stacji kolei nie stwarza nowej bariery, która utrudniałaby migrację na analizowanym terenie (zgodnie z wnioskami z opracowania „Badania przyrodnicze terenu planowanego przedsięwzięcia”). Spowoduje przesunięcie linii lasu (oddalenie od obiektów stacji) utratę części siedlisk leśnych. Stanowiska objętych ochroną częściową siedlisk mchów w zależności od szczegółowej lokalizacji zbiornika w terenie WS i prac ziemnych związanych z jego realizacją mogą ulec zmniejszeniu lub likwidacji. Wtórnie odtworzone mogą zostać na terenach zieleni wskazanych w przeznaczeniu dopuszczalnym.

PROGNOZA SKUTKÓW – WNIOSKI:

| ELEMENT ŚRODOWISKA | PROGNOZA SKUTKÓW USTALEN PLANU |
|----------------------------------|---|
| Rzeźba terenu | Wpływ nieznaczący wynikający z realizowania inwestycji na niewielkim obszarze, z wykorzystaniem naturalnego ukształtowania. |
| Powierzchnie biologicznie czynne | Zostaną zachowane zgodnie z wprowadzonymi współczynnikami w terenach inwestycji, |
| Gleby | Usunięcie wierzchniej warstwy próchnicznej w miejscu inwestycji, brak możliwości zanieczyszczenia gleb |
| Wody powierzchniowe i podziemne | Inwestycja nie skutkuje wytwarzaniem ścieków, wprowadzenie retencji i eksploatacji retencionowanych wód. |
| Klimat | Utrzymanie warunków. |
| Roślinność | Zmniejszenie powierzchni leśnej, możliwa likwidacja części siedliska mchów objętych częściową ochroną. |
| Zwierzęta | Nie przewiduje się znaczącego wpływu, teren pozostaje dostępny dla zwierząt. |
| Obszary przyrodnicze chronione | Obszar położony w PK Beskidu Śląskiego, nie przewiduje się oddziaływań transgranicznych, zmiana miejscowa. |
| Krajobraz | Walory krajobrazu zostaną lokalnie zmodyfikowane przez usytuowanie nowego obiektu – zbiornika retencyjnego. |
| Dobra kultury | Nie występują w analizowanym obszarze i jego sąsiedztwie, brak oddziaływań transgranicznych. |

11. Ocena rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych analizowanego projektu planu

11.1 Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym

W „Opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta Szczyrk” przeprowadzono analizę zasobów przyrodniczych, zdiagnozowano stan i funkcjonowanie środowiska, sformułowano rozwiązania i rekomendacje do uwzględnienia w ramach opracowań planistycznych. Zgodnie, z którymi uwzględniając położenie gminy Szczyrk w obszarze o bardzo wysokich walorach przyrodniczo-krajobrazowych, w obszarze terenów chronionych lub bezpośrednio z nimi sąsiadującymi, należy:

1. Założyć ograniczenie zajętości terenów pod zainwestowanie do minimum.
2. Dążyć do zachowania obszarów o szczególnym znaczeniu dla zachowania różnorodności biologicznej oraz prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego.
3. Założyć wprowadzenie możliwie dużych powierzchni biologicznie czynnych oraz zagospodarować je zielenią urządzoną., z uwzględnieniem wprowadzania rodzimych gatunków roślin.
4. Realizować przejścia umożliwiające swobodną migrację zwierząt i roślin w obrębie barier ekologicznych należy w celu zachowania ciągłości powiązań przyrodniczych i bioróżnorodności
5. W przypadku zaistnienia niebezpieczeństwa nieodwracalnego zniszczenia szczególnie cennych elementów przyrody, konieczne jest podjęcie zawczasu działań kompensacyjnych, m.in. poprzez odtwarzanie zniszczonych siedlisk w miejscach zastępczych, sztuczne zasilanie osłabionych populacji, tworzenie alternatywnych połączeń przyrodniczych i różnorodnych tras migracji zwierząt.
6. Wszelkie planowane zagospodarowania związane z realizacją infrastruktury narciarskiej planować ze szczególną dbałością o zachowanie siedlisk, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000.
7. Niezbędne i celowe dla ewentualnej realizacji i przebudowy tras zjazdowych i wyciągów wycinki istniejącego drzewostanu powinny być ograniczone do niezbędnych minimumów.
8. Zabudowa związana z obiektami turystycznymi położonymi w obrębie stoków i grzbietów górskich, infrastruktura towarzysząca zainwestowaniu turystyczno-sportowemu (zabudowania stacji początkowych i końcowych wyciągów i inne) oraz małą architekturę i reklamę należy architektonicznie dostosować do otoczenia, tak aby ich wysokość i kolorystyka w jak największym stopniu komponowały się z otoczeniem i krajobrazem.
9. Należy unikać przeznaczania w planach miejscowych gruntów leśnych na cele nieleśne i ograniczyć to do niezbędnego minimum (np. w przypadku priorytetowych inwestycji z zakresu turystyki), przy braku możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych.
10. Należy utrzymać istniejące warunki przewietrzania doliny, w ramach której położony jest Szczyrk, m.in. poprzez zakaz wprowadzania do obszaru zabudowy wysokiej.
11. W celu poprawy klimatu akustycznego na terenie gminy Szczyrk oraz w celu ochrony środowiska przed negatywnym działaniem hałasu należy:
 - a. podejmować działania, które spowodują zmniejszenie uciążliwości powodowanej przez hałas drogowy.
 - b. poprzez zadania inwestycyjne polegające na modernizacjach dróg i tworzeniu osłon naturalnych, ograniczać rozprzestrzenianie się hałasu komunikacyjnego.
 - c. ustalić, że w planach zagospodarowania przestrzennego zostaną wydzielone tereny pod realizację zorganizowanej działalności inwestycyjnej, zakładów mogących być potencjalnymi źródłami hałasu do środowiska.
 - d. w planach zagospodarowania przestrzennego uwzględniać kształtowanie klimatu akustycznego oraz stosować strefowanie funkcji oraz wykorzystanie funkcji izolacyjnej terenów zielonych,
 - e. nie dopuszczać do realizacji inwestycji, które mogą być źródłem dużej emisji hałasu do środowiska ze względu na rodzaj prowadzonej działalności lub technologie produkcji,
 - f. należy dążyć do ograniczenia ruchu samochodowego w obszarze miasta, korzystnym byłoby wprowadzenie komunikacji zbiorowej, także służącej obsłudze zwiększającego się ruchu turystycznego.
12. W zakresie poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych należy uporządkować gospodarkę ściekową.
13. W procesach grzewczych należy stosować ekologiczne źródła energii, źródła alternatywne – celem ochrony powietrza atmosferycznego.
14. Należy uwzględnić zasady ochrony dziedzictwa kulturowego.

Proponowany sposób zagospodarowania i użytkowania obszaru projektu planu jest zgodny z uwarunkowaniami przyrodniczymi. Ustalenia planu ograniczają wpływ na zmianę właściwości środowiska, sama lokalizacja obiektu uwzględnia rozwiązania i rekomendacje wskazane w „Opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta Szczyrk”.

11.2 Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczyrk, teren objęty zmianą planu zlokalizowany jest w obrębie następujących jednostek urbanistycznych:

- **UT.3** - strefa zabudowy usługowo – turystycznej – obsługi tras narciarskich
- **ZL** - strefa leśnej przestrzeni produkcyjnej
- **ZN** - strefa zieleni nieurządzonej
- **TK** - koleje linowe
- projektowane zbiorniki wodne (oznaczone graficznie szrafem).

Wprowadzona zmiana planu polegająca na wyznaczeniu terenu **WS** (teren wód powierzchniowych śródlądowych) w granicach wskazanych dla projektowanych zbiorników wodnych jest zgodna z warunkami określonymi w Studium.

11.3 Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z przepisami prawa ochrony środowiska

Opracowując projekt zmiany planu uwzględniono przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska, przyrody, dóbr kultury i inne zawarte w dokumentach:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2023 poz.1719).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023, poz. 1336).
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2023, poz. 1478).
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2023, poz. 1688).
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz.U. 2023, poz. 1587).
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023, poz.1094).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 października 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. .2020, poz. 2279),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 października 2012r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. 2014, poz. 112).

Zapisy projektu tekstu uchwały są zgodne z przepisami i potrzebami ochrony środowiska. Ustalenia projektu planu w zakresie infrastruktury technicznej, minimalizują negatywne oddziaływanie wynikające z prowadzenia działalności gospodarczej, człowieka na tym terenie.

W ustaleniach projektu planu uwzględniono wymagania wynikające z potrzeb ochrony środowiska dotyczące głównie ochrony: wód powierzchniowych, podziemnych, gleb, powietrza atmosferycznego, krajobrazu.

11.4 Ocena skutków realizacji planu dla form ochrony przyrody oraz obszarów chronionych

Projektowana inwestycja będzie realizowana w granicach PK Beskidu Śląskiego. Obowiązujące zasady ochrony w jego granicach omówiono w punkcie 4.6.

Z punktu widzenia oceny skutków realizacji projektu planu dla form ochrony przyrody duże znaczenie ma sama lokalizacja zbiornika wody służącego do naśnieżania i celów przeciwpożarowych. Miejsce posadowienia zbiornika wybrano w obszarze, gdzie funkcjonuje stacja narciarska w sąsiedztwie terenu, który jest zagospodarowany infrastrukturą usług turystyki i sportu. W krajobrazie Hali Jaworzyny dominantą pozostaną istniejące obiekty związane ze stacją przesiadkową kolei linowej prowadzącej na szczyt Skrzycznego oraz obiekty infrastruktury telekomunikacyjnej. W granicach planu tereny leśne zostaną pomniejszone o powierzchnię 3,01 ha (obszar lokalizacji zbiornika, jego otoczenia oraz fragment pod linią kolei), degradacji częściowej lub całkowitej (w zależności od szczegółowego planu zagospodarowania terenu inwestycji) ulec mogą siedliska objętych częściową ochroną mszaków: bielistki siwej i widłozębu miotlastego.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 „Beskid Śląski” PLH 240005 zlokalizowany jest w odległości powyżej 1 km na północ od granic obszaru analizowanego projektu planu. Analizowane przedsięwzięcie z uwagi na jego lokalizację, rodzaj i skalę nie przyczyni się do powstania oddziaływań, które mogłyby być odczuwalne na granicy obszaru Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie (również zgodnie z wnioskami z opracowania „Badania przyrodnicze terenu planowanego przedsięwzięcia”) nie wpłynie na stan zachowania obszaru Natura 2000, nie wpłynie na jego przedmioty ochrony oraz nie spowoduje oddziaływania na powiązania między obszarami Natura 2000.

Inne formy ochrony przyrody występujące w sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu to:

1. rezerwy:

- Rezerwat Barania Góra (położony w odległości około 5 km w kierunku południowo – zachodnim),
- Rezerwat Kuźnie (w odległość około 6 km na południe),
- Stok Szyndzielni (w odległości około 7 km na północny zachód).

2. pomniki przyrody nieożywionej:

- Jaskinia w Jaworzynie - nr ewid. 351,
- Jaskinia Pajęcza – nr ewid. 350.

Zarówno rezerwy jak i pomniki przyrody zlokalizowane są poza zasięgiem prognozowanego oddziaływania planowanej inwestycji, która ze względu na odległość jaka dzieli jej teren od granic wymienionych form ochrony nie będzie powodowała jakiegokolwiek wpływu na nie.

Zapisy projektu tekstu planu są zgodne z przepisami i potrzebami ochrony środowiska. Ustalenia projektu planu w zakresie infrastruktury technicznej, minimalizują negatywne oddziaływanie wynikające z prowadzenia działalności gospodarczej, człowieka w analizowanym terenie.

Ustalenia projektu zmiany planu nie powodują zmiany ogólnej oceny wpływu ustaleń obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy.

11.5 Ocena zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi

Przestrzeganie przepisów ustanowionych w projekcie planu powoduje eliminację zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi. W szczególności dotyczy to zapisów określających:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- zasady ogrzewania obiektów,
- sposoby realizacji miejsc parkingowych,
- konieczność zapewnienia dróg pożarowych oraz zaopatrzenia w wodę w dostosowaniu do wymagań określonych w przepisach odrębnych,
- ochronę zasobów wodnych zgodnie z przepisami odrębnymi,
- zakaz lokalizacji składowisk odpadów oraz obiektów i urządzeń związanych z gospodarowaniem odpadami;
- zakaz prowadzenia działalności powodującej zanieczyszczenia wód podziemnych;
- zasady prowadzenie gospodarki odpadami,
- zasady postępowania w obszarze osuwisk nieaktywnych, tj.:
 - dopuszczenie realizacji obiektów budowlanych po uwzględnieniu występujących zagrożeń;
 - nakaz zagospodarowania poszczególnych działek w sposób przeciwdziałający niekorzystnym zjawiskom związanym z ulewnymi deszczami oraz topnieniem śniegu;
 - nakaz zagospodarowania powierzchni biologicznie czynnej zielenią dobrze wiążącą grunt.

12. Ocena możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie rozwiązań, które wynikają z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rozwiązania zaproponowane w projekcie planu powodują ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko. Są to:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- oparcie gospodarki odpadami oraz ogrzewania obiektów na zasadach obowiązujących na terenie miasta,
- zakaz składowania odpadów oraz lokalizacji obiektów i urządzeń związanych z gospodarowaniem odpadami,

- zakaz prowadzenia działalności powodującej zanieczyszczenie wód podziemnych;
- określenie powierzchni biologicznie czynnej oraz parametrów budynków terenach zabudowy,
- utrzymanie zakazu zabudowy w terenie rolniczym.

Ustalenia projektu planu nie przewidują rozwiązań, które w pełni eliminowałyby negatywne oddziaływanie na środowisko, ale w znaczący sposób je ograniczają, wskazują rozwiązanie lokalizacyjne wpływające korzystnie na stan środowiska. Brak sprecyzowanej lokalizacji czaszy zbiornika umożliwia wybór zapewniający ochronę części siedlisk objętych częściową ochroną stanowisk mchów. Jest to lokalizacja w sąsiedztwie terenów zainwestowanych, terenów nie przedstawiających większych wartości przyrodniczych, nie powoduje ona tworzenia nowej bariery migracyjnej dla zwierząt, utrzymuje istniejącą w postaci intensywnego ruchu turystycznego oraz ruchu związanego z jego obsługą. Nowy obiekt nie będzie wyróżniał się w krajobrazie ani stanowił lokalnej dominanty.

13. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Objęty, analizą plan zagospodarowania przestrzennego nie zawiera rozwiązań alternatywnych. Jest on zgodny z podstawowymi zasadami ochrony środowiska i ochrony dóbr kultury. Zapisy planu ograniczają rozwiązania planistyczne mogące stwarzać konflikty lub kolizje z wymogami ochrony środowiska. Zastosowane rozwiązania w szczególności dotyczące lokalizacji są zgodne z warunkami i możliwościami środowiskowymi.

14. Wnioski końcowe

1. Podsumowując można stwierdzić, że plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Szczyrk w rejonie Jaworzyny obejmuje podstawowe ustalenia w zakresie określającym:
 - funkcje obszaru,
 - parametry rozwoju struktury przestrzennej,
 - zasady ochrony środowiska,
 - zamierzenia o charakterze proekologicznym.
2. Oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Szczyrk w rejonie Jaworzyny uwzględnienia priorytety rozwoju gospodarczego i społecznego,
 - umożliwia rozwój gospodarczy, ukierunkowany na rozwój miasta jako ośrodka sportów zimowych,
 - zapewnia warunki do utrzymania i poprawy standardów środowiskowych warunków życia z uwzględnieniem priorytetów społecznych,
 - chroni tereny koncentracji zabudowy przed inwestycjami mogącymi pogorszyć stan środowiska,
 - pozostanie bez wpływu na obszary położone w sąsiedztwie, których jest zlokalizowany,
 - pozostanie bez wpływu na chronione obszary przyrodnicze oraz obiekty zabytkowe zlokalizowane na terenie gminy.

15. Streszczenie

Potrzeba sporządzenia opracowania określanego prognozą oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisów ustawy „O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.”

Prognoza ma na celu wykazanie, czy przyjęte w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązania uwzględniają przedsięwzięcia niezbędne dla zapobiegania powstawania zagrożeń środowiska oraz w jakim stopniu realizacja ustaleń planu może oddziaływać na środowisko.

Projektem planu zagospodarowania przestrzennego objęto fragment miasta Szczyrk w rejonie Jaworzyny, w granicach określonych w załącznikach graficznych do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu. Powierzchnia analizowanego projektu planu to - 10 ha, obejmuje tereny w sąsiedztwie obiektów stacji przesiadkowej kolei linowej na szczyt Skrzycznego.

Projekt planu miejscowego ma na celu ustalenie zasad i warunków zagospodarowania i zabudowy terenu dla wskazanego obszaru, umożliwiających powstanie zbiornika małej retencji z możliwością poboru wody do celów zaśnieżania oraz realizację niezbędnej infrastruktury, w tym infrastruktury do zaśnieżania stoków. Zbiornik będzie również pełnił funkcje przeciwpożarowe.

Analizowany teren planowanych inwestycji położony jest w granicach obszaru przyrodniczego prawnie chronionego, tj. Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Realizacja projektu zaliczana jest do inwestycji mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, ponieważ skutkować będzie wylesieniem mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu o zwartej powierzchni co najmniej 0.10 ha w granicach administracyjnych miast i na obszarach objętych formami ochrony przyrody oraz powstaniem zbiornika wodnego o powierzchni nie mniejszej niż 0,5 ha, na terenach gruntów innych niż orne znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody.

W celu zmniejszenia i kompensacji oddziaływań na środowisko przyrodnicze w projekcie zmiany planu zaproponowano następujące rozwiązania wprowadzające: zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, maksymalną powierzchnię zabudowy dla terenów, gdzie jest ona dopuszczona, zakaz składowania wszelkiego rodzaju odpadów oraz lokalizacji obiektów i urządzeń związanych z gospodarowaniem odpadami, zakaz prowadzenia działalności powodującej zanieczyszczenie wód podziemnych, nakaz obsadzenia zielenią wysoką skarpy zbiornika, wprowadzenie zieleni nieurządzonej i urządzonej. Wybrana lokalizacja inwestycji nie przyczyni się do stworzenia nowej bariery migracyjnej dla zwierząt, umożliwia zachowanie na dużej powierzchni stanowisk roślin objętych ochroną

Zbiornik w trakcie eksploatacji pozostanie neutralny dla środowiska i ludzi. Nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń w postaci gazów i pyłów do atmosfery ani hałasu, nie wystąpią emisje szkodliwego promieniowania, nie będzie źródłem wytwarzane odpadów i ścieków. Można stwierdzić, że zakres przewidywanych przekształceń środowiska, spowodowanych realizacją ustaleń projektu planu, mieścić się będzie w dopuszczalnych granicach.