

P. Agata PEZDEK
Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Szczyrku
Radna P. Marcjanna MYNARSKA

dotyczy: *Interpelacji Radnej Marcjanny Mynarskiej w sprawie budowy zespołu budynków pensjonatowych przez inwestora Rafała Korczaka na dz. 3717, 3718, 3719, 3715/10 przy ul. Kasztanowej i ul. Klonowej w obrębie terenu zagrożonego ruchami masowymi*

W związku z przekazaniem przez Przew. Rady Miejskiej w Szczyrku P. Agatę Pezdek w dniu 06.08.2024r., Ldz. O.7095.2024 interpelacją P. Marcjanny Mynarskiej z dnia 05.08.2024r. w sprawie jw. informujemy:

Pytanie 1. *Czy droga do wyżej wymienionej budowy spełnia warunki dla natężonego ruchu?*

Odpowiedz:

Nie, wymaga przebudowy.

Pytanie 2. *Czy kąt nachylenia drogi nie wyklucza tak ogromnej inwestycji na tych działkach?*

Odpowiedz:

Oceny na etapie wydawania pozwolenia na budowę dokona organ architektoniczno-budowlany t. j. Starosta Bielski. Organ ten rozstrzygnie o tym czy dojazd ten pozwala na obsługę komunikacyjną planowanego zamierzenia budowlanego.

Pytanie 3. *Na jakiej podstawie i w wyniku jakich konsultacji oraz badań dla terenu w całości znajdującym się w zagrożeniu ruchami masowymi Burmistrz Miasta stwierdził brak oddziaływań na środowisko tak dużej inwestycji.*

Odpowiedz:

W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk uchwalonym uchwałą nr: **XXXIX/226/2006** Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 5 kwietnia 2006r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 66, poz.1772) na obszarze w/w dz. nie ma zaznaczonej strefy osuwisk. Tereny zagrożone ruchami masowymi na tym obszarze są umieszczone w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk UCHWAŁA NR XXV/179/2020 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 30 grudnia 2020 r. Jednakże pozwolenia na budowę wydawane są na podstawie obowiązujących miejscowych planów przez Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej.

Pytanie 4. *Dlaczego zignorowano opinię Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Bielsku-Białej, który wnosił o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko?*

Odpowiedz:

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, została wydana po uzyskaniu opinii właściwych organów, takich jak Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach (RDOŚ), Państwowe Gospodarstwo Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Żywcu (PGW WP) oraz

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej, w zakresie potrzeby przeprowadzenia takiej oceny.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowe Gospodarstwo Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Żywcu wyrazili zgodną opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia nie jest konieczne.

Natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej miał odmienny pogląd, zwracając uwagę na możliwe zwiększeniem ruchu komunikacyjnego, a co za tym idzie, potencjalną emisję zanieczyszczeń i hałasu. Jednakże organ prowadzący postępowanie, po przeanalizowaniu tych kwestii, uznał, że potencjalne negatywne oddziaływania na pobliskie domy jednorodzinne nie przekroczą dopuszczalnych norm. W Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia (KIP) przewidziano działania minimalizujące te oddziaływania, co dodatkowo przemawiało za brakiem konieczności przeprowadzenia szczegółowej oceny.

Opinie wydawane przez wspomniane organy miały charakter doradczy i nie były wiążące dla organu prowadzącego postępowanie.

Organ oparł swoją decyzję na szczegółowej analizie informacji zawartych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia (KIP) oraz na wnikliwej ocenie przedstawionych opinii, ostatecznie przychylając się do stanowisk wyrażonych w przez RDOŚ i PGW WP.

Warto podkreślić, że w toku postępowania dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie zgłoszono żadnych uwag ani wniosków.

Prawo zgłaszania uwag przysługiwało właścicielom nieruchomości zlokalizowanym w odległości 100 metrów od granic planowanej do realizacji inwestycji.

Pytanie 5. *Dlaczego w imieniu inwestora Burmistrz Miasta Szczyrk występuje do Dyrektora Zarządu Zlewni w Żywcu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie na wykonanie zbiorników rozszczepiających i w ten sposób pomaga w regulacji drogi prywatnemu inwestorowi.*

Odpowiedz:

Ulica Klonowa stanowi publiczną drogę gminną pozostającą w zarządzie Burmistrza Miasta Szczyrk. Przedmiotowa droga jest w złym stanie technicznym o nieodpowiednich parametrach nawet do obsługi komunikacyjnej istniejących już nieruchomości.

Budowa, przebudowa dróg gminnych należy do zadań własnych gminy (art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) Wyjątkiem jest budowa lub przebudowa dróg publicznych spowodowana inwestycją niedrogową, która zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320 ze zm.) należy do inwestora tego przedsięwzięcia. Szczegółowe warunki budowy lub przebudowy dróg, o których mowa w ust. 1, określa umowa między zarządcą drogi a inwestorem inwestycji niedrogowej.

Biorąc powyższe pod uwagę Inwestor planujący realizację inwestycji na działkach nr 3717, 3718, 3719, 3715/10 posiada z Gminą Szczyrk umowę na przebudowę ulicy Klonowej w celu dostosowania jej własnym kosztem i staraniem do obowiązujących przepisów. Odnosząc się do pytania interpelacji Burmistrz nie występował bezpośrednio z wnioskiem w tej sprawie. Zgodnie z zawartą umową Burmistrz udzielił pełnomocnictwa Inwestorowi, który wystąpił z wnioskiem w przedmiotowej sprawie.

Zwrócić należy uwagę, że przebudowana droga będzie służyć wszystkim jej użytkownikom w szczególności mieszkańcom miasta.

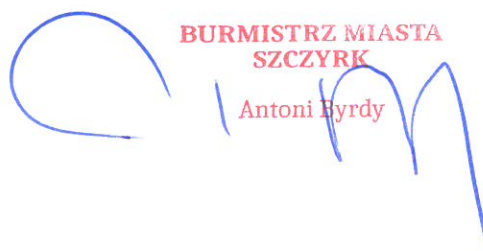
Pytanie 6. *Czy miasto ma zamiar wystąpić jako strona i wnieść do Wydziału Budownictwa uwagi dotyczące planowanej inwestycji*

Odpowiedz:

W dniu 05.06.2024r. Starostwo Powiatowe w Bielsku wszczęło postępowanie w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę zespołu czterech budynków pensjonatowych- apartamenty do wynajęcia- wraz z infrastrukturą towarzyszącą na dz. 3717, 3718, 3719, 3715/10 w Szczyrku.

W dniu 02.07.2024r. na wniosek inwestora, postępowanie w przedmiotowej sprawie zostało zawieszone.

Z poważaniem



**BURMISTRZ MIASTA
SZCZYRK**
Antoni Byrda

Otrzymują:

1-2. Adresat w/m

3. GKHIR (KC, MK, AM) a/a

