

**UCHWAŁA NR VIII/39/2024
RADY MIEJSKIEJ W SZCZYRKU**

z dnia 29 października 2024 r.

w sprawie skargi na bezczynność Burmistrza Miasta w przedmiocie rozpatrzenia wniosku z dnia 29 lipca 2024 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r., poz.1465), art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz.572)

Rada Miejska w Szczyrku uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na bezczynność Burmistrza Miasta Szczyrk w przedmiocie rozpatrzenia wniosku z dnia 29 lipca 2024 roku dotyczącego utworzenia w Biuletynie Informacji Publicznej rejestru wniosków o udostępnienie informacji publicznej uznaje się skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Szczyrku do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Szczyrku

Agata Pezdek

Uzasadnienie

W dniu 29.09.2024 r. do Rady Miejskiej w Szczyrku wpłynęła skarga na beczynność Burmistrza Miasta Szczyrk w przedmiocie rozpatrzenia wniosku z dnia 29 lipca 2024 r.

Ustalono następujący stan faktyczny:

W dniu 29.07.2024 r. do Urzędu Miejskiego w Szczyrku za pośrednictwem poczty e-mail wpłynął wniosek dot. utworzenia i opublikowania w BIP rejestru wpływających do urzędu zapytań kierowanych do organu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

W dniach 24.07 - 16.09.2024 r. w Urzędzie Miejskim w Szczyrku prowadzona była kontrola przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Katowicach.

Prowadzona kontrola spowodowała zwiększony nakład pracy pracowników oraz Burmistrza, który na bieżąco zobligowany był do udzielania odpowiedzi na zapytania kontrolerów RIO.

Od dnia 6.08.2024 r. do nadal w prowadzony remont Urzędu Miejskiego w Szczyrku obejmujący [m.in](#) wymianę stolarki okiennej, przebudowę części pomieszczeń i termomodernizację budynku. Zakres prowadzonych prac spowodował liczne utrudnienia, m.in konieczność reorganizacji pracy urzędu, przeniesienia większości stanowisk pracy.

Odpowiedź na wniosek została udzielona przez Burmistrza w dniu 10 października 2024 r. Poinformowano wnioskodawcę, że treść jego wniosku zostanie poddana pod rozważenie, jak również przeproszono za udzielnie odpowiedzi z opóźnieniem.

Skarga z dnia 29.09.2024 r. została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 22.10.2024 r. Zapoznano się z dokumentacją sprawy oraz wyjaśnieniami. Komisja wyraziła opinię, iż skarga jest zasadna.

Stwierdzono, że organ administracji publicznej powinien prowadzić postępowanie w sposób sprawny, bez nieuzasadnionego wstrzymywania i przewlekania czynności procesowych, tak by zakończenie postępowania nastąpiło w najkrótszym możliwym terminie. W szczególności w orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że art. 35 § 1 k.p.a., wskazujący termin na załatwienie sprawy w zależności od jej stopnia skomplikowania jako miesięczny lub dwumiesięczny, należy rozumieć jako wskazówkę, by terminy załatwienia sprawy w nim określone traktować jako terminy maksymalne.

Należy też mieć na uwadze, że ze względu na zróżnicowanie przez ustawodawcę terminów załatwienia sprawy ze względu na stopień jej skomplikowania, nie każde przekroczenie przez organ ustalonych przez ustawodawcę terminów załatwiania spraw oznacza per se, że organ pozostaje w stanie beczynności lub prowadzi postępowanie w sposób przewlekły. Konieczne jest bowiem poddanie ocenie istotnych okoliczności konkretnej sprawy, w tym w szczególności stopnia jej skomplikowania (zarówno w aspekcie prawnym, jak i przede wszystkim faktycznym), zaniechań lub wadliwości działań podejmowanych przez organ, a także postawy stron. Przy czym nie ulega wątpliwości, że nawet w sprawach o skomplikowanym charakterze organ winien działać wnikliwie i szybko [zobacz: wyrok WSA w Gdańsku z dnia 11 grudnia 2019 r., sygn. akt: II SAB/Gd 90/19]

Mając na uwadze powyższe, należy uznać skargę za zasadną.