

**UCHWAŁA NR X/47/2024
RADY MIEJSKIEJ W SZCZYRKU**

z dnia 26 listopada 2024 r.

**w sprawie skargi na bezczynność Burmistrza Miasta w przedmiocie rozpatrzenia wniosku z dnia
21 marca 2024 r.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r., poz.1465), art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz.572)

Rada Miejska w Szczyrku uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na bezczynność Burmistrza Miasta Szczyrk w przedmiocie rozpatrzenia wniosku z dnia 21 marca 2024 roku uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szczyrku do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Szczyrku

Agata Pezdek

Uzasadnienie

W dniu 21.03.2024 r. wpłynęło pismo Pana P.S reprezentowanego przez pełnomocnika zatytułowane jako „wniosek o podjęcie czynności”. Przedmiotem wniosku była regulacja stanu prawnego ul. Letniskowej [obszaru drogi dojazdowej] w zakresie prowadzącym do nieruchomości będącej własnością wnioskodawcy. We wniosku domagano się, by gmina podjęła działania dotyczące ujednolicenia stanu prawnego ul. Letniskowej i oczekiwano, że cyt. *”Gmina niejako nabędzie parcele wskazane w niniejszym wniosku”*.

Następnie, pismem z dnia 10.07.2024 r. pełnomocnik wnioskodawcy wniósł o niezwłoczne udzielenie odpowiedzi jakie działania zostały podjęte przez Burmistrza w związku z wnioskiem z dnia 21.03.2024 r.

Pismem z dnia 28.10.2024 r. pełnomocnik wnioskodawcy zwrócił się do Wojewody Śląskiego z wnioskiem o podjęcie czynności zmierzających do ustalenia jakie działania zostały podjęte przez Burmistrza Miasta Szczyrk w związku z wnioskiem o podjęcie czynności dot. regulacji stanu prawnego przy ul. Letniskowej w Szczyrku

Pismem z dnia 6.11.2024 r., data wpływu do tut. Urzędu 08.11.2024 r., Wojewoda przekazał przedmiotowe pismo wg właściwości, wskazując, iż przedmiotowe pismo w swej istocie jest skargą na Burmistrza Miasta *„wobec nieudzielenia [...] odpowiedzi na wniosek o podjęcie czynności z dnia 21 marca 2024 r. oraz nieudzielenia odpowiedzi na pismo przewodnie z dnia 10 lipca 2024 r.”*

Przekazanie pisma wynikało z art. 229 pkt3 kpa, który stanowi, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada miejska.

Skarga była przedmiotem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja ustaliła, co następuje:

Zgodnie z art.241 kpa Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.

W orzecznictwie oraz w literaturze przedmiotu [P. M. Przybysz [w:] *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, wyd. XII, Warszawa 2017, art. 241.] wskazuje się, że przedmiot wniosku wynikający z art. 241 k.p.a. obejmuje jedynie katalog przykładowy, nie jest to zatem wyliczenie zamknięte. Pojęcia, którymi posługuje się ustawodawca w tym przepisie są pojemne, niedookreślone. **Cel, jaki ma być osiągnięty za pośrednictwem wniosku, to usprawnienie działania administracji publicznej i tym samym skuteczniejsze wykonywanie przez nią zadań. Przedmiotem wniosku mogą być zatem wszelkie sprawy, które sprzyjają optymalizacji działania administracji.**

Ponieważ o charakterze wniesionego pisma decyduje nie jego nazwa, lecz treść, organ kwalifikuje pismo jako wniosek z uwagi na jego przedmiot (art. 222 kpa), przedmiotowe pismo nie zostało zakwalifikowane jako wniosek, albowiem dotyczyło interesu własnego wnioskodawcy.

W tym miejscu konieczne jawi się przywołanie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, które wskazują, w jakich przypadkach kodeks ten znajduje zastosowanie, a w jakich nie, tj. art.1 i 2 kpa

Art. 1. [Przedmiotowy i podmiotowy zakres obowiązywania]

Kodeks postępowania administracyjnego normuje:

- 1) postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco;
- 2) postępowanie przed innymi organami państwowymi oraz przed innymi podmiotami, gdy są one powołane z mocy prawa lub na podstawie porozumień do załatwiania spraw określonych w pkt 1;
- 3) postępowanie w sprawach rozstrzygania sporów o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej oraz między organami i podmiotami, o których mowa w pkt 2;
- 4) postępowanie w sprawach wydawania zaświadczeń;
- 5) nakładanie lub wymierzanie administracyjnych kar pieniężnych lub udzielanie ulg w ich wykonaniu;
- 6) tryb europejskiej współpracy administracyjnej.

Art. 2. [Zakres obowiązywania w postępowaniu w sprawie skarg i wniosków]

Kodeks postępowania administracyjnego normuje ponadto postępowanie w sprawie skarg i wniosków (Dział VIII) przed organami państwowymi, organami jednostek samorządu terytorialnego oraz przed organami organizacji społecznych.

Po dokonanej analizie, pismo z dnia 21.03.2024 r. ma charakter cywilnoprawny, albowiem dotyczy indywidualnego interesu wnioskodawcy, a sprawa będąca przedmiotem wniosku nie może zostać załatwiona w drodze decyzji administracyjnej ani też milcząco. Dodatkowo, pismo to w swojej istocie, mimo nazwy nie stanowi wniosku w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego. Stąd też w sprawie nie znajdują zastosowania przepisy dotyczące terminów załatwiania spraw administracyjnych i rozpoznawania wniosków, a w konsekwencji nie doszło do beczynności w rozumieniu przepisów przywoływanego kodeksu.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała by nie uwzględniać skargi.