

**UCHWAŁA NR XIII/62/2025
RADY MIEJSKIEJ W SZCZYRKU**

z dnia 28 stycznia 2025 r.

w sprawie skargi z dnia 30 grudnia 2024 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r., poz.1465), art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz.572)

Rada Miejska w Szczyrku uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działanie Urzędu Miasta Szczyrk z dnia 30 grudnia 2024 roku uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szczyrku do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Szczyrku

Jakub Walczak

UZASADNIENIE

W dniu 30.12.2024 r. wpłynęło do Starosty Powiatu Bielskiego Andrzeja Płonki pismo Pań A.Ch i Z.Ch zatytułowane „skarga na działania Urzędu Miasta Szczyrk oraz prośba o pomoc”. Pismo to, zgodnie z treścią art. 231 §1 Kpa zostało przekazane wg właściwości do Rady Miejskiej w Szczyрку.

Skarga była rozpoznawana na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 21.01.2025 r. W posiedzeniu Komisji udział wzięli m.in. skarżąca A.Ch. oraz Burmistrz Miasta Szczyrk, który odniósł się do przedmiotu skargi.

Ustalono, iż skarżące zajęły na swoje potrzeby przylegającą do ich nieruchomości działkę stanowiącą własność Gminy Szczyrk, urządziły ją, a w ostatnim czasie – wybrukowały. Do Gminy Szczyrk wpływały wnioski o wykup przedmiotowej nieruchomości, jednakże nie były one pozytywnie rozpatrywane z uwagi na położenie nieruchomości i jej znaczenie przy ewentualnych dalszych inwestycjach. Wobec powyższego, skarżące były wzywane do wydania nieruchomości, jednakże nie zastosowały się do treści wezwań. Między stronami toczyło się też sądowe postępowanie o zasiedzenie przedmiotowej nieruchomości, ostatecznie wniosek został oddalony. W grudniu 2024 r. skarżące otrzymały wezwanie do zapłaty wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z nieruchomości oraz do wydania nieruchomości, co stanowiło podstawę wystąpienia przez nie z rozpoznawaną skargą.

Ustalono następujący stan prawny:

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, Burmistrz wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Do zadania Burmistrza należy w szczególności gospodarowanie mieniem komunalnym i ochrona własności Gminy. W podejmowaniu decyzji burmistrz kieruje się przede wszystkim dobrem całej wspólnoty samorządowej. Zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego właściciel może żądać od osoby, która włada faktycznie jego rzeczą, ażeby rzecz została mu wydana, chyba że osobie tej przysługuje skuteczne względem właściciela uprawnienie do władania rzeczą – art. 222 kc. Posiadacz samoistny będący w złej wierze zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia przez cały okres bezumownego władania nieruchomością (art. 225 k.c.).

W związku z powyższym, Komisja uznała, że działania Burmistrza były prawidłowe, a skarga nie zasługuje na uwzględnienie.