

GKUHir.6220.9.2024

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 poz. 1112 ze zm. ), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku Szczyrkowskiego Ośrodka Narciarskiego S.A. z siedzibą 43-370 Szczyrk, ul. Narciarska 10 dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa wyciągu zjeżdżalni grawitacyjnej wraz z infrastrukturą toru zjazdowego realizowanego na działkach nr 7467/6, 7467/7, 7467/8, 7467/9, 8243/12, 8243/21, 8243/70, 8243/73, 8243/80, 8243/82, 6948/4 w Szczyрку, obręb Szczyrk, rejon Hali Skrzyczneńskiej”.

**orzekam:**

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia „Budowa wyciągu zjeżdżalni grawitacyjnej wraz z infrastrukturą toru zjazdowego realizowanego na działkach nr 7467/6, 7467/7, 7467/8, 7467/9, 8243/12, 8243/21, 8243/70, 8243/73, 8243/80, 8243/82, 6948/4 w Szczyрку, obręb Szczyrk, rejon Hali Skrzyczneńskiej”.

**I. Warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:**

**1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:**

- 1) zaplecze budowy (skład materiałów budowlanych, parking dla maszyn, plac budowy, zaplecze socjalno-bytowe) należy lokalizować poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew oraz w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu,
- 2) prace przygotowawcze, przed rozpoczęciem inwestycji, należy prowadzić po uprzednim sprawdzeniu, nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem prac przez nadzór przyrodniczy – botaniczny i zoologiczny czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska przyrodnicze oraz stanowiska chronionych roślin i zwierząt i grzybów. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, tj. m. in. o przesadzeniu/przeniesieniu ich w odpowiednie miejsca poza teren objęty przedsięwzięciem oraz o konieczności uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do prac przygotowawczych i robót ziemnych,
- 3) wycinkę roślinności (w tym podszytu) na terenach leśnych należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę zoologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki drzew i krzewów,
- 4) w celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
  - a) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszystkich pracowników należy przeszkolić i poinformować o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt oraz

z zakresu ogólnych zasad ochrony przyrody obowiązujących także podczas realizacji inwestycji budowlanych,

- b) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia, np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub też wykopy te należy zabezpieczyć przed wpadnięciem do nich zwierząt,
  - c) w miejscach prowadzenia prac budowlanych związanych z wykopami, fundamentowaniem terenu, itp., należy zastosować tymczasowe ogrodzenie np. siatkę leśną. Parametry, szczegółowa lokalizacja oraz sposób i termin montażu wygradzenia ma zostać wskazany przez nadzór przyrodniczy zoologiczny,
  - d) jeżeli pomimo zastosowanych rozwiązań, zwierzęta zostaną uwięzione na terenie budowy, w tym w wykopach i innych sztucznych zagłębieniach terenu, należy je natychmiast uwolnić i przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta będą przenoszone należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych. Prace w ramach planowanej inwestycji można prowadzić po uprzednim przeniesieniu osobników dorosłych zwierząt i ich form rozwojowych. Miejsca docelowe oraz sposoby przenoszenia zwierząt wskaże nadzór przyrodniczy,
- 5) zapewnić nadzór przyrodniczy w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:
- a) botanicznym – cały obszar inwestycji:
    - kontrola powierzchni terenu objętego przedsięwzięciem przed rozpoczęciem inwestycji pod kątem występowania siedlisk lub stanowisk chronionych roślin i grzybów,
    - wyznaczanie drzew, które mogą ulec uszkodzeniu w trakcie realizacji i eksploatacji zjeżdżalni oraz wskazanie sposobów ich zabezpieczenia,
    - identyfikacja i usuwanie gatunków inwazyjnych roślin,
  - b) zoologicznym – cały obszar inwestycji:
    - kontrola terenu inwestycji przed rozpoczęciem prac przygotowawczych pod kątem występowania gatunków chronionych zwierząt i ich siedlisk,
    - nadzór nad odpowiednim wykonaniem zabezpieczenia wykopów
    - poprzez montaż wygradzeń tymczasowych (weryfikacja miejsca, sposobu montażu, parametrów i czasu funkcjonowania wygradzeń tymczasowych),
    - kontrola placu budowy w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz przemieszczenie poza plac budowy w miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny,
    - kontrola terminów prowadzenia wycinki zieleni,
    - kontrola terenu w trakcie wycinki zieleni, w celu określenia ewentualnego występowania gniazd ptaków, – określenie rodzaju, lokalizacji i sposobów montażu tymczasowego ogrodzenia,
6. zaplecze budowy należy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalną ingerencję w jego powierzchnię oraz przywrócenie stanu pierwotnego po zakończeniu prac,
7. w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów do ich neutralizacji, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot,
8. należy przeprowadzać stałą kontrolę urządzeń pod kątem możliwych wycieków i awarii,
9. należy zapewnić właściwe i zgodne z obowiązującymi przepisami gospodarowanie zbieranymi odpadami, w tym minimalizować ich ilość, składować je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem, nie powodując utrudnień komunikacyjnych oraz zapewniając ich sprawny odbiór przez specjalistyczne firmy posiadające stosowne zezwolenia na prowadzenie odzysku lub unieszkodliwiania,

10. ścieki socjalne powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy odprowadzać do miejskiej kanalizacji sanitarnej,
11. w przypadku odprowadzania wód opadowych i roztopowych do środowiska, z dachu budynku garażu pojazdów, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych, należy uzyskać wymagane przepisami prawa wodnego zgody wodnoprawne.

2. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

- 1) do oświetlenia należy stosować lampy o kierunkowej wiązce światła skierowanej w stronę terenu inwestycji.

### UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 20.11.2024 r., /wpływ do tut. urzędu w dniu 22.11.2024 r./, Szczyrkowski Ośrodek Narciarski S.A. z siedzibą 43-370 Szczyrk, ul. Narciarska 10, zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia „Budowa wyciągu zjeżdżalni grawitacyjnej wraz z infrastrukturą toru zjazdowego realizowanego na działkach nr 7467/6, 7467/7, 7467/8, 7467/9, 8243/12, 8243/21, 8243/70, 8243/73, 8243/80, 8243/82, 6948/4 w Szczyrku, obręb Szczyrk, rejon Hali Skrzyczneńskiej”.

Lokalizacja inwestycji jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczyrk, uchwalonym przez Radę Miejską w Szczyrku – Uchwała Nr XXXIII/185/2016 z dnia 04.11.2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 17.11.2016 r., poz. 5674).

Na podstawie złożonego wniosku Burmistrz Miasta Szczyrk wszczął postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz pismem z dnia 03.12.2024 r. znak GKUHIR.6220.9.2024 skutecznie zawiadomiono strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) oraz wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt. 63 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie w dniu 03.12.2024 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku - Białej oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Żywcu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 18.12.2024 r., nr WOOŚ.4220.576.2024.AM.1, wezwał Burmistrza Miasta Szczyrk do złożenia wyjaśnień w zakresie skali i cech przedsięwzięcia, powierzchni zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowego sposobu ich wykorzystania, pokryciu nieruchomości szatą roślinną oraz dziko występujących zwierzętach na nieruchomości, rozwiązań chroniących środowisko oraz obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej pismem znak ONS-ZNS.9022.2.2.2024 z dnia 18.12.2024 r. /wpływ do tut. urzędu 18.12.2024 r./ wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie wyciągu zjeżdżalni grawitacyjnej wraz z infrastrukturą toru zjazdowego realizowanego na działkach nr 7467/6, 7467/7, 7467/8, 7467/9, 8243/12, 8243/21, 8243/70, 8243/73, 8243/80, 8243/82, 6948/4 w Szczyrku, obręb Szczyrk, rejon Hali Skrzyczneńskiej nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W uzasadnieniu swojej opinii wskazał, iż planowana inwestycja polegająca na budowie wyciągu zjeżdżalni grawitacyjnej o długości 325 m wraz z infrastrukturą toru zjazdowego o długości 747 m w rejonie Hali Skrzyczneńskiej, nie powinna mieć negatywnego wpływu na stan sanitarnohigieniczny i zdrowie ludzi. Oddziaływania na etapie realizacji inwestycji związane z emisją zanieczyszczeń, pyleniem, emisją hałasu będą krótkotrwałe i odwracalne. Realizacja inwestycji nie spowoduje istotnych przekształceń krajobrazu, ani nie wpłynie na obciążenie istniejącej infrastruktury oraz intensywności jej oddziaływania na środowisko. Teren inwestycji jest już częściowo zagospodarowany pod kątem turystycznym, a planowana inwestycja będzie stanowiła dodatkową atrakcję dla osób już przebywających na terenie Hali Skrzyczneńskiej.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Żywcu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak KZ.ZZŚ.4901.61.2024.LB z dnia 19.12.2024 r. wniósł o przedłożenie uzupełnieni informacji zawartych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia.

Wezwania zostały przekazane wnioskodawcy w dniu 20.12.2024 r.

W odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Żywcu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w dniu 23.12.2024 r. wnioskodawca przedłożył w siedzibie tutejszego urzędu wymagane wyjaśnienia.

Burmistrz Miasta Szczyrk pismem z dnia 23.12.2024 r. przekazał otrzymane wyjaśnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Dyrektora Zarządu Zlewni w Żywcu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 24.12.2024 r., nr WOOŚ.4220.576.2024.AM.2, zwrócił się ponownie o przedstawienie uzupełnienia w wersji elektronicznej na elektronicznym nośniku danych (np. płyta CD) – wcześniej uzupełnienie zostało przesłane za pośrednictwem platformy ePUAP, natomiast organ opiniujący w wezwaniu określił, iż wino być przedstawione w wersji elektronicznej na elektronicznym nośniku danych.

Burmistrz Miasta Szczyrk pismem z dnia 30.12.2024 r. przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach wyjaśnienia i uzupełnienia na płycie CD.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej w piśmie nr ONS-ZNS.9022.2.2.2024 z dnia 30.12.2024 r. podtrzymał swoją wcześniejszą opinię oraz zaakceptował przesłane uzupełnienia i wyjaśnienia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Żywcu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie z dnia 03.01.2025 r. /wpływ do tut. urzędu 03.01.2025 r./ wyraził opinię, że przedsięwzięcie pn. „Budowa wyciągu zjeżdżalni grawitacyjnej wraz z infrastrukturą toru zjazdowego realizowanego na działkach nr 7467/6, 7467/7, 7467/8, 7467/9, 8243/12, 8243/21, 8243/70, 8243/73, 8243/80, 8243/82, 6948/4 w Szczyrku, obręb Szczyrk, rejon Hali Skrzyczneńskiej, nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, argumentując swoje stanowisko między innymi tym, że rodzaj, charakterystyka i lokalizacja planowanej inwestycji, nie przewiduje negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Wnioskodawca pismem z dnia 13.01.2025 r. uzupełnił opinię Zespołu Parków Krajobrazowych Woj. Śląskiego w Katowicach znak: OKiDK-Ż.4020.2.2025.Am z dnia 08.01.2025 r.

Burmistrz Miasta Szczyrk pismem z dnia 13.01.2025 r. przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach ww. opinię.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 16.01.2025 r., nr WOOŚ.4220.576.2024.AM.4, wezwał Burmistrza Miasta Szczyrk do złożenia wyjaśnień w zakresie skali i cech przedsięwzięcia, powierzchni zajmowanej nieruchomości, a także dotychczasowego sposobu ich wykorzystania, pokryciu nieruchomości szatą roślinną, rozwiązań chroniących środowisko.

Wezwanie zostało przekazane wnioskodawcy w dniu 20.01.2025 r.

W odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, w dniu 22.01.2025 r. wnioskodawca przedłożył w siedzibie tutejszego urzędu wymagane wyjaśnienia.

Burmistrz Miasta Szczyrk pismem z dnia 24.01.2025 r. przekazał otrzymane wyjaśnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Dyrektora Zarządu Zlewni w Żywcu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Żywcu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie z dnia 04.02.2025 r. poinformował, iż analiza materiałów dostarczonych pismem znak: GKUHİR.6220.9.2024 z 27.01.2025 r. (data wpływu 29.01.2025 r.), będących uzupełnieniem karty informacyjnej przedsięwzięcia, wykazała, że inwestycja nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne. Zatem, stanowisko wyrażone w opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Żywcu PGW WP z 03.01.2025 r. znak: KZ.ZZŚ.4901.61.2024.LB pozostaje bez zmian.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej w piśmie nr ONS-ZNS.9022.2.2.2024 z dnia 07.02.2025 r. podtrzymał swoją wcześniejszą opinię oraz zaakceptował przesłane uzupełnienia i wyjaśnienia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 12.02.2025 r. znak WOOŚ.4220.576.2024.AM.5 wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, argumentując swoje stanowisko tym, że uwzględniając rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, przewidywane oddziaływania, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych stwierdzono, że inwestycja nie będzie źródłem znaczącego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przy zachowaniu warunków określonych w pkt II niniejszego postanowienia.

Po otrzymaniu wszystkich wymaganych opinii, Burmistrz Miasta Szczyrk zawiadomieniem z dnia 17.02.2025 r., poinformował pisemnie strony postępowania o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Na tym etapie prowadzonego postępowania administracyjnego żadna ze stron nie wniosła uwag, wniosków oraz zarzutów.

Na podstawie wydanych opinii, w oparciu o przedłożoną kartę informacyjną przedsięwzięcia, złożone uzupełnienia, wyjaśnienia i zgromadzoną w toku postępowania dokumentację oraz po przeanalizowaniu uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), Burmistrz Miasta Szczyrk stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W ramach stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zostały przez tutejszy organ uwzględnione łącznie następujące szczegółowe kryteria:

1) rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,

c) obszary górskie lub leśne,

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

h) gęstość zaludnienia,

i) obszary przylegające do jezior,

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej,

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

3) rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Szczegółowa i uważna analiza wszystkich powyższych uwarunkowań, w odniesieniu do planowanej inwestycji, potwierdziła, że rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia oraz przewidywana ilość substancji i energii wprowadzonych do środowiska, nie będą stanowić zagrożenia dla stanu środowiska oraz zdrowia ludzi. Stąd też postanowiono o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie wyciągu zjeżdżalni grawitacyjnej o długości 325 m wraz z infrastrukturą toru zjazdowego o długości 747 m.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w Szczyrku, w rejonie Hali Skrzyczyńskiej

na działkach nr: górna stacja dz. nr: 7467/8, 7467/9, tor zjazdowy dz. nr: 7467/9, 7467/7, 8243/12, 8243/21, 8243/70, 8243/73, 8243/80, 8243/82, dolna stacja wyciągu dz. nr: 8243/21, 8243/73, 8243/82, 6948/4, tor wyjazdowy dz. nr: 8243/82, 8243/73, 7467/6, 7467/7, 7467/8, 7467/9.

Przedsięwzięcie obejmuje budowę toru przeznaczanego do przewozu sanek pasażerskich o nośności do 150 kg, który będzie tworzyć zamkniętą pętlę. Przewiduje się dwie karuzele na przebiegu zjeżdżalni. Co 3 metry tor mocowany będzie za pomocą podpór i belek stalowych do gruntu. Wsiadanie i wysiadanie pasażerów odbywać się będzie na górnej stacji. Powierzchnia przedsięwzięcia wyniesie: 1,3 ha. Powierzchnie przekształcone w sposób trwały obejmą: w rejonie górnej stacji budynek garażu pojazdów ze strefą konserwacji i zapleczem dla obsługi o powierzchni ok. 90 m<sup>2</sup>, peron wsiadania i wysiadania - 150 m<sup>2</sup>, fundamenty sekcji toru posadowione pow. 3 m od gruntu oraz karuzeli - 136 m<sup>2</sup>, stacja dolna - 26 m<sup>2</sup>, stacja górna - 22 m<sup>2</sup>. Powierzchnia terenu przekształcona w sposób tymczasowy obejmie drogi dojazdowe o powierzchni ok. 140 m<sup>2</sup>. Dojazd w miejsce inwestycji będzie wykonywany ul. Skrzyczneńską i wydzierżawionym od właścicieli poszczególnych gruntów dojazdem na Halę Skrzyczneńską. Teren inwestycji obejmuje obszar górski na wysokości 1000 m.n.p.m., wyłączony trwale z produkcji leśnej, stanowiący pastwisko – Hala Skrzyczneńska oraz dawny przebieg wyciągu orczykowego z Czirnej na Halę (zlikwidowany w 2019 r.), a także teren leśny w obrębie gruntów Wspólnoty Hala Skrzyczneńska na dz. nr 7467/9.

W miejscu przeznaczonym pod inwestycję zaobserwowano zbiorowiska łąkowe i ziołorośli złożone z gatunków: jeżyna (*Rubus* sp.), borówka czarna (*Vaccinium myrtillus*), kosmatka olbrzymia (*Luzula sylvatica*), liczne paprocie oraz trawy. Fragment działki 7467/9 przeznaczony pod trasę zjeżdżalni jest porośnięty drzewostanem bukowym (*Fagus sylvatica*) z domieszką świerka pospolitego (*Picea abies*) i jodły pospolitej (*Abies alba*). Wskazano na występowanie borówki czarnej (*Vaccinium myrtillus*) i maliny właściwej (*Rubus idaeus*).

Z uwagi na intensywność infrastruktury turystycznej na Hali Skrzyczneńskiej stwierdzono niewielką obecność dużych zwierząt w rejonie inwestycji.

Obszar inwestycji zlokalizowany jest na terenie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, w odległości ok. 98 m od granicy obszaru Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 oraz w obrębie korytarzy ekologicznych: ponadregionalnego korytarza dla ptaków „Lasy Beskidu Śląsko-Żywieckiego” i obszarów węzłowych dla ssaków drapieżnych i kopytnych „Beskid Śląski”. Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego utworzony został na mocy Rozporządzenia Nr 10/98 Wojewody Bielskiego z dnia 16 czerwca 1998 roku. Realizacja inwestycji nie wpłynie na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe parku.

Nowy element infrastruktury nie będzie dominantą krajobrazową. W wyniku jego realizacji nie zostaną zasłonięte punkty, ciągi i osie, przedpola widokowe oraz panoramy widokowe Beskidu Śląskiego. Mając na uwadze rodzaj, lokalizację i skalę przedsięwzięcia, uznać należy, że realizacja planowanego zamierzenia nie wpłynie w sposób istotny na istniejące walory krajobrazowe. Dodatkowo Wnioskodawca posiada opinię Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, że planowane przedsięwzięcie nie zagraża ogólnym zasadom i kierunkom działania wymienionym w ww. rozporządzeniu. Ponadto stwierdzono, że przedsięwzięcie nie naruszy zasad ochrony walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych i przyrodniczych objętych ochroną prawną.

Mając na uwadze, że:

1) planowane przedsięwzięcie będzie realizowane częściowo na terenie wykorzystywanym do 2019 r. pod infrastrukturę dwóch wyciągów orczykowych na trasie Czirna – Hala Skrzyczneńska,

2) projektowane wyгородzenie stałe zostanie ograniczone do rejonu górnej stacji zjeżdżalni, a ogrodzenie tymczasowe do miejsc budowy fundamentów,

3) poszczególne elementy nośne, słupy będą zlokalizowane co 3 m, a tor transportowy dla pojazdów posadowiony będzie 40 cm od gruntu,

uznać można, że realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wprowadzą znaczących ograniczeń dla migracji zwierząt w istniejących korytarzach ekologicznych - obszarach węzłowych dla ssaków drapieżnych i kopytnych „Beskid Śląski”. Nie zaburzą zatem drożności i funkcjonalności tych struktur. Z uwagi na brak informacji nt. wykorzystywania obszaru jako miejsca żerowania



i odpoczynku dla migrujących ptaków, nie przewiduje się również wpływu na ponadregionalny korytarz ornitologiczny.

Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji należy przedsięwziąć środki ostrożności w celu ochrony fauny oraz flory podczas realizacji wykopów, wycinki zieleni, oświetlenia oraz prowadzenia pozostałych prac budowlanych. Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.), w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Z kip wraz z uzupełnieniami wynika, że lokalizacja zaplecza budowy będzie się znajdować poza terenami zadrzewionymi. Jednocześnie z uwagi na częściową realizację prac na terenach leśnych i w celu zabezpieczenia drzew w sposób gwarantujący ich skuteczną ochronę przed zniszczeniem podczas prac budowlanych oraz by przetrwały realizację inwestycji w niepogorszonej kondycji w sentencji decyzji, zostały określone warunki dotyczące lokalizacji ww. zaplecza. Z uwagi na charakter siedlisk tj. tereny leśne i roślinność łąkową, występujące na obszarze inwestycji oraz ograniczone rozpoznanie fauny analizowanego terenu nie można wykluczyć możliwości zasiedlenia przedmiotowego terenu przez chronione gatunki roślin i zwierząt. Ponadto w kip przedstawiono wyniki monitoringu SON, wskazujące na obecność gatunków chronionych na terenach sąsiadujących z planowanym zamierzeniem. Dlatego w warunkach decyzji wskazano na konieczność przeprowadzenia kontroli terenu inwestycji przez nadzór przyrodniczy.

W przypadku stwierdzenia występowania siedlisk oraz stanowisk chronionych gatunków zwierząt czy roślin, nadzór zadecyduje o dalszym sposobie postępowania tj. przeniesieniu/przesadzeniu lub ewentualnym zniszczeniu oraz uzyskaniu zezwolenia na czynności podlegające zakazom. Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z wycinką drzewostanu.

Zgodnie z kip, tor zjeżdżalni ma zostać poprowadzony pomiędzy drzewami rosnącymi na dz. nr 7467/9 (pozostałe działki nie są porośnięte drzewostanem), usunięta zostanie roślinność – podszyt, runo na terenach leśnych. Prowadzenie wycinki roślinności stanowić może zagrożenie dla zwierząt, w tym m. in. ptaków. Działania minimalizujące negatywne oddziaływanie zamierzenia na ptaki, powinny koncentrować się na niedopuszczeniu do niszczenia ich lęgów podczas usuwania roślinności. W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na przyrodę, związanych z usunięciem roślinności w decyzji wskazano, aby termin prowadzenia wycinki zieleni nastąpił poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszczono przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę zoologa z nadzoru przyrodniczego braku lęgów gatunków chronionych (występowania w obrębie zieleni gniazd ptasich). Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac, ponieważ niektóre małe ptaki budują proste gniazdo w okresie 4-5 dni.

W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy wyprowadzenia młodych z gniazda, a także uzyskania zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt tj. uzyskanie zgody organu, o którym mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody na wykonanie czynności zakazanych w stosunku do gatunków podlegających ochronie. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki roślinności. W kip wskazano, że w trakcie funkcjonowania zjeżdżalni nie jest wymagane zabezpieczenie drzew przed ewentualnym uszkodzeniem.

Zwrócono uwagę, że projektowany obiekt będzie omijał naturalne przeszkody terenowe. Zastosowana technologia umożliwia takie kształtowanie zjazdu terenowego, aby bezpiecznie poprowadzić ją pomiędzy istniejącymi drzewami, dlatego eksploatacja zjeżdżalni wyklucza możliwość uszkodzenia lokalnego drzewostanu. Fragmenty toru zjazdowego przebiegające pomiędzy drzewami dzielą się na trzy odcinki o długości: 26 m, 37 m, 24 m. Łączny przebieg zjeżdżalni pomiędzy drzewostanem to 87 m bieżących. Występujący w obrębie inwestycji drzewostan wykazuje duże walory krajobrazowe. Natomiast z uwagi na charakter prowadzonych prac, m.in. usuwanie podszytu w obrębie drzew, może dojść do ich uszkodzenia. W związku z tym w postanowieniu określono warunek, który obliuguje nadzór botaniczny do wyznaczania w terenie drzew, które mogą ulec uszkodzeniu w trakcie realizacji i eksploatacji zjeżdżalni, a także wskazywania sposobów ich



zabezpieczenia. W celu zminimalizowania wpływu prac na drzewa nieprzeznaczone do wycinki należy przyjąć, że:

1) pnie drzew, gdzie w rejonie rzutów ich koron konieczne będzie wykonywanie prac ziemnych oraz ruch pojazdów, zabezpieczyć przez szczelne oszalowanie deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pniem, a deską materiałem amortyzującym (np. matami słomianymi, jutą), deski mocować bez użycia gwoździ, wysokość szalowania ok. 2 m, do wysokości dolnych gałęzi korony, dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nabiegach korzeniowych,

2) w obrębie rzutu korony i co najmniej 2,5 m na zewnątrz od tego zasięgu, nie można dokonywać zmian poziomu podłoża poprzez nasypywanie warstw gleby oraz magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów oraz stosować otwartego ognia,

3) zakazuje się zagęszczania gruntu (wałowanie należy ograniczyć do minimum) w obrębie korzeni drzew,

4) po zakończeniu prac zabezpieczania drzew należy zdemontować.

Ponadto ważne jest, by przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszyscy pracownicy zostali przeszkoleni i poinformowani o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt. Nakazano także prowadzenie prac w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia poprzez stosowanie łagodnych brzegów wykopów lub zabezpieczenie wykopów przed wpadnięciem do nich zwierząt. W przypadku braku możliwości ucieczki zwierząt ze stref zagrożenia, powinny one być odłowione i wyniesione poza teren realizacji inwestycji (do siedlisk zapewniających ich przetrwanie). Prace w ramach planowanej inwestycji można rozpocząć po przeniesieniu osobników dorosłych i ich form rozwojowych. Podczas realizacji urządzenia przewiduje się zabezpieczenie w formie wygrodzeń tymczasowych miejsc prowadzenia prac budowlanych związanych z fundamentowaniem terenu pod elementy zjeżdżalni np. karuzele, budowę budynku garażu i obsługi oraz budowę peronów. Realizacja ogrodzenia (np. siatki leśnej) zabezpieczy przed wtargnięciem zwierząt na plac budowy. Nadzór przyrodniczy bazując na danych dotyczących występowania fauny na terenie przedsięwzięcia określi parametry tymczasowego ogrodzenia, jego lokalizację oraz sposób i terminy montażu.

Na terenie przedsięwzięcia oraz w jego otoczeniu nie stwierdzono występowania gatunków inwazyjnych roślin. Należy zaznaczyć jednak, że ze względu na swoją specyfikę, stanowią one zagrożenie dla różnorodności biologicznej. Rozprzestrzenianiu gatunkom obcym sprzyjają wszelkie zaburzenia zachodzące w środowisku: prace ziemne, a także wyrzucanie całych roślin lub ich fragmentów. W przypadku zatem zinwentaryzowania w rejonie inwestycji, na etapie jej realizacji, gatunków obcych roślin, podjąć należy następujące działania:

1) usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września. Następnie teren obsiać rodzimymi gatunkami zielnymi,

2) dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,

3) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,

4) ziemię zawierającą kłącza podziemne inwazyjnych gatunków roślin, czy inne elementy roślin, przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikację przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór przyrodniczy,

5) narzędzia używane do koszenia roślin inwazyjnych oraz sprzęt wykorzystywany do prac ziemnych, prowadzonych w rejonach występowania ich skupisk, należy każdorazowo dokładnie czyścić po zakończeniu prac.

O sposobie wykonania zabezpieczenia, przeniesienia lub konieczności zniszczenia, uzyskania odpowiedniego zezwolenia czy też słuszności podjęcia dodatkowych działań związanych z ochroną gatunkową na etapie realizacji przedsięwzięcia, decydował będzie nadzór przyrodniczy obecny

w czasie prowadzenia robót budowlanych, dysponujący szczegółową wiedzą na temat terminów i sposobu prowadzenia prac. W decyzji wprowadzono nadzór przyrodniczy z podziałem na specjalistów z zakresu botaniki i zoologii. Określone zostały szczegółowe warunki ochrony środowiska, a także ramy i obowiązki poszczególnych nadzorów przyrodniczych w trakcie realizacji zamierzenia. W uzasadnionych przypadkach, których obecnie nie można przewidzieć, nadzór przyrodniczy, podejmie decyzje o zastosowaniu korekt lub wprowadzeniu dodatkowych zabezpieczeń w organizacji prac budowlanych. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na występującą na tym terenie florę i faunę do minimum. Planuje się, aby projektowana zjeżdżalnia była obiektem wykorzystywanym całorocznie (z wyjątkiem okresu przeznaczonego na konserwację urządzenia), dlatego wymagane będzie zamontowanie oświetlenia technicznego. W sentencji decyzji określono warunek dotyczący parametrów oświetlenia terenu na etapie eksploatacji zamierzenia. Jest to istotne pod względem przyrodniczym, przyczyni się bowiem do ograniczenia wpływu inwestycji na rytm dobowy zwierząt, zwłaszcza prowadzących nocny tryb życia, występujących na terenach leśnych. Zgodnie z klp zastosowane będą lampy kierunkowe doświetlające fragmenty toru, o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV oraz minimalnej niezbędnej mocy i emisji światła.

Teren inwestycji zlokalizowany jest w odległości ok. 98 m od obszaru Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005. Ww. ostoja położona jest w masywie Beskidu Śląskiego, z niewielkimi fragmentami w obrębie Pogórza Śląskiego i w Kotlinie Żywieckiej. Obejmuje część Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, a trzon obszaru tworzą dwa pasma górskie: Stożka i Czantorii oraz Baraniej Góry.

Teren inwestycji zlokalizowany jest poza siedliskami, dla ochrony których wyznaczono ww. obszar Natura 2000. W odległości ok. 120 m znajduje się siedlisko 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*). Znajduje się ono poza zasięgiem prognozowanego oddziaływania zamierzenia, zatem inwestycja nie będzie na nie oddziaływać. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie generować istniejących i potencjalnych zagrożeń - w ramach inwestycji nie będą budowane nowe oraz modernizowane istniejące drogi leśne, które mogłyby powodować fragmentację siedlisk.

Zamierzenie nie będzie wiązało się również z wycinką drzew w obrębie siedliska. Dodatkowo, nie spowoduje zmniejszenia zasobów siedliska w obszarze oraz pogorszenia perspektyw ochrony, specyficznej struktury i funkcji, np. poprzez mechaniczne zniszczenie, ubytek starych, w tym zamierających i martwych drzew czy fragmentację płatów siedliska w wyniku potencjalnej możliwości rozbudowy infrastruktury sportowo-rekreacyjno-turystycznej. Nie ma możliwości zwiększenia presji turystycznej na okoliczne tereny poprzez ruch pieszzy lub pojazdy zmotoryzowane. Tym samym nie ma ryzyka niszczenia, zmniejszenia czy pogorszenia kondycji siedliska kwaśnej buczyny karpackiej. Przedmiotowa inwestycja, nie będzie zatem źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych w obszarze Natura 2000.

Pomiędzy terenem planowanej inwestycji a ww. obszarem chronionym znajduje się zagospodarowany obszar Hali Skrzyczyńskiej, gdzie zlokalizowane są, m.in. trasa narciarska, ścieżki rowerowe, zabudowa stacji kolei i garaży pojazdów, restauracja, wyciąg narciarski i 6-osobowa kolej krzesełkowa obsługiwana całorocznie, znajdujący się na granicy obszaru zbiornik wodny. Ruch turystyczny, pieszzy, rowerowy i narciarski pozostaną skupione w istniejącym terenie zagospodarowanym turystycznie.

Ze względu na znaczną odległość inwestycji od granicy Państwa (ok. 19 km), nie będą występowały oddziaływania transgraniczne. Uwzględniając rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, przewidywane oddziaływania, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych

stwierdzono, że inwestycja nie będzie źródłem znaczącego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przy zachowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji.

Przedłożona dokumentacja zawiera informacje, że na etapie realizacji inwestycji, zaopatrzenie w wodę wyniesie 0,2 m<sup>3</sup> /dobę. Na etapie eksploatacji woda zużywana będzie do celów sanitarnych pracowników (2 osoby) w ilości 0,05 m<sup>3</sup> /dobę.

Na etapie realizacji, znajdujące się na terenie Hali Skrzyczneńskiej zaplecze ośrodka posłuży również za zaplecze sanitarne dla wykonawców, które podpięte jest do sieci inwestora – wodociągowej oraz kanalizacyjnej, odprowadzające ścieki do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, będą powstawały odpady powstałe na placu budowy, które będą na bieżąco zbierane selektywnie i wywożone do utylizacji. Odpady powstające na etapie eksploatacji będą segregowane i gromadzone w wyznaczonym miejscu, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy OOŚ, ustalono, że hydrograficznie przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Górnej-Zachodniej Wisły, w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW2000062132749 – Żylica, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW2000158. JCWP Żylica o kodzie RW2000062132749, o powierzchni 101,40 km<sup>2</sup>, ma status silnie zmienionej części wód, stan wód na tym odcinku jest zły. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wykazała: słaby potencjał ekologiczny, wskaźnikiem determinującym potencjał ekologiczny jest ichtiofauna, stan chemiczny poniżej dobrego, wskaźniki determinujące stan chemiczny to benzo(a)piren; bromowane difenyletery, rtęć. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). JCWPd o kodzie GW2000158, której ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MG MiŻŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148) wykazała stan chemiczny dobry, stan ilościowy dobry, stan JCWPd dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrażona. Brak zidentyfikowanej presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd (brak czynnika sprawczego). Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Analizowany obszar znajduje się w granicach Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych LZWP nr 348 - Zbiornik warstw Godula (Beskid Śląski).

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy Prawo wodne na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód powierzchniowych i podziemnych przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości

tych wód.

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne.

Określone w niniejszej decyzji środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia w zakresie ochrony środowiska oraz zdrowia ludzi wynikają z obowiązujących regulacji prawnych, otrzymanych opinii oraz ustaleń przedłożonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i według Burmistrza Miasta Szczyrk w pełni zabezpieczą stan środowiska w rejonie oddziaływania inwestycji.

W trakcie trwającego postępowania administracyjnego, strony miały możliwość aktywnego uczestniczenia w nim, w tym wglądu do dokumentacji sprawy. Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron nie wniosła uwag, wniosków oraz zastrzeżeń.

W niniejszej decyzji uwzględniono wszystkie warunki realizacji przedsięwzięcia określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Żywcu.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, przy czym złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem 6 lat, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.

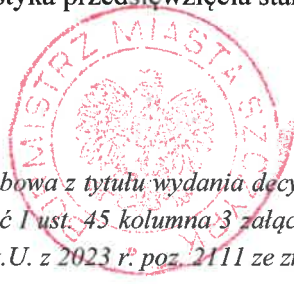
Przypomina się, iż zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska na 30 dni przed terminem oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, inwestor jest obowiązany poinformować wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o planowanym terminie:

- 1) oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji;
- 2) zakończenia rozruchu instalacji, jeżeli jest on przewidywany.

***Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej, za pośrednictwem Burmistrza Miasta Szczyrk, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.***

*Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*

- charakterystyka przedsięwzięcia stanowi, jako załącznik integralną część decyzji



Z up. BURMISTRZA MIASTA

mgr inż. Wojciech Kufel  
Z-ca BURMISTRZA

Oplata skarbową z tytułu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach została uiszczona w wysokości 205 zł (część I ust. 45 kolumna 3 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej – tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.).

Otrzymują:

1. Szczyrkowski Ośrodek Narciarski S.A. siedziba: ul. Narciarska 10, 43-370 Szczyrk;
2. Wspólnota Hala Skrzyczneńska siedziba: Szczyrk, ul. Salmopolska 43A, **pełnomocnik:** Szczyrkowski Ośrodek Narciarski S.A. siedziba: ul. Narciarska 10, 43-370 Szczyrk;
3. Skarb Państwa, PGL -LP Nadleśnictwo Bielsko siedziba: ul. Kopytko 13, 43-382 Bielsko-Biała, **pełnomocnik:** Szczyrkowski Ośrodek Narciarski S.A. siedziba: ul. Narciarska 10, 43-370 Szczyrk;
4. Gluza Maria, os. Czarna 2, 43-370 Szczyrk, **pełnomocnik:** Szczyrkowski Ośrodek Narciarski S.A. siedziba: ul. Narciarska 10, 43-370 Szczyrk;
5. Róża Kulisz, ul. Myśliwska 97, 43-370 Szczyrk, **pełnomocnik:** Szczyrkowski Ośrodek Narciarski S.A. siedziba: ul. Narciarska 10, 43-370 Szczyrk;
6. Grupa Regionalna - GOPR Grupa Beskidzka w Szczyrku siedziba: ul. Dębowa 2, 43-370 Szczyrk, **pełnomocnik:** Szczyrkowski Ośrodek Narciarski S.A. siedziba: ul. Narciarska 10, 43-370 Szczyrk;
7. Gmina Szczyrk, ul. Beskidzka 4, 43-370 Szczyrk;
8. GKUHİR a/a.

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Broniewskiego 21;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Żywcu, ul. Armii Krajowej 10, 34-300 Żywiec.



### Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

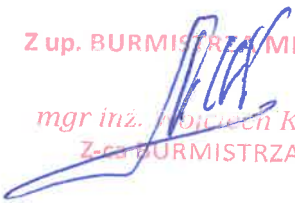
Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w Szczyrku, w rejonie Hali Skrzyczyńskiej na działkach nr: górna stacja dz. nr: 7467/8, 7467/9, tor zjazdowy dz. nr: 7467/9, 7467/7, 8243/12, 8243/21, 8243/70, 8243/73, 8243/80, 8243/82, dolna stacja wyciągu dz. nr: 8243/21, 8243/73, 8243/82, 6948/4, tor wyjazdowy dz. nr: 8243/82, 8243/73, 7467/6, 7467/7, 7467/8, 7467/9.

Przedsięwzięcie obejmuje budowę toru przeznaczonego do przewozu sanek pasażerskich o nośności do 150 kg, który będzie tworzyć zamkniętą pętlę. Przewiduje się dwie karuzele na przebiegu zjeżdżalni. Co 3 metry tor mocowany będzie za pomocą podpór i belek stalowych do gruntu. Wsiadanie i wysiadanie pasażerów odbywać się będzie na górnej stacji. Powierzchnia przedsięwzięcia wyniesie: 1,3 ha. Powierzchnie przekształcone w sposób trwały obejmą: w rejonie górnej stacji budynek garażu pojazdów ze strefą konserwacji i zapleczem dla obsługi o powierzchni ok. 90 m<sup>2</sup>, peron wsiadania i wysiadania - 150 m<sup>2</sup>, fundamenty sekcji toru posadowione pow. 3 m od gruntu oraz karuzeli - 136 m<sup>2</sup>, stacja dolna - 26 m<sup>2</sup>, stacja górna - 22 m<sup>2</sup>. Powierzchnia terenu przekształcona w sposób tymczasowy obejmie drogi dojazdowe o powierzchni ok. 140 m<sup>2</sup>.

Dojazd w miejsce inwestycji będzie wykonywany ul. Skrzyczeńską i wydzierżawionym od właścicieli poszczególnych gruntów dojazdem na Halę Skrzyczeńską.

Teren inwestycji obejmuje obszar górski na wysokości 1000 m.n.p.m., wyłączony trwale z produkcji leśnej, stanowiący pastwisko – Hala Skrzyczeńska oraz dawny przebieg wyciągu orczykowego z Czyrnej na Halę (zlikwidowany w 2019 r.), a także teren leśny w obrębie gruntów Wspólnoty Hala Skrzyczeńska na dz. nr 7467/9.

Z up. BURMISTRZA MIASTA

mgr inż.  Kufel  
Z-ca BURMISTRZA



