

Uchwała Nr 4200.II.123.2025

II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 27 listopada 2025 r.

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Szczyrk projekcie uchwały
w sprawie wieloletniej prognozy finansowej**

Na podstawie art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 1483) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca Bernadeta Dziedziak

Członkowie Tadeusz Stawowczyk

Piotr Wybraniec

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną z uwagami** opinię o przedłożonym przez **Burmistrza Miasta Szczyrk** projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Burmistrz Miasta Szczyrk przekazał Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 w związku z art. 230 ust. 2 i 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 1483).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Skład ustalił i zważył, co następuje:

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej został opracowany w formie projektu uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
2. Okres objęty wieloletnią prognozą finansową oraz okres, na który sporządzono prognozę kwoty długu, są zgodne z wymogami określonymi w art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 83).
3. W projekcie wieloletniej prognozy finansowej zawarto dane określone zgodnie z przepisem art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Skład zauważa, że występuje niezgodność między budżetem, a projektem opiniowanej uchwały dotycząca inwestycji i zakupów inwestycyjnych o kwotę 130.000 zł oraz niezgodność w pozycjach 9.3 i 9.3.1 o kwotę 44.376,20 zł, a także w pozycjach 9.4 i 9.4.1 o kwotę 671.390,75 zł.
4. Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i w projekcie budżetu na 2026 rok są ze sobą zgodne w zakresie wyniku budżetu, związanych z nim kwot przychodów i rozchodów, ale nie są zgodne w zakresie kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego. Przyjęty dług jest zaniżony o -2 409 626,97 zł, ale w objaśnieniach zawarto informację, że planowany w 2025 r. kredyt w wysokości 2.500.000 zł nie zostanie zaciągnięty. Skład wnosi uwagę ponieważ kwota długu obejmuje nie tylko zaciągnięte zadłużenie, ale również planowane do zaciągnięcia, a na dzień przedłożenia projektu uchwały kredyt nadal był planowany do zaciągnięcia, brak zatem podstaw formalnoprawnych do jego niewykazywania w kwocie długu.
5. Dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą ustalone zostały przy zachowaniu zasady, o której mowa w art. 242 powołanej na wstępie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Skład zwraca uwagę, że sytuacja finansowa jednostki samorządu terytorialnego może ulec pogorszeniu, gdyż zgodnie z objaśnieniami do projektu opiniowanej uchwały występują kwoty do zwrotu wynikające z wydanych decyzji w sprawach, w których toczą się postępowania sądowe i administracyjne, a według aktualnego stanu kwota nadpłaty podatku do zwrotu wnosi ponad 3 mln zł.
6. Prognoza kwoty długu została sporządzona z zachowaniem relacji, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

7. W załączniku do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazano przedsięwzięcia, zgodnie z wymogami zawartymi w art. 226 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Skład nadmienia jedynie, że w niektórych przedsięwzięciach brak celu, co wymaga uzupełnienia.
8. W prognozie zawarto upoważnienia dla Burmistrza sformułowane na podstawie art. 228 i art. 232 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
9. Do projektu wieloletniej prognozy finansowej, w myśl regulacji zawartej w art. 226 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, dołączono objaśnienia przyjętych wartości zawierające informacje, o których mowa w art. 226 ust. 1 tej ustawy.
Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano - jak w sentencji uchwały.

Zgodnie z art. 230 ust. 3 zdanie drugie, w związku z art. 246 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, niniejsza opinia winna zostać opublikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca II Składu Orzekającego

Bernadeta Dziedziak