

GKUHir.6220.1.2011

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust.1 ust. 2 pkt.2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art.85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.),a także § 3 ust. 1 pkt. 66a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397)

po rozpatrzeniu wniosku **Pani Agnieszki Pluteckiej Firmy „ABS- Ochrona Środowiska” Sp. z o.o., ul. Wierzbowa 14, 40-169 Katowice, działająca w imieniu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Bielsko, ul. Kopytko 13, 43-382 Bielsko-Biała**

stwierdzam

1. brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na realizację dla przedsięwzięcia polegającego na „**Zwiększeniu możliwości retencyjnych zlewni potoku Żylica**”
2. **Określam środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:**
 - a) Inwestycję należy realizować tak by:
 - Ograniczyć emisję zanieczyszczeń pyłowych, gazowych i zminimalizować oddziaływanie akustyczne w trakcie prowadzonych prac budowlanych
 - Uniknąć zanieczyszczenia gruntów oraz wód powierzchniowych i podziemnych
 - Postępować z powstałymi w trakcie prac budowlanych odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
 - Ścieki bytowe gromadzić w szczelnych i zamkniętych pojemnikach i sukcesywnie opróżniać;
 - W czasie budowy zabezpieczyć systemy korzeniowe oraz pnie i korony drzew kolidujących z prowadzonymi pracami;
 - Prace wykonywać sprzętem w dobrym stanie technicznym oraz używać materiałów posiadających stosowne atesty;
 - Po zakończeniu robót teren należy uporządkować i przywrócić do stanu pierwotnego;
 - Prace należy wykonywać poza okresem lęgowym ptaków tj. z wyłączeniem okresu marzec-lipiec;
 - b) Dla zapewnienia ograniczenia uciążliwości dla środowiska w fazie eksploatacji inwestycji należy:
 - Powstałe budowle oraz koryto potoku należy utrzymywać w należyтым stanie technicznym;
 - Należy prowadzić monitoring przepływu wody celem zapewnienia drożności koryta potoku
 - c) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
 - Brak
 - d) Planowane przedsięwzięcie nie zostało zaliczone do inwestycji stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii.

- e) Rozpatrywana inwestycja nie wymaga konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.
- f) Powyższa inwestycja nie wymaga ustanowienia obowiązku sporządzenia analizy porealizacyjnej.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 10.02.2011r. (data wpływu 11.02.2011r.) uzupełnionego w dniu 23.02.2011r. Pani Agnieszka Plutecka Firma „ABS- Ochrona Środowiska” Sp. z o.o., ul. Wierzbowa 14, 40-169 Katowice, działająca w imieniu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Bielsko, ul. Kopytko 13, 43-382 Bielsko-Biała zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na „Zwiększeniu możliwości retencyjnych zlewni potoku Żylica”. Do wniosku dołączono wymienioną w art. 64 ust. 1 w/w ustawy kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz pozostałe załączniki.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt. 66a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr. 213, poz. 1397).

W dniu 24.02.2011 r. tutejszy organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie oraz zawiadomił na piśmie wnioskodawcę oraz strony postępowania. W ustawowym terminie nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń do planowanej inwestycji.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i art. 156 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ prowadzący postępowanie w dniu 24.02.2011 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku - Białej o wyrażenie opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem nr WOŚ.4240.159.2011.AM z dnia 04.03.2011r.(data wpływu 10.03.2011r.) opowiedział się za brakiem potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Podobnie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej pismem nrONS/ZNS/523/1/4/11 z dnia 10.03.2011r. (data wpływu 16.03.2011r.) wydał opinię o braku obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) Burmistrz Miasta Szczyrk postanowieniem GKUHİR.6220.1.2011 odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.
 - b) Powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
 - c) Wykorzystania zasobów naturalnych.
 - d) Emisji i występowania innych uciążliwości.
 - e) Ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:

a) obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

b) obszary wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wody i obszary chronione zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

f) obszary, na których standardy środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia.

i) obszary przylegające do jezior:

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych pkt. 1 i 2, wynikające z :

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na która przedsięwzięcie może oddziaływać.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania.

e) czas trwania, częstotliwości i odwracalność oddziaływania.

Po przeprowadzonej analizie na podstawie przedłożonych materiałów i po przeanalizowaniu wpływu inwestycji na środowisko - kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności ze względu na: charakterystykę przedsięwzięcia, przewidywaną ilość substancji i energii wprowadzanych do środowiska, usytuowanie przedsięwzięcia, rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie będą stanowić zagrożenia dla stanu środowiska oraz zdrowia ludzi, Stąd też postanowiono o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie aby zapewnić ograniczenie uciążliwości na etapie realizacji przedsięwzięcia, tutejszy organ ustalił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Podane w decyzji warunki dla przedsięwzięcia w zakresie ochrony środowiska oraz zdrowia ludzi wynikają z obowiązujących regulacji prawnych oraz ustaleń przedłożonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w pełni zabezpieczą stan środowiska w rejonie oddziaływania inwestycji.

W tym stanie rzeczy należało orzec, jak na wstępie.

W oparciu o art. 86 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję wymienioną w przepisie art. 72 ust.1 pkt. 1-13.

POUCZENIE

Powyższą decyzję należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Niniejsza decyzja traci ważność z upływem czterech lat od dnia, w którym stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 72 ust. 3, ust. 4

ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko)

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej, za pośrednictwem Burmistrza Miasta Szczyrk, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.



Z up. Burmistrza Miasta

mgr inż. Wojciech Kufel
Z-ca Burmistrza

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi jako załącznik integralną część decyzji.

Zgodnie z częścią I pkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r.
O opłacie skarbowej (Dz.U. z 2006r. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm)
Pobrano w dniu 11.02.2001r. opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

Otrzymują:

1. Inwestor: Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Bielsko, ul. Kopytko 13, 43-382 Bielsko-Biała;
2. Pełnomocnik: Pani Agnieszka Plutecka, „ABS-Ochrona Środowiska” Sp. z o.o., ul. Wierzbowa 14, 40-169 Katowice;
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice;
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Broniewskiego 22, 43-300 Bielsko-Biała;
5. Strona internetowa BIP Urzędu Miejskiego w Szczyрку;
6. GKUHİR a/a
7. Stowarzyszenie Powiatowe, Kuchnia Gospodarki Mieszk., ul. Piastowska 40, 43-300 Bielsko-Biała;

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zwiększeniu możliwości retencyjnych potoku Żylica. Zakres przedsięwzięcia obejmuje działania polegające na:

- Wykonaniu umocnienia osuwających się skarp kaszycami i głazami w celu ochrony drogi przed osunięciem się do wody, na odcinku o długości ok. 40 m,
- Budowie progów wodnych z przepławkami dla ryb (jeśli wysokość progów będzie tego wymagać). Projektowana liczba progów ok. 3 szt. (jeden w celu ochrony brodu przed podmywaniem),
- Wyokrągleniu zakrętów w celu zmniejszeniu energii wody i zwolnienia przepływu
- Odbudowie lub przebudowie trzech brodów wraz z budową progów wodnych.

Celem przedsięwzięcia jest spowolnienie spływu wody cieku, poprawa możliwości retencyjnych potoku Żylica oraz umożliwienie przejazdów brodem. Działania ochronne będą opierały się na wykonaniu zabudowy biologicznej. Stały poziom piętrzenia wody zakłada się na poziomie 1 m.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie gminy Szczyrk, Nadleśnictwo Bielsko, na obszarze Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego oraz jednocześnie częściowo na obszarze Natura 2000 Beskid Śląski. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest realizowane w ramach projektu „Przeciwdziałanie skutkom odpływu wód opadowych na terenach górskich. Zwiększenie retencyjności i utrzymanie potoków oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie”.

Ze względu na charakter i skalę przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na cele i przedmiot ochrony ww. form ochrony przyrody. Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej nie będzie źródłem powstawania szkód w środowisku. Teren objęty inwestycją jest terenem leśnym. Nie planuje się konieczności wycinki drzew.

Realizacja przedsięwzięcia będzie odbywać się zgodnie z harmonogramem i specyfikacjami technicznymi w celu maksymalnego ograniczenia oddziaływania na elementy środowiska. Zostaną zastosowane gwoździe odporne na korozję. Drewno stosowane do budowli będzie świeże. Prace będą wykonywane ręcznie z zachowaniem istniejącego drzewostanu. Wszelki sprzęt mechaniczny używany w trakcie robót będzie sprawny technicznie, prawidłowo konserwowany oraz eksploatowany. Zostaną wykorzystane materiały pochodzenia naturalnego. Drzewa narażone na uszkodzenia zostaną zabezpieczone drewnianymi opaskami. Prace wykonawcze, zgodnie z zapisem Karty informacyjnej przedsięwzięcia, będą prowadzone poza okresem lęgowym ptaków oraz poza okresem zimowym (z obecnością pokrywy śnieżnej i występowaniem ujemnych temperatur).

Prace budowlane będą prowadzone na powierzchni ok. 15 arów. Uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą miały charakter lokalny, przejściowy i odwracalny. Po zakończeniu prac teren zostanie doprowadzony do stanu wyjściowego.

Ponadto z uwagi na zakres planowanej inwestycji nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań, a wykorzystanie zasobów naturalnych i występowanie innych uciążliwości będzie minimalne.

Nie będzie występować ryzyko oddziaływań trans granicznych, ani też ryzyko występowania poważnej awarii przemysłowej.

Nie przewiduje się także dla tego zadania utworzonego obszaru ograniczonego użytkowania.

Z up. Burmistrza Miasta

mgr inż. Wojciech Kufel
Z-ca Burmistrza

