

GKUHir.6220.4.2011

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust.1 ust. 2 pkt.2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art.85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 66a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397)

po rozpatrzeniu wniosku **Pana Andrzeja Zaniata, Usługi Projektowe „PRO-ZAT”, 43-360 Bystra, ul. Ogrodowa 35, działającego w imieniu Państwowego Gospodarstwa Leśnego, Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Bielsko, ul. Kopytko 13, 43-382 Bielsko-Biała**

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Ograniczenie i kontrola nadmiernego spływu powierzchniowego /retencja stokowa/ w zlewni potoku Biła, Leśnictwo Biła” jako zadanie 02-02-23-1.**

1. Określam środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

- a) Inwestycję należy realizować tak by:
- Ograniczyć emisję zanieczyszczeń pyłowych, gazowych i zminimalizować oddziaływanie akustyczne w trakcie prowadzonych prac budowlanych
 - Uniknąć zanieczyszczenia gruntów oraz wód powierzchniowych i podziemnych
 - Postępować z powstałymi w trakcie prac budowlanych odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
 - Ścieki bytowe gromadzić w szczelnych i zamkniętych pojemnikach i sukcesywnie opróżniać;
 - W czasie budowy zabezpieczyć systemy korzeniowe oraz pnie i korony drzew kolidujących z prowadzonymi pracami;
 - Prace wykonywać sprzętem w dobrym stanie technicznym oraz używać materiałów posiadających stosowne atesty;
 - Po zakończeniu robót teren należy uporządkować i przywrócić do stanu pierwotnego;
 - Prace wykonawcze należy poprzedzić inwentaryzacją występowania gniazd chronionych ptaków i kryjówek nietoperzy, w przypadku stwierdzenia występowania takich gatunków prace budowlane należy prowadzić poza okresem występowania tych gatunków;
- b) Dla zapewnienia ograniczenia uciążliwości dla środowiska w fazie eksploatacji inwestycji należy:
- Powstałe budowle oraz koryto potoku należy utrzymywać w należyтым stanie technicznym;
 - Należy prowadzić monitoring przepływu wody celem zapewnienia drożności koryta potoku
- c) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
- Brak

- d) Planowane przedsięwzięcie nie zostało zaliczone do inwestycji stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii.
- e) Rozpatrywana inwestycja nie wymaga konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.
- f) Powyższa inwestycja nie wymaga ustanowienia obowiązku sporządzenia analizy porealizacyjnej.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 07.03.2011r. (data wpływu 11.03.2011r.) **Pan Andrzej Zaniat, Usługi Projektowe „PRO-ZAT”, 43-360 Bystra, ul. Ogrodowa 35, działający w imieniu Państwowego Gospodarstwa Leśnego, Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Bielsko, ul. Kopytko 13, 43-382 Bielsko-Biała** zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, pn. **„Ograniczenie i kontrola nadmiernego spływu powierzchniowego /retencja stokowa/ w zlewni potoku Biła, Leśnictwo Biła” jako zadanie 02-02-23-1.**

Do wniosku dołączono wymienioną w art. 64 ust. 1 w/w ustawy kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz pozostałe załączniki.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt. 66a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr. 213, poz. 1397).

W dniu 16.03.2011 r. tutejszy organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie oraz zawiadomił na piśmie wnioskodawcę oraz strony postępowania. W ustawowym terminie nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń do planowanej inwestycji.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i art. 156 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ prowadzący postępowanie w dniu 16.03.2011 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku - Białej o wyrażenie opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem nr WOOŚ.4240.227.2011.AM.2 z dnia 29.04.2011r.(data wpływu 05.05.2011r.) opowiedział się za brakiem potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Podobnie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej pismem nrONS/ZNS/523/2/4/11 z dnia 22.03.2011r. (data wpływu 30.03.2011r.) wydał opinię o braku obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) Burmistrz Miasta Szczyrk postanowieniem GKUHİR.6220.4.2011 odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.
- b) Powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
- c) Wykorzystania zasobów naturalnych.
- d) Emisji i występowania innych uciążliwości.

e) Ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:

a) obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

b) obszary wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wody i obszary chronione zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

f) obszary, na których standardy środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia.

i) obszary przylegające do jezior:

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych pkt. 1 i 2, wynikające z :

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na która przedsięwzięcie może oddziaływać.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania.

e) czas trwania, częstotliwości i odwracalność oddziaływania.

Po przeprowadzonej analizie na podstawie przedłożonych materiałów i po przeanalizowaniu wpływu inwestycji na środowisko - kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności ze względu na: charakterystykę przedsięwzięcia, przewidywaną ilość substancji i energii wprowadzanych do środowiska, usytuowanie przedsięwzięcia, rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie będą stanowić zagrożenia dla stanu środowiska oraz zdrowia ludzi, Stąd też postanowiono o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie aby zapewnić ograniczenie uciążliwości na etapie realizacji przedsięwzięcia, tutejszy organ ustalił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Podane w decyzji warunki dla przedsięwzięcia w zakresie ochrony środowiska oraz zdrowia ludzi wynikają z obowiązujących regulacji prawnych oraz ustaleń przedłożonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w pełni zabezpieczą stan środowiska w rejonie oddziaływania inwestycji.

W tym stanie rzeczy należało orzec, jak na wstępie.

W oparciu o art. 86 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję wymienioną w przepisie art. 72 ust.1 pkt. 1-13.

POUCZENIE

Powyższą decyzję należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Niniejsza decyzja traci ważność z upływem czterech lat od dnia, w którym stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 72 ust. 3, ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko)

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej, za pośrednictwem Burmistrza Miasta Szczyrk, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.



BURMISTRZ MIASTA
SZCZYRK
mgr Wojciech Bydliński

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi jako załącznik integralną część decyzji.

Zgodnie z częścią I pkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r.
O opłacie skarbowej (Dz.U. z 2006r. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm)
Pobrano w dniu 14.03.2011r. opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

Otrzymują:

1. **Inwestor.** Państwowe Gospodarstwo Leśne. Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Bielsko
2. **Pełnomocnik.** mgr inż. Andrzej Zaniat, Usługi Projektowe „PRO-ZAT”, 43-360 Bystra, ul. Ogrodowa 35
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Broniewskiego 22, 43-300 Bielsko- Biała
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice
5. **BIP** Urzędu Miejskiego w Szczyрку;
6. GKUHİR a/a

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie będzie polegać na zwiększeniu możliwości retencyjnych potoku Biła poprzez spowolnienie spływu wody. Planowana inwestycja obejmuje prace realizowane na trzech odcinkach cieków stanowiących zlewnie potoku Biła, o łącznej długości 450,0 mb.

Zakres inwestycji będzie obejmował wykonanie budowli spowalniających spływ wody poprzez budowę nowych bystrzy o zwiększonej szorstkości, przedzielone gurtami poprzecznymi stabilizującymi dno cieków. Skarpy ze względu na duże pochylenie jak również niestabilne grunty odcinkowo zostaną umocnione kaszycami drewniano-kamiennymi i drewniano-ziemnymi. Przebudowie zostaną poddane również istniejące przejazdy brodem. Drogi leśne na dojazdach do przejazdów brodem zostaną przebudowane i poddane modernizacji. Planuje się także, na dwóch odcinkach cieków o bardzo dużych spadkach podłużnych, wykonanie rowu wzdłuż istniejącej drogi leśnej górnej. Rów będzie zbierał wody z cieków powyżej tej drogi w celu zmniejszenia ilości przepływającej wody.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie gminy Szczyrk, Nadleśnictwo Bielsko, na obszarze Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego oraz w granicach ostoi Natura 2000 Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk „Beskid Śląski”. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest realizowane w ramach projektu „Przeciwdziałanie skutkom odpływu wód opadowych na terenach górskich. Zwiększenie retencyjności i utrzymanie potoków oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie”.

Planowane prace mają na celu zwiększenie możliwości retencyjnych lasów i dolin potoków oraz spowolnienie spływu wody. Służy ono ochronie i utrzymaniu właściwego stanu ochrony gatunków i ich siedlisk na obszarze Natura 2000

Ze względu na charakter i skalę przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na cele i przedmiot ochrony ww. form ochrony przyrody. Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej nie będzie źródłem powstawania szkód w środowisku. Teren objęty inwestycją jest terenem leśnym. Nie planuje się konieczności wycinki drzew.

Realizacja przedsięwzięcia będzie odbywać się zgodnie z harmonogramem i specyfikacjami technicznymi w celu maksymalnego ograniczenia oddziaływania na elementy środowiska. Drewno stosowane do budowli będzie świeże. Prace będą wykonywane ręcznie z zachowaniem istniejącego drzewostanu. Wszelki sprzęt mechaniczny używany w trakcie robót będzie sprawny technicznie, prawidłowo konserwowany oraz eksploatowany. Zostaną wykorzystane materiały pochodzenia naturalnego. Nadmiar gruntu wytworzony w trakcie prac będzie wykorzystany do prac leśnych. Materiały nie wykorzystane będą wywożone z terenu prac do magazynu.

Drzewa narażone na uszkodzenia zostaną zabezpieczone drewnianymi opaskami.

Prace budowlane będą prowadzone na powierzchni ok. 85 arów Uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą miały charakter lokalny, przejściowy i odwracalny. Po zakończeniu prac teren zostanie doprowadzony do stanu wyjściowego.

Ponadto z uwagi na zakres planowanej inwestycji nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań, a wykorzystanie zasobów naturalnych i występowanie innych uciążliwości będzie minimalne.

Nie będzie występować ryzyko oddziaływań trans granicznych, ani też ryzyko występowania poważnej awarii przemysłowej.

Nie przewiduje się także dla tego zadania utworzonego obszaru ograniczonego użytkowania.

BURMISTRZ MIASTA
SZCZYRK
mgr Wojciech Bydliński

