



**PROTOKÓŁ Nr XXVII/2012
Z SESJI NADZWYCZAJNEJ
RADY MIEJSKIEJ W SZCZYRKU
odbytej w dniu 24 lipca 2012 r.
w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego**

Obecni: 11 radnych według załączonej listy obecności

Burmistrz Miasta	-	P.Wojciech Bydliński
Z-ca Burmistrza Miasta	-	P.Wojciech Kufel
Skarbnik Miasta	-	P.Kazimiera Egielman
Radca prawny	-	P.Grzegorz Widerski

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad, przyjęcie porządku obrad.
2. Wyrażenie stanowiska Rady Miejskiej w sprawie realizacji zadania pn. „Wytyczenie i zagospodarowanie szlaku turystycznego oraz budowa wieży widokowej wraz z infrastrukturą w Mieście Szczyrk”, w świetle aktualnych uwarunkowań.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: dokonania zmian budżetu Gminy Szczyrk na 2012r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego, względnie emisji obligacji.
5. Zmiany uchwały Nr XX/90/2012 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 31 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczyrk na lata 2012-2018.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargowym nieruchomości położonych w Szczyrku oznaczonych jako działki 7467/4, 7467/6, 7467/8, 7969/1, 8216/1, 8216/6, 8216/7.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: nabycia udziałów w nieruchomości oznaczonej jako działka nr 458/5.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: nabycia udziałów w nieruchomości oznaczonej jako działka nr 458/4.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: nabycia udziałów w nieruchomości oznaczonej jako działka nr 513/1.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: nabycia udziałów w nieruchomości oznaczonej jako działka nr 337/2.
11. Zakończenie sesji.

Ad 1.

XXVII Sesję Nadzwyczajną Rady Miejskiej w Szczyrku otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej P. Antoni BYRDY, który powitał zebranych i poinformował, że jest to Sesja Nadzwyczajna zwołana na wniosek Burmistrza Miasta. Następnie odczytał przedmiotowy wniosek (stanowiący załącznik do niniejszego protokołu) z proponowanym porządkiem obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad, przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: dokonania zmian budżetu Gminy Szczyrk na 2012r.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego, względnie emisji obligacji.
4. Zmiany uchwały Nr XX/90/2012 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 31 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczyrk na lata 2012-2018.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargowym nieruchomości położonych w Szczyrku oznaczonych jako działki 7467/4, 7467/6, 7467/8, 7969/1, 8216/1, 8216/6, 8216/7.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: nabycia udziałów w nieruchomości oznaczonej jako działka nr 458/5.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: nabycia udziałów w nieruchomości oznaczonej jako działka nr 458/4.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: nabycia udziałów w nieruchomości oznaczonej jako działka nr 513/1.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: nabycia udziałów w nieruchomości oznaczonej jako działka nr 337/2.
10. Wyrażenie stanowiska Rady Miejskiej w sprawie realizacji zadania pn. „Wytyczenie i zagospodarowanie szlaku turystycznego oraz budowa wieży widokowej wraz z infrastrukturą w Mieście Szczyrk”, w świetle aktualnych uwarunkowań.
11. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził na podstawie listy obecności obecnych 11 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób zapewnia prawomocność obrad.

Radny P. Krystian Harazin zawnioskował o zmianę porządku obrad polegającą na przeniesieniu pkt 10 w brzmieniu „Wyrażenie stanowiska Rady Miejskiej w sprawie realizacji zadania pn. „Wytyczenie i zagospodarowanie szlaku turystycznego oraz budowa wieży widokowej wraz z infrastrukturą w Mieście Szczyrk”, w świetle aktualnych uwarunkowań” jako pkt 2 przed projektami uchwał dotyczących zmian budżetu Gminy Szczyrk na 2012 rok, gdyż zmiany w budżecie związane są m.in. z rezygnacją tego zadania a zatem zasadnym byłaby taka kolejność punktów. Ponadto Radny zwrócił uwagę, że aktualny program sesji nadzwyczajnej został znacznie poszerzony o projekty uchwał w sprawie nabycia udziałów w nieruchomościach do czego nie jest przygotowany. Przewodniczący Rady przychylił się do propozycji zmiany kolejności punktów porządku obrad. Ponieważ jednak przedmiotowa Sesja Nadzwyczajna została zwołana przez Przewodniczącego Rady na wniosek Burmistrza Miasta zwrócił się do wnioskodawcy o wyrażenie zgody na zmianę porządku obrad.

Burmistrz Miasta przychylił się do wniosku P.Krystiana Harazina uważając, że taki porządek obrad w znacznej mierze uporządkuje dzisiejsze posiedzenie.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się do Burmistrza Miasta o wyjaśnienie przyczyn wprowadzenia do porządku obrad projektów uchwał dotyczących nabycia udziałów w nieruchomościach.

W kwestii w/w projektów uchwał Burmistrz Miasta wyjaśnił, że nad tymi tematami trwały prace na poziomie referatu i odbywały się spotkania z właścicielami gruntów działek położonych wzdłuż ścieżki rowerowo pieszej w rejonie Przedsiębiorstwa Komunalnego. Wniesiona do Sądu sprawa o zasiedzenie zakończyła się rozstrzygnięciem niekorzystnym dla miasta. W związku z tym odbyły się dwa wspólne spotkania z właścicielami tych gruntów. Po rozpatrzeniu proponowanej przez właścicieli ceny zbycia tych gruntów sięgającej kwoty 1.000 zł./m² dokonano analizy działań jakie można w takiej sytuacji podjąć i jednym z nich jest nabycie udziałów w nieruchomościach.

P.Bożena Dziedzic zapytała, kiedy zapadł wyrok dotyczący zasiedzenia tych działek niekorzystny dla miasta.

Radca prawny wyjaśnił, że w roku ubiegłym.

P.Tomasz Laszczak w uzupełnieniu wyjaśnił że temat ten był już wcześniej poruszany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej co zostało potwierdzone przez jej przewodniczącego.

Na pytanie dlaczego teraz przystępujemy do wykupów udziałów wyjaśnił, że od wyroku do chwili obecnej był czas na uregulowanie stanu prawnego tych działek przez ich właścicieli. Obecnie mamy konkretne osoby z którymi możemy prowadzić rozmowy.

Działki te zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów stanowią własność Skarbu Państwa o niekompletnie uregulowanym stanie prawnym (ok. 80% powierzchni działek posiada uregulowany stan prawny).

Gmina uzyskała prawo dysponowania terenem na podstawie umowy użyczenia ze Starostwem Powiatowym jednocześnie później wystąpiliśmy do sądu o uregulowanie tego stanu prawnego przez zasiedzenie.

Wobec wątpliwości ze strony radnych Przewodniczący Rady zapytał o możliwość przesunięcia tych tematów na następną sesję, która odbędzie się za tydzień?

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że ciągle odwołujemy moment zajęcia naszego stanowiska w stosunku do tych osób. Uchwały dotyczące nabycia udziałów w nieruchomościach pozwolą na dalsze prowadzenie procedur.

Poddany pod głosowanie przez Przewodniczącego Rady porządek obrad uwzględniający zmianę kolejności punktów wnioskowaną przez Radnego P.Krystiana Harazina na którą została wyrażona zgoda Burmistrza Miasta został przyjęty jednogłośnie (11 gł."za").

Porządek obrad ze zmianą został przyjęty jednogłośnie (11 gł."za").

Ad 2.

Wyjaśnień w zakresie tematu - Wyrażenie stanowiska Rady Miejskiej w sprawie realizacji zadania pn. „Wytyczenie i zagospodarowanie szlaku turystycznego oraz budowa wieży widokowej wraz z infrastrukturą w Mieście Szczyrk” w świetle aktualnych uwarunkowań udzielił Burmistrz Miasta P.Wojciech Bydliński. Przypomniał, że temat ten został omówiony na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów w dniu 18.07.2012r. z udziałem wszystkich radnych.

Należy podjąć ostateczną decyzję w zakresie realizacji ostatniego z zadań w ramach projektu kluczowego dotyczącego rozwoju infrastruktury turystycznej subregionu południowego a w szczególności „Wytyczenie i zagospodarowanie szlaku turystycznego oraz budowa wieży widokowej wraz z infrastrukturą w Mieście Szczyrk”.

Pojawia się kilka aspektów, które powinniśmy w aktualnej sytuacji rozpatrzyć i przeanalizować. Taka analiza została na spotkaniu roboczym dokonana w kontekście zarówno tego, że zadania te były zgłaszane 5 lat temu i to zadanie było potraktowane jako ostatnie w kontekście tego, że dokona się aktualizacji uwarunkowań i tego czy rzeczywiście nas będzie na to stać.

Projekt ten wzbudzał najwięcej kontrowersji natomiast w perspektywie długofalowej był zadaniem bardzo istotnym bo powodował otwarcie się Szczyrku również w kierunku Klimczoka, zagospodarowanie terenu wokół dolnej (górnej) stacji, wokół wieży, wejścia na szlak, bo pierwotnie było to przygotowanie infrastruktury pod kolej gondolową a z czasem uległo to modyfikacji. Również w kontekście bezpośredniego sąsiedztwa „Włókniarza” dawało to argumenty by ten projekt realizować w kontekście wzrostu wartości tego obiektu i tego terenu. Również jeśli chodzi o możliwość poprowadzenia wodociągu w rejon „Orlego Gniazda” i skorzystania z tej inwestycji przez mieszkańców, którzy mają swoje domy przyległe do tej inwestycji. Są to aspekty przemawiające za tym, aby to zadanie było realizowane natomiast dzisiaj dokonaliśmy analizy z której wynika, że ceny nieruchomości w tym rejonie przekroczyły jakąkolwiek racjonalność co w sytuacji finansowej i w granicach rozsądku przestało się to mieścić (nie można nabywać gruntu kilka razy drożej niż jest jego wycena) gdzie koszty kwalifikowane mieszczą się tylko w granicach szacunkowych danych.

Analiza kosztów została przedstawiona. Kontynuując projekt należałoby wydać blisko 2.500.000 zł. Stąd analiza sytuacji jak również uwarunkowania jeśli chodzi o konsekwencje odstąpienia zostały przedstawione radnym.

Nie mamy z tego tytułu żadnych konsekwencji związanych z karencją co do występowania o środki unijne. Jediną konsekwencją jest to że dotychczas poniesione przez gminę nakłady i zaliczka która do nas wpłynęła musi ulec zwrotowi wraz z odsetkami i to jest kwota ok. 400.000 zł.

Radny P.Andrzej Łaciak zaproponował upublicznienie kosztów wykupu gruntów. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że do chwili obecnej zostały zakupione 3 działki w cenie 35–60 zł./m² natomiast oczekiwania niektórych właścicieli sięgają wielokrotności tej kwoty (250 i 350 zł./m²).

Radny P.Borys Matlak zwrócił się do Burmistrza Miasta o wyrażenie swojego stanowiska w kontekście tych wszystkich uwarunkowań.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że taki przyjęliśmy wspólnie jeszcze w minionej kadencji harmonogram realizacji tych inwestycji. Ta kolejność została ustalona mając na uwadze potrzebę. To była odpowiedź na potrzeby jakie mamy w naszej miejscowości i wspólnie uznaliśmy, że to zadanie będzie niejako najmniej tutaj oczekiwane w związku z czym zostało umieszczone na ostatnim miejscu. Dzisiaj po analizie wszystkich uwarunkowań i w kontekście aktualnej sytuacji i dalszego funkcjonowania miasta uważa, że powinniśmy od tego zadania odstąpić. Powinniśmy odstąpić wspólnie od realizacji zadania tak jak wspólnie podjęliśmy decyzję o ich realizacji. Podtrzymuje stanowisko przedstawione na wspólnym spotkaniu Rady w dniu 18.07.2012r. Uważa, że powinno to być stanowisko wspólne Rady i Burmistrza.

P.Krystian Harazin ponowił pytanie zadane na spotkaniu Rady w przedmiotowej sprawie, kiedy Firma Projektowa Januszówka zaczęła prace nad tym projektem i

czy nie było w tym momencie jeszcze czasu na stworzenie nowego zadania by nie utracić tych 6 mln które aktualnie musimy zwrócić.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że od ubiegłego roku zmieniły się diametralnie uwarunkowania, przywidywaliśmy że zasilimy budżet sprzedażą nieruchomości (Włókniarza). To jest dzisiaj istotny element wpływający na podjęcie takiej decyzji. Niezbycie „Włókniarza” ogranicza nam margines bezpieczeństwa finansowego funkcjonowania. Czekaliśmy, że być może jeszcze w ciągu I półrocza br. pojawi się zainteresowanie tą nieruchomością ale skoro nie to teraz nadeszła pora żeby ostatecznie tą kwestię rozwiązać.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad stanowiskiem w sprawie: **rezygnacji z realizacji zadania pn. „Wytyczenie i zagospodarowanie szlaku turystycznego oraz budowa wieży widokowej wraz z infrastrukturą w Mieście Szczyrk” w świetle aktualnych uwarunkowań. Takie stanowisko zostało przyjęte (9 gł. „za”, 1 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrz. się”).**

Ad 3.

Wyjaśnień do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Szczyrk na 2012r. udzieliła Skarbnik Miasta P.Kazimiera Egielman. Poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały został przedstawiony na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów w dniu 18.07.2012r.

Korekty dochodów dokonuje się:

W dziale **600 TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ** zwiększa się dochody o kwotę 71.969 zł. w związku z przeprowadzoną procedurą przetargową na remont przyczółków mostu, naprawą uszkodzonych koszy kamiennych, odtworzenie koryta rzeki na długości 100 mb ul. Widokowa (środki te przenosi się z działu 700 GOSPODARKA MIESZKANIOWA z zadania inwestycyjnego „Modernizacja budynków socjalnych, kanalizacji, ciągów komunikacyjnych, parkingów i placu zabaw ul. Graniczna).

W dziale **630 TURYSTYKA** zmniejsza się dochody w kwocie 1.242.964 zł. na zadanie „Wytyczenie i zagospodarowanie szlaku turystycznego oraz budowa wieży widokowej wraz z infrastrukturą w Mieście Szczyrk”.

w dziale **700 GOSPODARKA MIESZKANIOWA** zwiększa się o kwotę 68.031 zł. jako wydatki bieżące i zmniejsza o kwotę 140.000 zł. środki w związku z przeprowadzoną procedurą przetargową na zadanie inwestycyjne „Modernizacja budynków socjalnych, kanalizacji, ciągów komunikacyjnych, parkingów i placu zabaw ul. Graniczna oraz na remont przyczółków mostu, naprawa uszkodzonych koszy kamiennych, odtworzenie koryta rzeki na długości 100 mb ul. Widokowa.

Zmniejsza się również dochody zaplanowane ze sprzedaży byłego DW „Włókniarz” o kwotę 7.850.000 zł.

w dziale **756 DOCHODY OD OSÓB PRAWNYCH, OD OSÓB FIZYCZNYCH I OD INNYCH JEDNOSTEK NIEPOSIADAJĄCYCH OSOBOWOŚCI PRAWNEJ ORAZ WYDATKI ZWIĄZANE Z ICH POBOREM** zwiększa się dochody z tytułu odsetek od nieterminowych wpłat podatków i opłat.

Ogółem zmniejsza się dochody o kwotę 9.059.098 zł.

Korekty wydatków dokonuje się:

w dziale **600 TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ** zwiększa się o kwotę 71.969 wydatki bieżące w związku z przeprowadzoną procedurą przetargową na remont przyczółków mostu, naprawa uszkodzonych koszy kamiennych, odtworzenie koryta rzeki na długości 100 mb ul. Widokowa.

W dziale **630 TURYSTYKA** zmniejsza się o kwotę 2.774.619 zł. wydatki na zadanie „Wytyczenie i zagospodarowanie szlaku turystycznego oraz budowa wieży widokowej wraz z infrastrukturą w Mieście Szczyrk”.

w dziale **700 GOSPODARKA MIESZKANIOWA** zmniejsza się o kwotę 71.969 zł. wydatki majątkowe na zadanie „Modernizacja budynków socjalnych, kanalizacji ciągów komunikacyjnych, parkingów i placów zabaw ul. Graniczna 40”.

w dziale **851 OCHRONA ZDROWIA** zwiększa się o kwotę 33.866 zł. wydatki na program przeciwdziałania alkoholizmowi (niewykorzystane środki z 2011 r).

Ogółem zmniejsza się wydatki o kwotę 2.740.753 zł.

Budżet po zmianach wynosi:

DOCHODY – 24 589 452 zł

WYDATKI - 25 507 797 zł

Źródłem pokrycia deficytu w kwocie 918 345 zł. będzie kredyt bankowy.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady poddał projekt przedmiotowej uchwały pod głosowanie.

UCHWAŁA Nr XXVII/124/2012

w sprawie: dokonania zmian budżetu Gminy Szczyrk na 2012r. została podjęta jednogłośnie (11 gł.”za”) i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 4.

Wyjaśnień do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Szczyrk oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych rat kredytów i pożyczek udzieliła Skarbnik Miasta P.Kazimiera Egielman.

Poinformowała o zamiarze zaciągnięcia długoterminowego kredytu w roku 2012 w wysokości 5 500 000 złotych w tym: na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Szczyrk w wysokości 918 345 zł. oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych rat kredytów i pożyczek w kwocie 4 581 655 zł.

Źródłem pokrycia rat kredytu i odsetek będą dochody własne budżetu Gminy Szczyrk.

Zaciągnięty kredyt zostanie spłacony w latach 2013 – 2022

2013 rok	100.000,00 zł
2014 rok	200.000,00 zł
2015 rok	200.000,00 zł
2016 rok	200.000,00 zł
2017 rok	200.000,00 zł

2018 rok	200.000,00 zł
2019 rok	1.100.000,00 zł
2020 rok	1.100.000,00 zł
2021 rok	1.100.000,00 zł
2022 rok	1.100.000,00 zł

Zabezpieczenie spłaty kredytu stanowić będzie weksel własny in blanco.

P.Andrzej Łaciak zapytał, z czego wynika przedstawiona progresja spłaty kredytu w poszczególnych latach.

P.Skarbnik odpowiedziała, że wynika z wieloletniej prognozy finansowej.

Burmistrz Miasta poinformował, że w przypadku zbycia majątku priorytetem będzie spłata kredytów.

P.Andrzej Łaciak zapytał o wysokość spłaty kredytów w poszczególnych latach.

Skarbnik Miasta poinformowała, że planujemy spłatę w wysokości:

w roku 2012	- 4.581.655
w roku 2013	- 2.871.745
w roku 2014	- 1.475.200
w roku 2015	- 1.216.687
w roku 2016	- 1.688.196
w roku 2017	- 1.002.504

P.Krzysztof Harazin zwrócił uwagę na zapis w programie sesji dotyczący zaciągnięcia kredytu lub emisji obligacji.

Skarbnik Miasta potwierdziła przystąpienie do zaciągnięcia kredytu.

Na pytanie P.Stefana Przybyła dotyczące łącznej kwoty zadłużenia po zaciągnięciu omawianego kredytu Pani Skarbnik odpowiedziała, że na koniec roku 2012r. kwota zadłużenia będzie wynosiła 13.518.590 zł.

Przewodniczący Rady poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

UCHWAŁA Nr XXVII/125/2012

w sprawie: zaciągnięcia długoterminowego kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Szczyrk oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych rat kredytów i pożyczek została podjęta jednogłośnie (11 gł."za") i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.

Wyjaśnień do przedmiotowego projektu uchwały udzieliła Skarbnik Miasta P.Kazimiera Egielman. Poinformowała, że zmianie ulegają załączniki do uchwały Nr XX/90/2012 Rady Miejskiej w Szczyрку z dnia 31 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczyrk na lata 2012-2018. Aktualnie prognoza finansowa przedłuża się do 2012 roku.

W związku z Zarządzeniem Burmistrza i Uchwałą Rady Miejskiej w Szczyрку zmieniającą dochody dokonano zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej (załącznik nr 1) w poz. 1 Dochody ogółem z tego dochody bieżące, dochody majątkowe, dochody ze sprzedaży majątku, środki z UE.

Na podstawie Zarządzenia Burmistrza i Uchwały Rady Miejskiej w Szczyрку zmieniających wydatki dokonano zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej (załącznik nr 1) wydatki bieżące, wydatki majątkowe w tym na programy realizowane przy udziale środków o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2, wydatki bieżące na obsługę długu w tym na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2, wynik budżetu, przychody budżetu,

kredyty, pożyczki sprzedaż papierów wartościowych, spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, kwota długu.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady poddał projekt przedmiotowej uchwały pod głosowanie.

UCHWAŁA Nr XXVII/126/2012

w sprawie: zmiany uchwały Nr XX/90/2012 Rady Miejskiej w Szczyrku z dnia 31 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczyrk na lata 2012-2018 została podjęta jednogłośnie (11 gł."za") i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6.

Wyjaśnień do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargowym nieruchomości położonych w Szczyrku oznaczonych jako działki 7467/4, 7467/6, 7467/8, 7969/1, 8216/1, 8216/6, 8216/7 udzielił P.Tomasz Laszczak. Poinformował, że projekt ten zawiera działki wskazane w uchwale intencyjnej przyjętej przez Radę Miejską w miesiącu czerwcu br. Dokonano podziału Hali Skrzyczeńskiej i zostało przygotowanych do sprzedaży 7 działek o łącznej powierzchni 0,2866 ha.

Przewodniczący Rady uważa, że to działanie porządkuje sprawy na Hali Skrzyczeńskiej i pozwala inwestorowi na podjęcie działań inwestycyjnych.

Zapytał w kwestii transformatora mieszczącego się w barze „Akwarium” i powierzchni przez niego zajmowanej ?

P.Tomasz Laszczak wyjaśnił, że powierzchnia nie została określona, gdyż nie dokonywaliśmy pomiarów. W tym przypadku można zastosować dzierżawę.

P.Bożena Dzedzic skierowała pytanie do P.Andrzeja Jastrzębskiego, czy P.Richter wystosował pismo do Komisji ds. zmian w planie zagospodarowania przestrzennego w sprawie przekształceń planu zagospodarowania przestrzennego.

P.Jastrzębski poinformował, że takie pismo do Komisji nie wpłynęło.

Następnie w/w Radna zapytała Radcę prawnego, czy toczy się postępowanie sądowe o zasiedzenie lub przywrócenie Wspólnoty?

Radca prawny poinformował, że obecnie w Sądzie Rejonowym P.Richter złożył wniosek o stwierdzenie zasiedzenia na Hali Skrzyczeńskiej. Ten wniosek do nas wpłynął i jesteśmy na etapie odpowiedzi na ten wniosek.

P.Bożena Dzedzic zastanawia się, czy P.Richter cokolwiek chce budować bo za każdym razem na spotkaniach przedstawia odmienne wizje. Jaką mamy gwarancję, że kupi od Gminy te grunty, bo cały czas twierdzi że to jest jego teren i nabędzie to w drodze zasiedzenia.

Przewodniczący Rady uważa, że podejmując uchwałę Rada Miejska wywiązuje się ze swojego zobowiązania że uczyniono wszystko by inwestor mógł inwestować.

Zdaniem P.Bożeny Dzedzic mimo trudnej sytuacji finansowej miasta wydzielamy działki przygotowując je do sprzedaży ale gwarancji żadnej nie mamy, że ktoś to kupi.

P.Andrzej Jastrzębski uważa, że strategia P.Richtera polega na tym by nabyć nieodpłatnie grunty od miasta natomiast nie do końca wiemy co i w jakim czasie zamierza inwestować. Spotkania jakie miały miejsce z jego udziałem świadczą wyraźnie o tym, że być może jakąś koncepcję ma ale ta właściwa koncepcja albo nam jest nie przedstawiana bo przecież kilka razy już została zmieniana a

ponadto brak realizacji swoich koncepcji podpira różnymi argumentami i przeszkodami (przez samorząd, przez Burmistrza). I te argumenty musimy mu wytrącać z ręki. Rada na jego wniosek odpowiedziała pozytywnie.

Uważa, że należy to zapewnić, że ze strony Rady ma otwartą furtkę. I niech się nie zasłania że władze miasta nie pozwalają mu inwestować.

Jego zdaniem podjęcie tej uchwały jest ze wszech miar konieczne by opinii publicznej przedstawić właściwe intencje P.Richtera. Zrobmy to i pokażmy, że my nie jesteśmy przeszkodą.

P.Bożena Dziedzic zapytała, czy Komisja Gospodarki Miejskiej rozpatrywała kwestię zbycia przedmiotowych działek.

Przewodniczący Komisji P.Andrzej Łaciak potwierdził przypominając o wizji przeprowadzonej przez Komisję na tym terenie. Uważa, że ta uchwała jest dopełnieniem możliwości dającej inwestorowi możliwość inwestowania.

P.Bożena Dziedzic zapytała o koszt wytyczenia działek przeznaczonych do zbycia.

P.Tomasz Laszczak wyjaśnił, że cały podział Hali Skrzyczneńskiej, wydzielenie wszystkich budynków to koszt ok. 9.000 zł.

Przewodniczący Rady uważa, że sprawa sądowa o stwierdzenie zasiedzenia może trwać bardzo długo ale w każdej chwili można mu powiedzieć, że może inwestować.

Zdaniem P.Krystiana Harazina wystarczyła by uchwała intencyjna. Pyta, czy te tereny są miasta czy nie. Uważa, że przed głosowaniem powinien to wiedzieć.

Przewodniczący Rady uważa, że nie mogliśmy zdecydować o sprzedaży 3,2 ha bo nie wiemy czy to jest naszą własnością ale tych 28 arów nawet gdyby okazało się że tak czy inaczej te wyciągi stoją i ktoś to musi pod tą maszynownie teren wydzielić, to musi być uregulowane. Sądzi, że nawet Spółka dla Zagospodarowania nie będzie wnosić zastrzeżeń w tym względzie bo to nie jest duża wielkość pod wszystkie te wyciągi, pod goprówkę.

Burmistrz Miasta poinformował, że w momencie kiedy pojawił się właściciel nowego ośrodka to od tej pory przyjęliśmy pewien proces regulowania stanu prawnego bo pojawił się konkretny gospodarz. Regulacja stanu prawnego polega na tym że bez względu na to kto będzie właścicielem ośrodka to pod tymi budynkami należało grunt wytyczyć byśmy mieli porządek w papierach. Wydatkując na to środki bez względu na to jak dalej sprawy się potoczą kwestia porządku w dokumentach jest realizowana.

Nie wiemy na kogo przyjdzie prawo zasiedzenia, to sąd określi.

My będziemy w każdej sytuacji gotowi i nie ma argumentu że samorząd gminy blokuje inwestorowi rozwój ośrodka

Natomiast uchwała daje obraz determinacji samorządu nakierowanej na możliwość rozwoju tego ośrodka.

P.Andrzej Jastrzębski zdziwiony dyskusją jaka się wywiązała podkreślił, że miasto te grunty zamierza zbyć a nie darować. Nie wyobraża sobie innej sytuacji niż zbycie tych działek pod urządzeniami (maszynami) inwestorowi. Nikt nie będzie inwestował nie posiadając prawa własności gruntów przynajmniej tych najbardziej strategicznych.

Miastu zależy na tym by ten ośrodek się rozwijał i powstawały nowe inwestycje.

P.Krystian Harazin ponowił pytanie, czy działki które zamierzamy zbyć są własnością miasta.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

UCHWAŁA Nr XXVII/127/2012

w sprawie: wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargowym nieruchomości położonych w Szczyrku oznaczonych jako działki 7467/4, 7467/6, 7467/8, 7969/1, 8216/1, 8216/6, 8216/7 została podjęta (9 gł."za", 1 gł."przeciw", 1 gł."wstrz.się") i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7.

Wyjaśnień do projektów uchwał w sprawie nabycia udziałów w nieruchomościach orzeczonych jako działki nr 458/5, 458/4, 513/1, 337/2 udzielił P.Tomasz Laszczak. Poinformował, że projekty przedmiotowych uchwał dotyczą wykupu udziałów w w/w działkach zajętych pod ścieżkę rowerową po uregulowaniu stanu prawnego przez właścicieli celem zabezpieczenia trwałości inwestycji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kolejno projekty przedmiotowych uchwał. Przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący Rady stwierdził obecnych na sali obrad 10 radnych.

UCHWAŁA Nr XXVII/128/2012

w sprawie: nabycia udziałów w nieruchomości oznaczonej jako działka nr 458/5 została podjęta jednogłośnie (10 gł."za" bez udziału w głosowaniu P.Andrzej Łaciaka) i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8.**UCHWAŁA Nr XXVII/129/2012**

w sprawie: nabycia udziałów w nieruchomości oznaczonej jako działka nr 458/4 została podjęta jednogłośnie (10 gł."za" bez udziału w głosowaniu P.Andrzej Łaciaka) i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9.**UCHWAŁA Nr XXVII/130/2012**

w sprawie: nabycia udziałów w nieruchomości oznaczonej jako działka nr 513/1 została podjęta jednogłośnie (10 gł."za" bez udziału w głosowaniu P.Andrzej Łaciaka) i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 10.**UCHWAŁA Nr XXVII/131/2012**

w sprawie: nabycia udziałów w nieruchomości oznaczonej jako działka nr 337/2 została podjęta jednogłośnie (10 gł."za" bez udziału w głosowaniu P.Andrzej Łaciaka) i stanowi załącznik do protokołu.

Wolne wnioski:

Burmistrz Miasta podziękował Radnym za poważne potraktowanie przedstawionych tematów i swoją obecnością spowodowanie, że obrady były prawomocne a uchwały zostały podjęte.

Przewodniczący Rady poinformował o uzyskaniu informacji, że inwestycja pn. „Przebudowa górnego odcinka kolei linowej Jaworzyna-Skrzyczne” została zakwalifikowana do Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu na rok 2012 a tym samym pojawieniu się możliwości jej finansowania.

Ponieważ rozpoczęcie inwestycji nastąpi w 2012 r. a jej zakończenie w 2013r., celem uzupełnienia dokumentów niezbędna jest zmiana uchwały Nr LX/305/2010 z dnia 23.02.2010r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz COS OPO w Szczyrku której § 2 brzmi: „§ 2. W przypadku niewykorzystania nieruchomości do dnia 31 grudnia 2012r. na cel określony w §1, nastąpi odwołanie darowizny” polegająca na przedłużeniu okresu wykorzystania nieruchomości o 1 rok czyli do końca 2013r.

W tym celu zaproponował zwołanie Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej na dzień 31.07.2012r.

Zwrócił się do Burmistrza Miasta i radcy prawnego o podjęcie tego tematu a ponieważ część Radnych występowała do Burmistrza Miasta o podjęcie procedur związanych ze zwrotem tego gruntu zapytał również Radnych o opinie w przedmiotowej kwestii.

P.Borys Matlak uważa, że do tematu należy podejść rozsądnie ale nie wyobraża sobie braku poparcia Rady w tym przypadku. Uważa, że ta inwestycja powinna rozpocząć się w bieżącym roku i wówczas nie powinno być przeszkód by tej darowizny nie wydłużyć o 1 rok.

P.Danuta Kubaszek pyta, jaką mamy pewność, że te środki są i będą inwestowane w Szczyrku.

P.Tomasz Laszczak zwrócił uwagę że to nie jest kwestia tylko zmiany uchwały ponieważ termin 31.12.2012r. był również zawarty w Akcie Notarialnym darowizny i ten Akt Notarialny określa terminy graniczne. Te kwestie należy rozpatrzyć pod względem prawnym.

P.Krystyna Radecka proponuje podjęcie uchwały intencyjnej do czasu rozpoczęcia inwestycji.

Burmistrz Miasta uważa, że w tym względzie należy przede wszystkim zbadać możliwości prawne. Jeżeli będziemy mieli określone możliwości prawne to te intencje zostaną wyrażone. Na chwilę obecną do Urzędu Miejskiego nie wpłynęło żadne pismo.

Przewodniczący Rady uważa, że uchwała została podjęta w 2010r. i było wiadomo, że trzeba będzie się z niej wycofać albo pojawi się „coś” że trzeba będzie ją przedłużyć. Sądził, że nad tą ewentualnością już się zastanawiano. A tymczasem w momencie pojawiania się perspektyw finansowania my problemujemy.

Ad 11.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował radnym za udział w Sesji ogłaszając zamknięcie XXVII Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Szczyrku.

Sesja trwała w godzinach 15¹⁵ – 17⁰⁰

Protokołowała:

A. Szostak

 PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Szczyrku
Antoni BYRDY