



**PROTOKÓŁ Nr XXXIX/2013
Z SESJI NADZWYCZAJNEJ
RADY MIEJSKIEJ W SZCZYRKU
odbytej w dniu 4 kwietnia 2013 r.
w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego**

Obecni: 10 radnych według załączonej listy obecności

Burmistrz Miasta	-	P.Wojciech Bydliński
Z-ca Burmistrza Miasta	-	P.Wojciech Kufel
Skarbnik Miasta	-	P.Kazimiera Egielman
Radca prawny	-	P.Grzegorz Widerski
Kierownik Ref.GKUHİR	-	P.Mariusz Pindel

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad, przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania środka trwałego.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/178/2012 z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Szczyrk.
4. Zakończenie sesji.

Ad 1.

XXXIX Sesję Nadzwyczajną Rady Miejskiej w Szczyrku otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej P.Antoni BYRDY, który powitał zebranych i poinformował, że jest to Sesja Nadzwyczajna zwołana na wniosek Burmistrza Miasta.

Na podstawie listy obecności stwierdził obecnych 9 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób zapewnia prawomocność obrad. Radny P.Łukasz Franasik przybył podczas omawiania pkt 3.

Następnie odczytał wniosek Burmistrza Miasta z proponowanym porządkiem obrad (stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad, przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania środka trwałego.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/178/2012 z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Szczyrk.
5. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady poinformował o planowanym po Sesji Nadzwyczajnej spotkaniu z delegacją Miasta Partnerskiego Mikołajki, które może nie dojść do skutku ze względu na awarię samochodu na trasie i późniejszy w związku z tym przyjazd delegacji do Szczyrku.

Następnie Z-ca Burmistrza Miasta zawniósł o przyjęcie porządku obrad bez pkt 3 „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności” ze względu na brak możliwości prawnych wprowadzenia ulg dla niektórych mieszkańców.

Przewodniczący Rady poddał powyższe pod głosowanie.

Porządek obrad ze zmianami został przyjęty jednogłośnie (9 gł. "za" bez udziału w głosowaniu P.Łukasza Franasika).

Ad 2.

Wyjaśnień do projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania środka trwałego udzielił Burmistrz Miasta P.Wojciech Bydliński. Poinformował, że z uwagi na możliwość pozyskania samochodu z Urzędu Wojewódzkiego postanowiono jeden z wcześniejszych samochodów nieodpłatnie przekazać Przedsiębiorstwu Komunalnego Spółka z o.o. Zwrócił się z prośbą o zaakceptowanie takiej propozycji w drodze uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt przedmiotowej uchwały.

UCHWAŁA Nr XXXIX/211/2013

w sprawie: nieodpłatnego przekazania środka trwałego została podjęta jednogłośnie (9 gł. "za" bez udziału w głosowaniu P.Łukasza Franasika) i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3.

Wyjaśnień do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/178/2012 z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Szczyrk udzielił Z-ca Burmistrza Miasta P.Wojciech Kufel. Poinformował, że cyfry są dalece niepokojące ponieważ budżet nasz maleje. Trudno powiedzieć jak to będzie wyglądało w praktyce. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć, jak zostaną złożone deklaracje, jak to będzie się bilansować. Dlatego propozycja jest by przetarg był ogłoszony na ½ roku wówczas będziemy znali już takie dane jak (ilość deklaracji, ściągalność, wysokość środków finansowych po jednej i drugiej stronie) będziemy mogli nadal pracować i zastanawiać się co dalej, czy podwyższać stawki, czy pozostawić na tym samym poziomie, czy obniżyć. Na dzień dzisiejszy przygotowaliśmy propozycję, którą przedstawi P.Małgorzata Gębala.

P.Małgorzata Gębala przedstawiła bieżącą informację dotyczącą składanych deklaracji. Poinformowała, że w terminie do 31.03.2013r. nie spłynęła nawet połowa deklaracji jakie powinny były spłynąć od mieszkańców i od podmiotów gospodarczych. Na dzień dzisiejszy liczba złożonych deklaracji wynosi 1383 z tym, że wiele tych deklaracji składanych jest z oświadczeniami, które określają ile tak naprawdę osób zamieszkuje daną nieruchomość. Do budżetu brano pod uwagę liczbę osób zameldowanych. Natomiast na etapie składania deklaracji okazuje się, że tych mieszkańców będzie dużo mniej niż faktycznie zameldowanych. Średnio, co trzecia deklaracja zawiera oświadczenie że osoby nie zamieszkuje na terenie Szczyrku.

P.Borys Matlak zapytał, czy jeżeli ktoś jest zameldowany na terenie Szczyrku a deklaruje, że mieszka poza Szczyrkiem, możemy w jakiś sposób to zweryfikować, że w miejscu którym deklaruje zamieszkanie złożył deklarację na śmieci?

P.Małgorzata Gębala wyjaśniła, że oświadczenie składane jest pod rygorem odpowiedzialności karnej i nie ma możliwości zweryfikowania tego faktu. Jedynie możliwe jest to w przypadku studentów gdzie wymagane jest potwierdzenie dziekanatu.

P.Borys Matlak zapytał, czy po 1.07.2013r. rozwiązania systemowe są przewidywane na poziomie międzygminnym?

P.Małgorzata Gębala poinformowała, że wiele składanych deklaracji jest błędnie wypełnionych i znaczna ich część będzie wymagała korekty, dlatego należy się liczyć ze wzrostem kosztów administracyjnych. Jest też grono osób, które nie zamierza składać deklaracji i osoby te oczekują na wezwanie ze strony Urzędu co również wiąże się z dodatkowymi kosztami.

Na pytanie P.Borysa Matlaka o ilość złożonych deklaracji z nieruchomości niezamieszkałych P.Małgorzata Gębala wyjaśniła, że na chwilę obecną wpłynęło 129 oświadczeń że nieruchomość jest niezamieszkała.

P.Andrzej Łaciak zapytał o deklaracje dotyczące domków letniskowych.

P.Małgorzata Gębala wyjaśniła, że każda osoba widniejąca jako zamiejscowa, właściciele nieruchomości którzy nie mieszkają na terenie Szczyrku, każdy ze współwłaścicieli takiej nieruchomości na terenie Szczyrku otrzymał drogą korespondencyjną deklarację z informacją o warunkach składania tych deklaracji. Na dzień dzisiejszy takich oświadczeń, że nie zamieszkuje w ogóle na terenie Szczyrku mamy 129 natomiast deklaracje od tych osób wpływają także. Deklaracje wypełniają te osoby tak jak podmioty gospodarcze, deklarują pojemnik i mają naliczaną opłatę od pojemnika. Minimum na nieruchomość niezamieszkałą czyli domki letniskowe tj. 120 l miesięcznie czyli 17,50 zł. przy założeniu segregacji odpadów. Do deklaracji dołączają oświadczenie zaznaczając miesiące w których będą przebywali na terenie Szczyrku. Natomiast obowiązek złożenia deklaracji powstaje w ciągu 14 dni od powstania odpadów na nieruchomości wobec czego my tych ludzi nie możemy zmusić do tego aby złożyli nam deklaracje jeśli nie przebywają na terenie Szczyrku.

P.Andrzej Łaciak nawiązując do kwestii wyrzucania odpadów komunalnych do kontenera ustawionego przy cmentarzu komunalnym zapytał, w jaki sposób takiego obywatela można zdyscyplinować aby on to co zapisze w deklaracji wystawił i zapłacił za to a nie przyczyniał się do tworzenia dzikich wysypisk. Poinformował, że notorycznie dostrzega że po kilkanaście worków przywożonych jest do kontenera przy cmentarzu komunalnym.

P.Danuta Kubaszek zapytała, czy te 129 złożonych deklaracji dotyczy domków weekendowych czy budynków niezamieszkałych, czy wpływają deklaracje od tych, którzy przyjeżdżają do swoich domków w Szczyrku w każdy weekend?

P.Małgorzata Gębala poinformowała, że deklaracja wraz z informacją została przekazana wszystkim osobom.

Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że w momencie, gdy ustawa zacznie obowiązywać kontener, który aktualnie znajduje się przy wjeździe na cmentarz komunalny zostanie usunięty. Zgodnie z projektem rozbudowy cmentarza na styku nowego i starego cmentarza planowane jest śmietnisko i uważa, że tam koniecznym będzie monitoring.

Przewodniczący Rady uważa, że w pewnym sensie wyrażamy zgodę na to, że właściciele domków weekendowych nie będą składali deklaracji, nie będą płacili za odpady komunalne. Uważa, że działania muszą iść w innym kierunku. Jego zdaniem należy wychwytywać i dokumentować takie zachowania.

Burmistrz Miasta uważa, że chodzi o to by dotrzeć do świadomości wszystkich mieszkańców „że ktoś kto nie podrzuca odpadów komunalnych musi zapłacić za tego co podrzuca”.

P.A.Łaciak uważa, że skoro system, który do tej pory funkcjonował i kto to robił to wszystko działało i gdyby to tak robili wszyscy to nie byłoby problemu. Więc skoro zgodnie z wcześniejszymi informacjami PK że ok. 90% mieszkańców tak robiło czyli płaciło i wystawiało te śmieci to z 10% poradzimy sobie. Jednak okazuje się, że ten system jest na tyle nieszczelny w chwili obecnej, że ani Urząd nie jest w stanie wypracować jakich mechanizmów by to ogarnąć – stwarzajmy te systemy.

P.Danuta Kubaszek skierowała pytanie do radcy prawnego, jak to prawnie wygląda jeśli właściciel domku letniskowego nie złoży deklaracji bo będzie tłumaczył, że przyjeżdża na weekend i zabierze śmieci do swojej miejscowości, czy mamy wpływ na to, czy możemy interweniować?

Radca wyjaśnił, że możemy wydać decyzję administracyjną określającą opłatę.

P.Łukasz Franasik uważa, że jeżeli obywatel wyjaśnia, że zabiera śmieci do swojej miejscowości to powinien przedstawić stosowną umowę.

Zdaniem Przewodniczącego Rady bez egzekwowania nic nie można będzie osiągnąć.

P.Krzysztof Heller zapytał, czy posiadamy wiedzę ile jest domów z trudnym dojazdem i do których trudno dojechać jest w zimie?

Z-ca Burmistrza Miasta wyjaśnił, że taką wiedzę posiadamy przy czym jeżeli chodzi o te domy to w przetargu będzie zapis, że wykonawca, czyli odbiorca ma odebrać odpady komunalne od wszystkich mieszkańców, od wszystkich budynków.

Obawiamy się, że jeżeli stworzymy „miejsca odbioru odpadów komunalnych” (których musiałoby być 19) to będzie to 19 dzikich wysypisk śmieci.

P.Borys Matlak zapytał, co w takiej sytuacji w specyfikacji napiszemy odnośnie warunków atmosferycznych a więc przejezdności tej drogi. Bo jego zdaniem nie jest możliwe aby przystępujący do przetargu zadeklarował, że będzie odbierał te śmieci bez względu na stopień przejezdności drogi.

P.Małgorzata Gębala przedstawiła projekt zmian w Regulaminie utrzymania czystości i porządku w Gminie Szczyrk zgodnie z przedłożonym projektem uchwały.

Poinformowała, że w § 10 rozdziale 3 pkt 1-3 uzupełnia się o zapis „nie rzadziej niż”.

§ 7 w rozdziale 2 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Szczyrk otrzymuje brzmienie:

Właściciele nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne wyposażają nieruchomość w pojemniki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, spośród

wymienionych w § 5 ust. 1, w oparciu o przyjęte tygodniowe wskaźniki nagromadzenia odpadów oraz dostosowany do nich cykl odbioru:

Następnie omówiła poszczególne propozycje zmian w poszczególnych punktach:

- w pkt 3 - sklepy, hurtownie i inne lokale handlowe, w tym handel poza lokalem – proponujemy zmienić obowiązujący zapis – gdzie tygodniowy wskaźnik nagromadzenia odpadów jest określony na - 50 litrów na każde 10m³ powierzchni całkowitej – chcemy, aby zostało to zmienione na - 10 litrów na osobę wykonującą pracę.

- z regulaminu obowiązującego usunąć pkt 14 – zakłady fryzjerskie i kosmetyczne i wcielić go w pkt 5 jako zakłady usługowe.

- w pkt 12 domki letniskowe, rekreacyjne gdzie jest określone 30 litrów na każdy domek – dodać – przy czym określa się minimalną pojemność pojemnika tj. 0,12 m³ (120 litrów).

P.Borys Matlak zaznaczył, że Komisja na swym posiedzeniu rozmawiała o wysokości zmniejszenia litrażu a w dalszym ciągu idziemy w minimalną ilość pojemnika co może spowodować, że zmiany omawiane na posiedzeniu Komisji w zakresie litrażu nie będą miały większego znaczenia jeżeli wprowadzimy pojemniki o tak małych pojemnościach. Zapytał, dlaczego w tym kierunku to poszło?

P.Małgorzata Gębala wyjaśniła, że jedyną zmianą gdzie wprowadzamy minimum jest przy domkach rekreacyjnych i letniskowych, ponieważ tam nagminnie wszyscy deklarują 60 litrów, dlatego należy to jasno sprecyzować, że minimum na nieruchomości tj. 120 litrów. To jedyne minimum (poza tym, co było w Regulaminie), które chcemy aby było określone i ma na celu zwiększenie ilości.

Radna P.Krystyna Radecka w nawiązaniu do informacji Z-cy Burmistrza Miasta dotyczącej rezygnacji z wyznaczonych miejsc odbioru odpadów komunalnych zawnioskowała o zmianę ust.12 ogólnego Regulaminu. Zwróciła uwagę, że są budynki do których nie ma możliwości dojazdu w okresie zimowym oraz takie do których nie ma możliwości dojazdu w ciągu całego roku zapytała o możliwość zmiany zapisu z którego by wynikało że w momencie możliwości dojazdu będą odbierane.

Z-ca Burmistrza Miasta uważa, że ktoś te śmieci musi donieść, skoro mieszkaniec za nie płaci, musi to zrobić firma, która będzie odbierała śmieci.

P.Małgorzata Gębala w nawiązaniu do propozycji P.Krystyny Radeckiej poinformowała, że wykreślony zostanie zapis § 9 ust. 12 „Właściciele nieruchomości, do których jest utrudniony lub uniemożliwiony dojazd w okresie zimowym tj. grudzień-marzec dostarczają odpady komunalne w wyznaczone miejsca odbioru w dniach ustalonych w harmonogramie wywozów”.

W dalszej części wypowiedzi P.Małgorzata Gębala przystąpiła do omówienia propozycji zmian wskaźników nagromadzenia odpadów dla obiektów noclegowych i obiektów gastronomicznych. Poinformowała, że były dwie propozycje o zmniejszenie wskaźników dla tych podmiotów o 30% i o 50%, dodatkowo przygotowana została propozycja zmniejszenia o 15%.

Dotyczy to z Regulaminu pkt 4 – lokale gastronomiczne, w tym tzw. letnie ogródki, pkt 7 – hotele, pkt 8 – pensjonaty, pkt 9 – schroniska oraz inne placówki noclegowe.

Po zmniejszeniu tych wskaźników, które na dzień dzisiejszy wynoszą w przypadku hoteli – 18 litrów, pensjonatów – 15 litrów, schroniska oraz inne placówki noclegowe – 12 litrów na łóżko i lokale gastronomiczne – 20 litrów na każde miejsce konsumpcyjne o 50% pozostaje

hotele – 9 litrów, pensjonaty – 7,5 litrów, schroniska oraz inne placówki noclegowe – 6 litrów na łóżko i lokale gastronomiczne – 10 litrów na każde miejsce konsumpcyjne.

W przypadku zmniejszenia tych wskaźników o 30% pozostaje

hotele – 12,5 litrów na łóżko, pensjonaty – 10,5 litrów na łóżko, schroniska oraz inne placówki noclegowe – 8,5 litrów na łóżko i lokale gastronomiczne – 14 litrów na każde miejsce konsumpcyjne.

Wariant obniżenia tych norm o 15% przedstawia się następująco:

hotele – 15,5 litrów na łóżko, pensjonaty – 13 litrów na łóżko, schroniska oraz inne placówki noclegowe – 10 litrów na łóżko i lokale gastronomiczne – 17 litrów na każde miejsce konsumpcyjne.

Na wniosek Przewodniczącego Rady poinformowała, że metoda wyliczenia jest następująca: Ilość łóżek x norma x 4 tygodnie. Stawki ustalane są od pojemnika.

P.Andrzej Łaciak zapytał, z czego wynikają przyjęte wartości litrów?

Czy proponowane przez nas stawki są porównywalne do stawek proponowanych przez inne gminy o walorach turystycznych?

P.Mariusz Pindel wyjaśnił, że stawki nie są porównywalne ponieważ przyjmujemy różne częstotliwości odbioru odpadów niż gminy sąsiednie, jest inna specyfika tych gmin i nie da się odnieść do tych gmin.

Przewodniczący Rady zastanawia się czym się różni pojemnik śmieci z podmiotu gospodarczego od pojemnika śmieci ze zwykłego gospodarstwa domowego i uważa, że nie powinno być różnicy w cenie. Ewentualna różnica mogła by być w litrach produkowanych przez jednych i drugich. Dlaczego jest różnica w kosztach 17 i 10 zł.

Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że na wszystkich spotkaniach posiłkowali się gminami sąsiednimi i nie ma różnic pomiędzy naszą Gminą a sąsiednimi gminami turystycznymi.

P.Małgorzata Gębala wyjaśniła, że nie możemy porównywać się z Wisłą, ponieważ oni nie objęli systemem podmiotów gospodarczych.

P.Borys Matlak wyjaśnił, że tam deklaruje każdy ile ma zamiar oddawać śmieci natomiast w poprzednim regulaminie były przytoczone te wartości orientacyjne o podobnym litrażu i one były porównywalne.

Przewodniczący Rady uważa, że najistotniejszą kwestią jest wartość pieniężna w porównaniu do innych miejscowości nakładająca na ludzi konkretne obciążenie pieniężne a nie litraż śmieciowy. Uważa, że jeżeli pracujemy nad czymś to pracujemy nad logicznym rozłożeniem pewnych rzeczy.

Z-ca Burmistrza Miasta uważa, że aby logicznie rozmawiać należy też rozmawiać o finansach dlatego, że koszty związane z całym programem muszą zbilansować się. I tak już bardzo schodzimy w dół z dochodami i nie wiemy jakie będą tego skutki.

P.Krzysztof Heller zapytał, czy jeżeli podmiot gospodarczy zadeklaruje, że wyprodukuje 1000 l śmieci a faktycznie wyprodukuje 2000 l zapłaci również za tą różnicę, czy tylko za to co zadeklaruje.

P.Małgorzata Gębala wyjaśniła, że w ramach tej opłaty zostanie mu odebrane 1100 l natomiast pozostała część odpadów, którą wyprodukował, czego nie było w deklaracji będzie musiał zapłacić jako „usługę dodatkową”.

P.Borys Matlak zapytał, na jakim etapie są prace nad regulaminem „usług dodatkowych”.

Z-ca Burmistrza Miasta uważa, że w chwili obecnej balansujemy na krawędzi finansowej. Wszystko okaże się w praktyce. Dlatego m.in. konsekwencją działań obecnych jest propozycja ogłoszenia przetargu na ½ roku by na bieżąco wyciągać

wnioski i dążyć do tego żeby po paru miesiącach móc wprowadzić poprawki w miarę korzystne i dobre dla tego systemu. Dlatego uważa, że przez te pierwsze pół roku musimy ponieść konsekwencje braku wiedzy.

Skarbnik Miasta P.Kazimiera Egielman poinformowała o trudnościach finansowych i braku możliwości zrównoważenia budżetu. Koszty zostały wyliczone na 800.000 zł. więc jeżeli zmniejszymy wpływy musimy dołożyć z budżetu.

Burmistrz Miasta nawiązał do kwestii ustalania odpłatności za odbiór odpadów komunalnych od mieszkańca. Kiedy była propozycja ze strony Urzędu 14 zł. zeszliśmy do kwoty 10 zł. i by nie doszło do sytuacji, że po ½ roku zaistnieje konieczność zwiększenia tej kwoty. ½ roku zweryfikuje nasze działania. Zgodnie z przedstawioną informacją ilość złożonych deklaracji nie 5.700 po 14 zł. lecz 2.500-3000 i kwota 10 zł. tu już powstaje olbrzymi deficyt i duże zagrożenie w zbilansowaniu środków od mieszkańców.

Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że my musimy rozbudować, zmodernizować wszystkie pomieszczenia (dobudować boksy, dobudować pewne stanowiska) punkt selektywnej zbiórki. Sąsiednie gminy posiadają wysypisko tak przygotowane, że nie muszą niczego dodatkowo robić.

Ponadto w sąsiednich gminach odpady komunalne od podmiotów będą odbierane 1 raz w miesiącu co generuje mniejsze koszty.

Dlatego uważa, że możemy wzorować się na innych gminach ale na metodzie obliczania wyników finansowych które są nam potrzebne natomiast nie możemy się nigdy opierać na ostatecznych kwotach bo każda miejscowość ma zupełnie inną specyfikę.

P.Borys Matlak poinformował, że przerabialiśmy temat osób fizycznych, też były różne dyskusje na temat różnicowania tych stawek itd. Przy założeniu, że przetarg będzie ogłoszony na ½ roku stwierdziliśmy, że nad tym tematem będziemy pracować. Póki co stawka została ustalona w ocenie jednych niska a innych wysoka. Przytoczył artykuł z Kroniki Beskidzkiej przedstawiający stawki za odpady komunalne w gminach - Bestwina 8 zł., Buczkowice 8 zł., Czechowice 9 zł. Jasienica 8 zł. Jaworze przy 4 mieszkańcach 10 zł., Kozy 9 zł. Porąbka 8 zł., Wilamowice 7 zł. Wilkowice 8 zł. Szczyrk 10 zł. Po tym okresie ½ rocznym można by wprowadzić rozwiązania systemowe natomiast teraz proponuje skoncentrować się na stawkach dla podmiotów gospodarczych.

Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji sygnalizował jeden podstawowy problem związany z brakiem limitów przy osobach fizycznych i wiążącym się z tym zagrożeniem, że śmieci będą „przemycane” z działalności gospodarczej do kublów prywatnych. To że śmieci z działalności gospodarczej są nieco droższe to nie jest rażąca dysproporcja natomiast problemem jest to że osoby fizyczne nie mają limitów i sygnalizował, że może jednak jakąś normę należałoby wprowadzić.

Co do litraży przedstawionych przez Pana Burmistrza po rozmowach z kilkoma podmiotami gospodarczymi większość przychyliła się do wskaźnika 50%.

Następnie P.Małgorzata Gębala przedstawiła szacunkowe wyliczenie konsekwencji finansowych wprowadzenia zmian do Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Szczyrk w zakresie zmiany poziomu tygodniowych wskaźników nagromadzenia odpadów komunalnych o 50%, 30% i o 15% ich obecnej wartości.

Budżet systemu gospodarki odpadami komunalnymi w 2013 r. (dochody) są to kwoty oszacowane już na 6 miesięcy. Kwota łączna zaplanowana w budżecie wynosi 800.000 zł. na obsługę całego systemu (czyli przetarg na odbiór wszystkich odpadów z nieruchomości na terenie Szczyrku, koszty składowania tych odpadów na składowisku w Bielsku-Białej, obsługa punktu selektywnej zbiórki odpadów

komunalnych, który każda gmina ma obowiązek utworzyć na terenie własnej gminy, kampania informacyjna i obsługa administracyjna systemu).

Z kwoty 800.000 zł. obiekty noclegowe miały przynieść szacowany dochód w wysokości ok. 232.000 zł., obiekty gastronomiczne ok. 93.000 zł.

W przypadku obniżenia wskaźników nagromadzenia odpadów (tygodniowych wskaźników ujętych w regulaminie) na dzień dzisiejszy to w przypadku obniżenia ich o 50% z obiektów noclegowych z kwoty 232.000 zł. zostanie nam kwota 116.000 zł. czyli połowa, obiekty gastronomiczne – zostaje kwota 46.000 zł.

Zaplanowaną na rok 2013 kwotę dochodów w wysokości 800.000 zł. w przypadku zmiany wskaźników o 50% należy pomniejszyć o ok. 162.000 zł. co daje kwotę 638.000 zł. (w skali 6 miesięcy)

Ponadto wcześniejsze obniżenie wysokości stawki opłaty od mieszkańca z kwoty 14 zł. na 10 zł. spowodowało zmniejszenie dochodów do budżetu w wysokości 134.400 zł. (w skali 6 miesięcy).

Przy zastosowaniu wskaźnika nagromadzenia odpadów obniżonego o 50% dochody do budżetu zmniejszą się łącznie o kwotę 296.000 zł.

W przypadku zmiany wskaźników o 30% obiekty noclegowe z kwoty 232.000 zł. zostanie nam kwota 156.000 zł. czyli zmniejsza się o 75.000 zł., obiekty gastronomiczne – z 92.000 zł. zostaje kwota 65.000 zł. czyli zmniejsza się o 28.000 zł.

Zaplanowaną na rok 2013 kwotę dochodów w wysokości 800.000 zł. w przypadku zmiany wskaźników o 30% należy pomniejszyć o ok. 103.000 zł. co daje kwotę 697.000 zł. (w skali 6 miesięcy)

Dodatkowo obniżona stawka dla mieszkańców z 14 na 10 zł. powodująca zmniejszenie dochodów do budżetu w wysokości 134.400 zł. (w skali 6 miesięcy).

Przy zastosowaniu wskaźnika nagromadzenia odpadów obniżonego o 30% dochody do budżetu zmniejszą się łącznie o kwotę 237.000 zł.

Ostatnim wariantem jest wariant obniżenia wskaźników nagromadzenia odpadów o 15%. Wtedy mamy z obiektów noclegowych mniej o 37.500 zł. czyli zostaje w budżecie 194.498 zł., z obiektów gastronomicznych mniej o 13.916 zł. czyli zostaje w budżecie 78.859 zł. co daje łączną różnicę w dochodach 51.442 i zostaje w budżecie 748.557 zł.

Przy uwzględnieniu wcześniejszej obniżki dla mieszkańców z 14 na 10 zł. to ta różnica do budżetu zmniejsza się o kwotę 185.842 zł.

P.Mariusz Pindel w uzupełnieniu poinformował, że jeżeli chodzi o osoby prywatne to są szacunki przy pełnej skali złożenia deklaracji i pełnej ściągłości.

P.Borys Matlak zaproponował poddanie pod głosowanie wszystkich trzech propozycji przychylając się do propozycji obniżenia tych wartości o 50%.

P.Krystyna Radecka zwróciła uwagę, że stawka dla mieszkańców została zmniejszona z 14 zł. na 10 zł. Proponuje przyjęcie zmniejszenia o 15% plus zmniejszony litraż co mniej więcej daje tyle samo ile zostało zmniejszone mieszkańcom. Ponadto trudna jest sytuacja finansowa miasta.

P.Danuta Kubaszek zapytała P.Borysa Matlaka jakie ma propozycje pokrycia start finansowych przy obniżeniu stawek o 50%.

P.Borys Matlak uważa, że nie należy w chwili obecnej mówić o stracie. Uważa, że pozostawiając stawkę na poziomie dotychczasowych i ktoś zadeklaruje o 30-40% łóżek mniej lub będzie przemycał śmieci do pojemników osób prywatnych.

Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że około 40 podmiotów na dzień dzisiejszy złożyło deklaracje (w tym trzy duże podmioty gospodarcze). Nie mamy i nigdy nie będziemy mieli wiedzy ile podmioty mają krzeseł, ile mają łóżek. Wystąpiliśmy na

stronie internetowej z prośbą o odesłanie takich informacji lecz nie otrzymaliśmy żadnej.

Zdaniem Przewodniczącego Rady w sytuacji zmiany wskaźników o 15% to będzie duża suma obciążenia. Rozmawiamy o śmieciach a kończymy na budżecie bo nie mamy pieniędzy w budżecie.

Z-ca Burmistrza Miasta po raz kolejny podkreślił, że to zadanie wynikające z ustawy ma samofinansować się. Robiąc jakiegokolwiek ruchy w tym zakresie bierzemy pod uwagę zarówno stronę finansową jak i praktyczną i nie może to być w oderwaniu jeden czynnik od drugiego.

Radca prawny zasugerował głosowanie w pierwszej kolejności nad zgłoszoną przez Radną P.Krystynę Radecką propozycją wprowadzenia zmian do regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Szczyrk polegająca na skreśleniu zapisu § 9 ust. 12 w brzmieniu

„Właściciele nieruchomości, do których jest utrudniony lub uniemożliwiony dojazd w okresie zimowym tj. grudzień-marzec dostarczają odpady komunalne w wyznaczone miejsca odbioru w dniach ustalonych w harmonogramie wywozów”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnej P.Krystyny Radeckiej oraz Z-cy Burmistrza Miasta o uzupełnienie projektu przedmiotowej uchwały o zapis § 3 w brzmieniu:

„W rozdziale 3. Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Szczyrk uchyla się § 9 ust. 12”.

Dalsze paragrafy projektu uchwały otrzymują kolejną numerację.

Wniosek został przyjęty (9 gł.”za”, 1 gł.”wstrz.się”)

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez Radnych:

1. P.Borysa Matlaka o głosowanie propozycji w trzech wariantach.
2. P.Danuty Kubaszek o głosowanie projektu uchwały (z propozycją 15%)

Wniosek P.Borysa Matlaka o głosowanie trzech propozycji (15%, 30%, 50%) uzyskał 5 głosów poparcia.

Wniosek P.Danuty Kubaszek o głosowanie propozycji 15% uzyskał 5 głosów poparcia.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wnioski nie uzyskały rozstrzygnięcia.

Z-ca Burmistrza Miasta poinformował, że w tej sytuacji pozostanie uchwała obowiązująca.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały z poprawką zgłoszoną przez P.Krystynę Radecką.

UCHWAŁA Nr XXXIX/212/2013

w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/178/2012 z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Szczyrk została podjęta (7 gł.”za”, 3 gł.”przeciw”) i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 4.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował radnym za udział w Sesji ogłaszając zamknięcie XXXIX Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Szczyrku.

Sesja trwała w godzinach 16⁰⁰ – 18³⁰

Protokołowała:
A. Szostak

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Szczyrku
Antoni BYRDY