

**PROTOKÓŁ Nr XLVI/2013
Z SESJI NADZWYCZAJNEJ
RADY MIEJSKIEJ W SZCZYRKU
odbytej w dniu 16 września 2013 r.
w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego**

Obecni: 15 radnych według załączonej listy obecności
Burmistrz Miasta - P. Wojciech Bydliński
Skarbnik Miasta - P. Kazimiera Egielman
Pracownik Ref. GKUHiR - P. Tomasz Laszczak

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad, przyjęcie porządku obrad.
2. Aktualna sytuacja finansowa miasta i prognozy na IV kwartał 2013 roku oraz ewentualne skutki na następne lata budżetowe.
3. Zakończenie sesji.

Ad 1.

XLVI Sesję Nadzwyczajną Rady Miejskiej w Szczyrku otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej P. Antoni BYRDY, który powitał zebranych i poinformował, że jest to Sesja Nadzwyczajna zwołana na wniosek Radnych – Wiceprzewodniczącego Rady oraz Przewodniczących Komisji RM. Następnie odczytał wniosek Radnych stanowiący załącznik do niniejszego protokołu z proponowanym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad, przyjęcie porządku obrad.
2. Aktualna sytuacja finansowa miasta i prognozy na IV kwartał 2013 roku oraz ewentualne skutki na następne lata budżetowe.
3. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził na podstawie listy obecności obecnych 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób zapewnia prawomocność obrad.

Poddany pod głosowanie porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (15 gł. "za").

Ad 2.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy powiedział, że głównym tematem dzisiejszej Sesji Nadzwyczajnej RM jest omówienie aktualnej sytuacji finansowej miasta. Zaznaczył, że wszyscy mieli świadomość trudnego budżetu w momencie jego uchwalenia. Natomiast niepokojącym jest fakt, że od dłuższego czasu do Rady Miejskiej nie wpłynęły żadne propozycje rozwiązania tej trudnej sytuacji. W związku z powyższym na spotkaniu roboczym Przewodniczących Komisji RM wskazano na konieczność zwołania dzisiejszej sesji poświęconej tylko i wyłącznie omówieniu sytuacji finansowej miasta. Podkreślił, że pozostały czas do końca roku zawęża pole działania (procedura zbycia). Dlatego też oczekuje przedłożenia propozycji ze strony Pana Burmistrza dot. możliwości ratowania tego budżetu. Dodał, że nie należy oczekiwać, że Minister Finansów P. Jacek Rostowski uzupełni brakujące środki w budżetach gmin. Następnie zwrócił się do Radnych o ukierunkowanie dyskusji pod kątem całego budżetu miasta.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński podziękował Przewodniczącemu Rady za zwołanie Sesji Nadzwyczajnej RM poświęconej temu tematowi. Poinformował, że przy konstrukcji tegorocznego budżetu dwukrotnie sygnalizował o zagrożeniach budżetu w trakcie jego realizacji. Zaznaczył, że pozostało nieco ponad 100 dni do końca tego roku i to jest ostatnie 100 dni, gdzie przy wielkim szczęściu istnieje szansa wyjścia na prostą bądź też zminimalizowania skutków obecnej trudnej sytuacji finansowej miasta. Okres wakacyjny wykorzystano do wypracowania pewnych działań przez Urząd. Poinformował, że w dniu 4.09.2013r. Przewodniczący Rady zwrócił się do niego o przedstawienie na dzisiejszej sesji aktualnej sytuacji finansowej miasta, ewentualne skutki na kolejne lata i wszelkie możliwe rozwiązania. Pan Burmistrz powiedział, że podaż na rynku jest tak duża, że nie ma popytu na nieruchomości. Problem polega na tym, aby spośród niewielu potencjalnych inwestorów, którzy dysponują gotówką znaleźć firmy, którym nabycie majątku miasta wpisywałoby się w ich strategię. Dodał, że został poproszony również o przedstawienie wyników promocji sprzedaży DW „Włókniarz” na piśmie. Poinformował, że te wyniki są negatywne, bo obiekt nie został sprzedany (możliwość przedstawienia działań Urzędu, które miały na celu zbycie obiektu i zrealizowanie założeń budżetowych). Powiedział, że przyjęta strategia na ten rok budżetowy jest w dalszym ciągu konsekwentnie realizowana. Natomiast przez te 100 dni oczekiwaliśmy od Radnych delegacji w postaci możliwości dysponowania całym majątkiem gminy mając na celu poszerzenie grona potencjalnych „klientów” chcąc zwiększyć ilość osób zainteresowanych jakakolwiek częścią majątku miasta. Wówczas mogłoby powiedzieć, że cała odpowiedzialność za realizację budżetu byłaby w rękach Burmistrza. Zaznaczył, że sytuacja jest nieco kuriozalna z tego względu, że Burmistrz odpowiada za realizację budżetu nie mając możliwości dysponowania majątkiem miasta. Następnie odniósł się do aktualnej sytuacji finansowej gminy. Poinformował, że z punktu widzenia budżetu na tle innych miejscowości są gminy, które zadłużone są w 99%. Natomiast na koniec ubiegłego roku zadłużenie miasta Szczyrk stanowiło około 55%, klasując się tym samym na 51 miejscu zadłużonych gmin w Polsce o podobnej strukturze. Dodał, że w skali wszystkich samorządów miasto Szczyrk nie jest osamotnione. Podkreślił, że jest jeszcze ten moment gdzie w trakcie dyskusji może się okazać, że rzutem na taśmę czy przy odrobinie szczęścia uda się zamknąć ten budżet zgodnie z jego założeniami. Powiedział, że dyskusja w naszej miejscowości na temat budżetu przyjęła rolę priorytetową z tego względu, że decyduje o tym, co będzie w najbliższym czasie i jakie będą możliwości pozyskania środków unijnych w kolejnej perspektywie finansowej. I w takim kontekście te działania należy rozpatrzyć. Zbycie za wszelką cenę części majątku miasta mając na uwadze możliwość ubiegania się o środki zewnętrzne bądź też „przewegetowanie” kolejnych 5-6 lat. Dodał, że miasto Szczyrk jest w tej lepszej sytuacji, iż udało się pozyskać pokaźny majątek, który stanowi zabezpieczenie finansowe i daje możliwość gospodarowania tym majątkiem. Powiedział, że w tym kontekście dostrzega pewną ostrożność. Zaznaczył, że pojęcie zbycia, wydzierżawienia, czy też innego przeznaczenia nie było to do tej pory czymś powszechnym w działaniu miasta. Nie posuwano się aż tak daleko by te dobra spieniężać, natomiast zaczynamy funkcjonować w zupełnie innych uwarunkowaniach gospodarczych. Uważa, że należy zacząć gospodarzyć majątkiem miasta. Powiedział, że każdy prowadzący firmę (mniejszą czy większą) jest ukierunkowany po to, aby przeżyć do jutra, a dalej żeby móc się rozwijać, jeżeli niema środków to się nie rozwija, wręcz się cofa. Dodał, że ciągle mamy za sobą taki garb: „*Co ludzie powiedzą*”, „*A co się stanie*”, „*To jest trudna decyzja*”, „*To może być źle odebrane*”. Zaznaczył, że najgorzej zostanie odebrane to jak mając nic nie zrobimy (zbiedniejemy z bogactwa). Podkreślił, że dzisiaj potrzeba sporej odwagi i determinacji, bo opinie czy też słowa, które będą padały za kilka lat dopiero będą „brutalne”, że mając coś takiego jak majątek nie potrafiono nim gospodarzyć po to, aby móc się dalej rozwijać. Pan Burmistrz powiedział, że stara się nakreślić Radnym tło, w którym się to wszystko odbywa, i aby ta dyskusja nie skończyła się na szczególe, a była prowadzona pod kątem wyjścia z sytuacji. Upoważniając tym samym Burmistrza do zapobiegnięcia sytuacji, kiedy nie będzie możliwości pozyskania środków unijnych, a nawet funkcjonowania samorządu.

Nie wspominając już o spłacie zobowiązań, które zostały zaciągnięte na poczet podejmowanych działań w mieście mając na myśli budżet majątkowy, czyli inwestycje oraz budżet bieżący. Przypomniał, że przy uchwalaniu budżetu informował, iż do zamknięcia budżetu w wydatkach bieżących będzie brakowało 20% i ta sytuacja nie uległa zmianie. Następnie poprosił Skarbnika Miasta P. Kazimierę Egielman o zabranie głosu i przedstawienie szczegółów.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy powiedział, że mamy 100 dni i majątek. Uważa, że należy działać dwutorowo z tego względu, że zaczyna brakować środków finansowych na bieżące funkcjonowanie, nie mówiąc już o potrzebnych środkach na kolejne lata. Dlatego też poprosił o przedstawienie realnych możliwości rozwiązania tej sytuacji. Ponadto uważa, że należy podzielić majątek miasta na ten dochodowy i niedochodowy.

Skarbnik Miasta P. Kazimiera Egielman poinformowała, że w budżecie na 2013 rok zaplanowano dochody ze sprzedaży majątku w wysokości 5 600 650 zł. Po analizie dochodów za I półrocze okazało się, że budżet państwa nie dopłacił miastu 250 000 zł. podatku dochodowego od osób fizycznych. W sytuacji braku wpływu z tytułu tego podatku również w II półroczu dodatkowo zabraknie w budżecie kwoty ok. 500 000 zł. Ponadto rozliczenie projektu unijnego pn. „Zagospodarowanie terenu wokół amfiteatru wraz z parkingiem oraz budowa widowni amfiteatru” nastąpi po 3 miesiącach od przeprowadzonej kontroli z Urzędu Marszałkowskiego. W związku z powyższym zaplanowane środki w wysokości 310 000 zł. najprawdopodobniej nie wpłyną w tym roku budżetowym. Następnie poinformowała, że w przyszłym roku chcąc zrealizować budżet dochody bieżące muszą równoważyć się z wydatkami bieżącymi. W związku z tym na samą Oświatę będzie brakowało ok. 1 200 000 zł. na bieżące wydatki. Podkreśliła, że środków finansowych ze sprzedaży mienia komunalnego i wydatków majątkowych nie można przeznaczyć na wydatki bieżące w Oświacie. Dodała, że chcąc zamknąć budżet w tym roku i zabezpieczyć funkcjonowanie placówek oświatowych na terenie miasta należy zabezpieczyć kwotę w wysokości 7 600 017 zł. do końca 2013 roku. Dodatkowo w przyszłym roku zaplanowano dochody w wysokości 2 300 000 zł. ze sprzedaży majątku mając na celu spłatę zaciągniętych rat kredytów. W związku z powyższym zachodzi konieczność zaplanowania większych dochodów ze względu na niskie wskaźniki. I tak przedstawione potrzeby dają łączną kwotę 9 900 017 zł. z której nie zostaną zrealizowane inwestycje na kwotę ok. 3 200 000 zł. I tak do końca 2013 roku należy zabezpieczyć środki finansowe w wysokości **6 700 000 zł.**, co pozwoli na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania miasta przez 2 lata. Reasumując Pani Skarbnik zaapelowała do Radnych o wyrażenie zgody na zbycie poszczególnych składników majątku miasta. Podkreśliła, że sytuacja finansowa miasta jest bardzo trudna. Uważa, że należy wziąć pod uwagę wszystkie możliwości związane z uzupełnieniem budżetu o wskazaną kwotę w tak krótkim czasie.

Radny P. Borys Matlak powiedział, że w dalszym ciągu oczekuje na złożenie konkretnych propozycji ze strony Pana Burmistrza mających na celu uzupełnienie budżetu miasta. Z tego względu, że upoważnienie Burmistrza Miasta do zbycia wszystkich nieruchomości jest niepoważne.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że obecna sytuacja finansowa miasta i ograniczenie Burmistrza do możliwości zbycia jednego budynku, jakim jest DW „Włókniarz” jest zbyt ryzykownym. Dlatego też uważa, że należy omówić alternatywne rozwiązania.

Radny P. Andrzej Łaciak powiedział, że dyskusji na temat zbycia poszczególnych składników majątku miasta było sporo. W związku z powyższym uważa, że należy określić majątek przewidziany do zbycia w kontekście obecnej sytuacji finansowej miasta mając na myśli zbycie akcji AQUA, budynku Green Pab'u, budynku przy ul. Beskidzkiej 99. Dodał, że dotychczasowa promocja DW „Włókniarz” nie przyniosła rezultatu, a jego zbycie w ciągu 100 dni jest mało realne. Ponadto należy podjąć decyzje

związaną z przeniesieniem działalności Miejskiego Ośrodka Kultury do budynku „Kina Beskid”.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że środki potrzebne do zamknięcia budżetu stanowią kwotę 6 700 000 zł. Dlatego też należy przedstawić potencjalnym zainteresowanym ofertę równoważącą tę kwotę. Ze zbyciem DW „Włókniarz” pojawiły się trudności. W związku z powyższym poprosił o przedstawienie kolejnych wartości, które zbudują tą kwotę. Dodał, że wartość zbycia budynku przy ul. Beskidzkiej 99 jest niewystarczająca. Zaznaczył, że na dzień dzisiejszy miasto dysponuje majątkiem Hali Skrzyczneńskiej, akcji AQUA, terenami leśnymi (Palarusy), który zbudowałby tą zasadniczą kwotę. Pozostałe obiekty byłyby tylko dodatkiem, które dawałyby większy komfort. Uważa, że należy zawęzić dyskusję do tych ważnych tematów, które dadzą tę kwotę. Zaznaczył, że optymizm Radnego P. Andrzeja Łaciaka jest zbyt duży, gdyż zbycie akcji AQUA nie jest prostą sprawą. Poinformował, że większościowy pakiet tej spółki posiada samorząd, czyli Bielsko-Biała. Zaznaczył, że nie każdy, kto funkcjonuje na giełdzie będzie chciał lokować środki finansowe w spółkę, w której pakiet kontrolny ma samorząd, bo on zawsze w pierwszej kolejności będzie miał na względzie dobro wyborcy, a nie interes spółki. Dlatego też pojawiają się pewne ograniczenia ewentualnych nabywców. Kwota, która wynika z dywidendy może zaspokoić takiego klienta, jakim jest samorząd z tego względu, że jest to bardzo bezpieczny pieniądz, który pozwalałby na to by inwestować i mieć na przyszły rok z góry założone zyski. Natomiast dla przeciętnego Kowalskiego zysk z dywidendy będzie niski, ponieważ spółce lepiej jest zainwestować w inwestycje poprawiające tym samym infrastrukturę miasta jak również działać na rzecz samorządu.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy przypomniał, że do 2015 roku duże miasta mają zakończyć sprawy związane z budową kanalizacji. Podejrzewa, że Bielsko-Biała, jako wiodący udziałowiec spółki po tym czasie nie będzie już inwestował w infrastrukturę miasta i zacznie czerpać zyski z wyższej dywidendy.

Radna P. Bożena Dziejcz poprosiła o przedstawienie konkretnych propozycji dot. zbycia poszczególnego majątku miasta (wykaz).

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że wzięto pod uwagę cały majątek.

Radna P. Krystyna Radecka powiedziała, że należy zastanowić się nad zbyciem drugiej części placu w Centrum Miasta mając na uwadze potencjalnego zainteresowanego tym terenem. Zaznaczyła, że żaden inwestor nie będzie inwestował na nie swoim gruncie. Kolejne propozycje to budynek Green Pub'u, Miejskiego Ośrodka Kultury, Informacji Turystycznej, Kina „Beskid”, Juniora. Nie ulega wątpliwości, że miasto posiada sporo tego majątku i należy podjąć konkretne decyzje.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy powiedział, że miasto posiada pokaźny majątek. Natomiast, co można zbyć w tak krótkim czasie (100 dni)? Uważa, że nie ma możliwości zbycia poszczególnych obiektów do końca tego roku poza akcjami. Zaznaczył, że brakowało mu ze strony urzędu dyskusji związanej z kalkulacją kosztów (utrzymanie i zbycie DW „Włókniarz” ze spłatą rat kredytu). Dodał, że planowano sprzedaż DW „Włókniarz”, a nawet nie ogłoszono przetargu na jego zbycie. Nie mówiąc już o planowanym zbyciu budynku przy ul. Beskidzkiej 99, gdzie po trzech latach okazuje się, że należy zmienić plan zagospodarowania przestrzennego miasta dla tego terenu.

Radna P. Dorota Walaszek zapytała czy w ciągu tych ostatnich trzech miesięcy jesteśmy w stanie zbyć któryś ze składników posiadanego majątku? Podejrzewa, że nie ma takiej możliwości (procedury). Podkreśliła, że Komisja Budżetu i Finansów już m-cu maju br. wystosowała pewne wnioski, które m-cu sierpniu wróciły do Komisji Gospodarki Miejskiej do zaopiniowania. Zaznaczyła, że część działań ze strony Pana Burmistrza są działaniami pozorowanymi. Następnie odniosła się do słów Burmistrza dot. przerwy wakacyjnej, którą wykorzystano do wypracowania pewnych działań przez Urząd, zapytała, jakie to są działania? Zaznaczyła, że przez cały okres wakacyjny brak jakichkolwiek sygnałów n/t sytuacji finansowej miasta, brak informacji o brakujących środkach. Jedynie Dyrektor MOKPiI nadesłała pismo o brakujących środkach

w wysokości 88 000 zł. Dlatego też zwróciła się do Burmistrza Miasta o przedstawienie planów dot. zamknięcia tegorocznego budżetu do końca roku.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że stara się szukać rozwiązania, a nie przerzucania odpowiedzialności. Zaznaczył, że Radni uczestniczyli w licznych posiedzeniach komisji, spotkaniach, na których prowadzono szeroką dyskusję i która kończyła się ustaleniami. Przypomnił, że w sytuacji pojawiającego się „światełka w tunelu”, jakim są nowe inwestycje wyciągowe zastanawiano się nad pozostawieniem przyjętych wartości poszczególnych obiektów. Podkreślił, że wspólnie rozmawiano na ten temat i przykrym jest fakt, że słyszy takie rzeczy, ale przynajmniej wie, czego może spodziewać się w przyszłości.

Radna P. Alicja Kołaszewska powiedziała, że przerzucanie odpowiedzialności jest niestosowne i do niczego nie prowadzi. Uważa, że należy zastanowić się nad uruchomieniem jakiegokolwiek sprzedaży z majątku miasta.

Radny P. Andrzej Łaciak przypomniał, że Rada wskazywała na rozeznanie możliwości prawnych zbycia terenu Centrum B zabezpieczając tym samym interes miasta, prosząc o ich przedstawienie.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy powiedział, że takie działania powinny zostać podjęte w m-cu styczniu br. Uważa, że realnym obiektem do zbycia w tym roku budżetowym jest budynek Green Pub i akcje AQUA.

W odpowiedzi Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że na spotkaniach prowadzono skrajną polaryzację dot. ustosunkowania się do jakichkolwiek działań w Centrum B. Przypomnił, że poddał pod rozagę Radnych wznowienie granic i wycenę tego terenu, wówczas poznamy możliwości. Dodał, że te dwie czynności pozwolą na przeprowadzenie dyskusji, co do tego terenu czy miasto we własnym zakresie zagospodaruje ten teren czy też rozezna inną formę zagospodarowania tego terenu.

Radna P. Danuta Kubaszek powiedziała, że zaczyna się przerzucanie odpowiedzialności. Przypomniała, że od początku roku prowadzone są dyskusje, które do niczego nie doprowadziły (brak jedności wśród Radnych).

Radny P. Krystian Harazin powiedział, że od 6 lat przy uchwaleniu budżetu sygnalizuje o coraz to większym deficycie miasta. Uważa, że już wtedy należało rozmawiać o jego zmniejszeniu.

Radny P. Stefan Przybyła zapytał, co w sytuacji, gdy nie uda się zbyć poszczególnych składników majątku miasta do końca roku?

W odpowiedzi Skarbnik Miasta P. Kazimiera Egielman powiedziała, że należy zastanowić się nad zbyciem akcji AQUA (10,50 zł za akcje), co dałoby wpływ do budżetu około 5 000 000 zł. oraz budynku Green Pub'u.

Radny P. Borys Matlak zapytał w temacie zbycia budynku Green Pub w kontekście podpisanej umowy dzierżawy.

W odpowiedzi pracownik Ref. GKUHIR P. Tomasz Laszczak wyjaśnił, że zawarto umowę na czas oznaczony (10 lat). Poinformował, że poczynione inwestycje najemcy zostały rozliczone przed podpisaniem kolejnej umowy.

Radny P. Andrzej Jastrzębski powiedział, że każdy ma świadomość, że sytuacja na rynku nieruchomości jest bardzo trudna. Oczekiwano na zbycie „DW Włókniarz”. Natomiast, co w sytuacji, gdy nie uda się sprzedać poszczególnych obiektów? Uważa, że jedyną szansą do końca roku jest zbycie akcji AQUA oraz budynku Green Pub. Dlatego też zaproponował zastanowienie nad tymi dwoma propozycjami. Zdaje sobie sprawę, że każda jedna propozycja będzie miała swoich przeciwników i zwolenników. Uważa, że należy skoncentrować się nad tym, co jest realne do zbycia do końca roku. Następnie wyraził niezadowolenie, co do braku konkretnych informacji dot. budżetu ze strony Burmistrza Miasta i Pani Skarbnik.

Radna P. Krystyna Radecka zapytała o realne szanse, że znajdzie się nabywca na akcje AQUA.

W odpowiedzi Skarbnik Miasta P. Kazimiera Egielman powiedziała, że nie ma żadnej pewności.

W związku z powyższym Radna P. Krystyna Radecka złożyła wniosek o rozpoczęcie działań dot. wznowienie granic i wyceny terenu w Centrum B.

Radny P. Borys Matlak przypomniał, że Rada wskazywała na sporządzenie ekspertyzy, co do możliwości wejścia w posiadanie czy nabycia tego terenu przez inwestora w kontekście konkretnych inwestycji, co do dnia dzisiejszego nie zostało przedłożone do biura rady.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy powiedział, że Radni wskazali na przygotowanie niezbędnych dokumentów dot. terenu w Centrum B.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że Radny P. Borys Matlak powinien stonować swoje wystąpienia z tego względu, że brał udział w szeregu spotkaniach, na których poruszano tę kwestię i nie wszyscy Radni byli, co do tego tak bardzo przekonani jak tylko członkowi komisji. Tak jest i w innych sytuacjach. Poinformował, że zwrócił się do Radnych o przyjęcie wniosku w sprawie wznowienia granic i oszacowania terenu z tego względu, że już nie pierwszy raz na komisji ustalono pewne kwestie, poniesiono wydatki, po czym Rada wyraziła niezadowolenie. Dlatego też w obecnej sytuacji finansowej, jakiej jest miasto oczekuje wspólnego stanowiska w tym temacie. Reasumując Pan Burmistrz powiedział, że w dalszym ciągu oczekuje od Radnych zajęcia stanowiska dot. drugiej części placu w Centrum Miasta.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy przytoczył treść wniosku ze Wspólnego Posiedzenia Komisji Stałych RM z dnia 18.06.2013r., a mianowicie: „Rada Miejska wnosi do Burmistrza Miasta o przygotowanie opinii prawnej na temat zbycia drugiej części placu w Centrum Miasta w formie przetargu (w tym analizy planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk) mając na celu omówienie tematu przez poszczególne Komisje RM. Wniosek został przyjęty jednogłośnie (11 gł. „za”, bez udziału Radnej P. Bożeny Dziedzic).” Następnie przytoczył odpowiedź Radcy Prawnego na złożone zapytanie (stanowi załącznik do protokołu). Zazaczył, że Radni nie podejmą jednoznacznej decyzji nie mając wiedzy n/t obwarowań danego terenu.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że nie oczekuje dzisiaj od Radnych podjęcia uchwały dot. zbycia tego terenu. Wskazał na określenie jednoznacznego stanowiska (które nie zostało wyrażone) o zobowiązaniu Burmistrza Miasta do uregulowania granic tych działek i oszacowania tego terenu.

Radny P. Borys Matlak powiedział, że w sytuacji przegłosowania takiego wniosku za trzy miesiące Radni zostaną posądzeni o marnowanie publicznych pieniędzy w sytuacji braku zgody na zbycie drugiej części placu w Centrum Miasta. Uważa, że należy poddać pod głosowanie propozycję zbycia tego terenu bez względu na jego zagospodarowanie.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że po wytyczeniu granic i oszacowaniu terenu należy podjąć decyzje o zagospodarowaniu tego terenu w ramach własnych możliwości, na zasadzie partnerstwa publiczno-prywatnego czy też zbycia tego terenu.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy przytoczył obecną sytuację dot. sprzedaży budynku przy ul. Beskidzkiej 99, gdzie po trzech latach okazuje się, że sprzedajemy nieruchomości z ograniczeniami.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński zaproponował zakończenie jednego tematu, przechodząc do omówienia kolejnego.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy powiedział, że oficjalny wniosek n/t wznowienia granic i oszacowania terenu w centrum zostanie poddany pod głosowanie w dalszej części posiedzenia. Natomiast dalsze decyzje związane z zagospodarowaniem tego terenu zostaną podjęte po zapoznaniu się z opracowanym materiałem.

Ponadto Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński przypomniał, że wskazywał Radnym na konieczność przeanalizowania planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu Centrum B przez wszystkie Komisje RM.

Przewodnicząca Komisji P. Dorota Walaszek powiedziała, że nie przypomina sobie, żeby Rada w swoich kompetencjach miała regulacje gruntów (zawsze takie kwestie były przedmiotem działań Urzędu). Dodała, że Rada może wydać upoważnienie dla Pana

Burmistrza do podjęcia tych działań. Natomiast żeby się nie okazało, że w sytuacji braku zgody na zbycie drugiej części placu w Centrum Miasta Pan Burmistrz zarzuci Radzie brak gospodarności.

Radny P. Krystian Harazin powiedział, że w sytuacji zbycia drugiej części placu w centrum miasto nie będzie miało wpływu na zagospodarowanie tego terenu. Pokrótkie przypomniał ustalenia i plany poprzednich kadencji, co do tego terenu. Zaznaczył, że osobiście jest przeciwny, co do zbycia terenu w Centrum B. Dodał, że zakup budynku „Szarotki” miał na celu poprawę komunikacji w tym rejonie.

Radny P. Borys Matlak powiedział, że byłby za sprzedaż tego terenu w momencie zapewnienia, co do wybudowania w tym rejonie atrakcji wodnych (zabezpieczenie prawne). Dlatego też w pierwszej kolejności należy uregulować teren. Zaznaczył, że w dalszym ciągu oczekuje na przedstawienie prawnych możliwości zabezpieczenia interesu miasta w tym rejonie.

Radny P. Krystian Harazin przypomniał sytuację z przed kilkunastu lat związaną z przekazaniem w wieczyste użytkowanie terenu po budowę basenów ogólnodostępnych, które w konsekwencji miasto straciło.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że chcąc zagospodarować drugą część placu w Centrum Miasta należy mieć środki finansowe, których na dzień dzisiejszy nie ma.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy uważa, że ze strony Urzędu założono zbycie akcji AQUA i tym samym rozwiązanie problemów finansowych miasta. Dodał, że do dnia dzisiejszego nie ogłoszono przetargu na zbycie DW „Włókniarz”.

W odpowiedzi Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że nie chce przytaczać stanowiska Przewodniczącego Rady, co do zbycia DW „Włókniarz”. Poinformował, że ogłoszenie przetargu na zbycie obiektu, generuje dodatkowe koszty. Wyniku prowadzonej promocji i braku zainteresowania nabyciem nie podjęto decyzji o ogłoszeniu przetargu. Następnie zwrócił się do pracownika Ref. GKUHiR P. Tomasza Laszczak o przedstawienie kosztów związanych z ogłoszeniem przetargu na zbycie obiektu.

P. Tomasz Laszczak powiedział, że ogłoszenie przetargu na zbycie DW „Włókniarz” należy uzgodnić ze Starostwem Powiatowym w Bielsku-Białej, który jest właścicielem działki wchodzącej w teren przyległy do obiektu. Poinformował, że na wartość ogólną obiektu duży koszt generuje wartość działki Starostwa (900 000 zł.). Dodatkowo dochodzą koszty ogłoszeń od 10 000 zł. do 30 000 zł.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że należy uzbroić się w cierpliwość. Uważa, że kwestia zbycia DW „Włókniarz” rozwiąże się w najbliższym czasie.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy powiedział, że Rada jest skłonna obniżyć cenę DW „Włókniarz” w kontekście wysokości spłaty rat kredytów. W związku z powyższym zwrócił się do Burmistrza Miasta o przedstawienie stanowiska, co do obniżenia ceny DW „Włókniarz” jak również zasadności ogłoszenia przetargu na zbycie Ośrodka.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że w sytuacji pojawienia się potencjalnego inwestora i konieczność wprowadzenia niewielkiej korekty ceny zwróci się do Rady o opinię w tym zakresie. Natomiast ogłoszenie przetargu na zbycie obiektu pozwoli na uniknięcie wszelkich zarzutów, co do chęci jego zbycia. Dodał, że do pakietu promocyjnego zostałaby dołączona informacja o ogłoszeniu przetargu.

Radny P. Andrzej Łaciak zgodził się z przedmówcą.

Radna P. Bożena Dziejczak zapytała o płynność finansową miasta.

W odpowiedzi Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że Pani Skarbnik dokładnie przedstawiała tę kwestię. Zaznaczył, że chodzi o funkcjonowanie miasta do końca tego roku jak również w kolejnych latach. Podkreślił, że podjęte decyzje będą skutkowały w następnych latach (spłata zadłużenia, możliwość ubiegania się o środki zewnętrzne).

Radna P. Dorota Walaszek uważa, że pytanie Radnej P. Bożeny Dziejczak jest zasadne, prosząc o przedstawienie bieżącej sytuacji finansowej miasta.

Skarbnik Miasta P. Kazimiera Egielman poinformowała o zaciągniętym kredycie obrotowym, który należy spłacić do końca bieżącego roku. Chcąc zapewnić płynność finansową miasta na koniec m-ca sierpnia br. pobrano kwotę w wysokości 500 000 zł. Zaznaczyła, że zbycie poszczególnych składników mienia komunalnego w przyszłym roku nie rozwiąże sytuacji ze względu na niskie wskaźniki spłaty zadłużenia, co wiąże się z dużymi odsetkami od kredytów dla miasta. Dodała, że od początku roku sygnalizuje trudną sytuację finansową miasta.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński przypomniał, że na spotkaniach padały różne propozycje i zgodnie ze stanowiskiem Rady prowadzone są działania związane ze zbyciem nowo wybudowanej części kanalizacji sanitarnej na terenie miasta. Uważa, że nie należy przerzucać się odpowiedzialnością. Poinformował, że ma pełną świadomość obecnej sytuacji finansowej miasta. Dodał, że Radni nie ponoszą odpowiedzialności za podejmowane działania, a Burmistrz i Skarbnik Miasta.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy powiedział, że temat budzi wiele emocji z tego względu, że Rada nie wyrażała zgody na zbycie akcji AQUA, a dzisiaj dyskusja toczy się w tym temacie. Uważa, że podjęto niewystarczające działania związane z przygotowaniem obiektów do zbycia.

Radna P. Dorota Walaszek przypomniała, że od początku roku prowadzone są rozmowy na temat zbycia poszczególnych obiektów będących własnością miasta.

Radny P. Borys Matlak uważa, że należy zastanowić się nad zmniejszeniem ceny zbycia DW „Włókniarz”.

Radny P. Stefan Przybyła uważa, że korekty ceny należy dokonać w momencie pojawienia się potencjalnego zainteresowanego.

Następnie Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy poruszył temat zbycia budynku Green Pub.

Radni przychylając się do zbycia obiektu Green Pub poprosili o przedstawienie dochodu z tytułu jego dzierżawy oraz szacunkową wartość.

W odpowiedzi P. Tomasz Laszczak powiedział, że roczny dochód stanowi kwotę 60 000 zł. Podejrzewa, że wartość obiektu kształtuje się na poziomie 1 000 000 zł. – 2 000 000 zł. (brak wyceny).

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy powiedział, że najlepiej byłoby nie sprzedawać żadnych obiektów, które są dochodowe. Natomiast w obecnej sytuacji finansowej miasta należy zbilansować budżet do końca roku. Dlatego też uważa, że należy zbyć poszczególne obiekty, a nie wyłącznie akcje AQUA, które najprawdopodobniej w kolejnych latach będą miały większą wartość.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że osobiście zachowuje dużą ostrożność, co do zbycia budynku Green Pub mając na uwadze planowane przedłużenie ścieżki rowerowo-pieszkiej w przyszłości. Natomiast dzisiaj przychodzi konieczność zbilansowania budżetu do końca roku. Dlatego też należy przygotować obiekt do zbycia (oszacowanie wartości obiektu). Następnie podjęcie stosownej uchwały.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że rozważał możliwość zbycia akcji AQUA jednemu z samorządów mając na celu ich odkupienie w sytuacji zbycia DW „Włókniarz”. Poinformował, że miasto Szczyrk jest jedynym samorządem, który posiada takie ilości akcji. Śledząc wartości tych akcji, powiedział, że nie ma tendencji do gwałtownego wzrostu ich wartości z tego względu, że spółka AQUA jest spółką stabilną. Następnie poinformował, że akcje miasta ulokowane są w dwóch pakietach akcje imienne oraz zdeponowane w biurze maklerskim. Dodał, że za akcje ulokowane w biurze maklerskim miasto rocznie musi opłacić kwotą w wysokości 12 000 zł.

Dalej Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy poruszył temat zbycia budynku Juniora.

Radny P. Krzysztof Nikiel powiedział, że w budynku Juniora znajduje się siedziba klubu SSR LZS SOKÓŁ SCZYRK. Pokróćce nawiązał do dobrych wyników poszczególnych sportowców przynależnych do klubu. Uważa, że kwota uzyskana ze zbycia budynku nie

uratuje budżetu tego miasta, a lokalizacja obiektu jest w strategicznym miejscu dla rozwoju sportu w mieście. Zaznaczył, że jest przeciwny, co do zbycia tego obiektu. Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy poprosił o przedstawienie sytuacji dot. podłączenia mediów i wodociągu do obiektu.

W odpowiedzi P. Tomasz Laszczak powiedział, że budynek Juniora jest na sieci wodociągowej COS OPO Szczyrk.

Wiceprzewodniczący Rady P. Andrzej Jastrzębski powiedział, że budynek Juniora jest jedynym budynkiem, który jest poświęcony dla działalności sportowej, który należałoby zostawić.

Radny P. Andrzej Łaciak zgodził się z przedmówcą.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że budynek jest już leciwy i za około 10 lat będzie wymagałby generalnego remontu, co również należy wziąć pod uwagę.

Natomiast nie ulega wątpliwości, że zaangażowanie rodziców zawodników będących członkami klubu jest znaczące poprzez społeczne wyremontowanie obiektu i przystosowanie na potrzeby klubu. Zaznaczył, że sam ma wątpliwości w tym względzie.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy uważa, że zasadnym jest pozostawienie obiektu. Dlatego też nie rozważałby propozycji jego zbycia mając na względzie rozwój sportów zimowych w mieście. Następnie poruszył temat obiektów będących w zarządzie MOKPiI. Dodał, że od trzech lat toczy się dyskusja n/t zmiany ich zagospodarowania. Dlatego też nie podejrzewa, że uda się zbyć któryś z tych obiektów.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że coraz to bardziej przekonuje się do rozważenia propozycji zbycia budynku Kina „Beskid” z różnych względów poddając tą kwestie Radnym pod rozwagę. Dodał, że przeniesienie działalności MOK do budynku Kina „Beskid” wiąże się z poniesieniem nakładów finansowych, których miasto nie posiada (przystosowanie budynku). Zaznaczył, że pewne sprawy krystalizują się pod względem zachodzących zmian w naszym społeczeństwie. Dlatego też należy podjąć decyzję związaną ze zbyciem jednego z obiektów będącego w zarządzie MOKPiI.

Wiceprzewodniczący Rady P. Andrzej Jastrzębski powiedział, że od samego początku był przeciwny, co do zakupu budynku Kina „Beskid”. W dalszym ciągu uważa, że była to nieprzemyślana decyzja (koszty utrzymania obiektu). Uważa, że nie ma się, nad czym zastanawiać. W wyniku podejmowanych działań dot. zbycia poszczególnych obiektów należy również uwzględnić ten obiekt. Przypomniał, że od trzech lat prowadzone są dyskusje nad reorganizacją MOKPiI, do dnia dzisiejszego nie podjęto żadnej decyzji. Uważa, że jest to bardzo dobra sugestia.

Radny P. Andrzej Łaciak przypomniał, że planowano środki finansowe ze zbycia budynku przy ul. Beskidzkiej 99 przeznaczyć na adaptację budynku Kina „Beskid” mając na celu przeniesienie działalności Miejskiego Ośrodka Kultury do kina, wydzierżawiając tym samym obiekt MOK (oszczędności).

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że takie działanie jest nie ekonomiczne mając na względzie sporządzoną wycenę budynku przy ul. Beskidzkiej 99 (tj. 574 000 zł.) i kosztorys remontu budynku Kina „Beskid” (tj. 350 000 zł.).

Radna P. Danuta Kubaszek powiedziała, że koncepcja przeniesienia działalności Miejskiego Ośrodka Kultury do budynku kina była zasadna do momentu zapoznania się z wartością określoną w kosztorysie. Dlatego też przychyliła się do zbycia budynku Kina „Beskid”.

Radny P. Stefan Przybyła wyraził obawę, co do zbycia w tak krótkim czasie znacznej części majątku miasta, wskazując na dzierżawę obiektu kina.

Radny P. Borys Matlak powiedział, że będzie bronił pierwotnej koncepcji zagospodarowania budynku kina mając na myśli jego adaptację w obiekt wielofunkcyjny (oszczędność). Uważa, że etapowa rozbudowa obiektu i skomasowanie działalności MOKPiI w jednym miejscu jest właściwym działaniem mając na myśli małą powierzchnię lokalową Biblioteki, brak miejsc parkingowych przy Informacji Turystycznej itp.

Radna P. Alicja Kołaszewska oraz P. Bożena Dziędzic zgodziły się z przedmówcą.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy powiedział, że zagospodarowanie poszczególnych obiektów wymaga nakładów finansowych, którymi miasto nie dysponuje.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński przypomniał, że Dyrektor MOKPiI P. Sabina Bugaj zwróciła się o podjęcie dyskusji n/t reorganizacji MOKPiI pod względem ilości utrzymywanych budynków (koszty). Zaznaczył, że analizując w/w temat to zbycie budynku kina jest najmniej kosztowym pod względem zmiany adaptacji jednego z budynków czy też przeniesienia działalności kulturowej, a przyniesie zyski ze sprzedaży. Każda inna propozycja wymaga poniesienia dodatkowych środków na zagospodarowanie, których brakuje.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy powiedział, że część obiektów ma swoją historię, dlatego też ciężko jest podjąć decyzję. Następnie przedstawił propozycję zbycia budynku na Os. Pośrednim (P. Kopacz).

Radny P. Andrzej Łaciak przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej w dniu 23.07.2013r. ustalono, że ostateczna decyzja, co do budynku P. Kopacz zostanie podjęta po przedstawieniu ostatecznej opinii n/ t stanu technicznego budynku.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy powiedział, że w/w temat toczy się już kilka lat. Uważa, że należy zbyć nieruchomość na rzecz P. Kopacz.

Radna P. Danuta Kubaszek powiedziała, że z opinii prawnej wynika, że nie ma możliwości zbycia tego terenu bezpośrednio P. Kopacz.

Radna P. Dorota Walaszek przychyliła się do stanowiska Przewodniczącego Rady wskazując na rozeznanie tematu.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński poruszył temat dzierżawy części budynku przy ul. Salmopolskiej (była szkoła nr 4).

Radny P. Andrzej Łaciak, jako Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powiedział, że na posiedzeniu komisji w dniu 16.05.2013r. nie zajęto stanowiska, co do wydzierżawienia części obiektu z tego względu, że dzierżawca jest niewiarygodny mając na myśli zdarzenie związane z wybudowaniem budynku niezgodnie z wcześniej zawartą umową. Poinformował o planowanym zaproszeniu P. Sanetry na jedno z posiedzeń komisji.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że należy zastanowić się nad użytkowaniem części budynku czy to na dotychczasowych zasadach czy też wydzierżawiając obiekt, pozyskując tym samym środki finansowe na jego utrzymanie.

Radna P. Danuta Kubaszek, jako Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 7 zaznaczyła, że obiekt wymaga remontu, który miasto będzie musiało wykonać w ramach własnych środków w sytuacji braku jego dzierżawy. Poinformowała, że P. Sanetra deklaruje udostępnianie pomieszczenia na potrzeby osiedla (spotkania, zebrania itp.). Uważa, że w obecnej sytuacji finansowej miasta należy rozważyć propozycję ogłoszenia przetargu na dzierżawę części budynku mając na celu zapobiegnięcie jego niszczeniu.

Radni RM przychyliłi się do propozycji ogłoszenia przetargu na dzierżawę części budynku przy ul. Salmopolskiej 117 w Szczyrku.

Następnie Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński poruszył temat gospodarki leśnej na terenie Wspólnoty Leśnej Palarusy. Poinformował, że planowano przekazanie majątku tartaku wraz z prowadzeniem całej gospodarki leśnej Przedsiębiorstwu Komunalnego Sp. z o.o. Ze względu na dużą ilość zadań związanych z gospodarką odpadami komunalnymi poddał pod rozwagę propozycję powierzenia terenu „Palarusów” w zarząd „jakiemuś” podmiotowi (forma do wypracowania). Poinformował, że jako właściciele terenów leśnych miasto jest zobowiązane do prawidłowego prowadzenia gospodarki leśnej (nasadzenia, wycinka).

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy poddał pod dyskusję temat dot. zbycia akcji AQUA S.A.

Wiceprzewodniczący Rady P. Andrzej Jastrzębski uważa, że nie należy zbywać wszystkich akcji AQUA, ze względu na planowane zbycie poszczególnych składników majątku miasta.

Radny P. Andrzej Łaciak powiedział, że zbycie akcji zapewni prawidłowe funkcjonowanie miasta i dalszy jego rozwój w kolejnych latach (możliwość pozyskania środków zewnętrznych).

Skarbnik Miasta P. Kazimiera Egielman zaznaczyła, że w sytuacji wcześniejszej spłaty zadłużenia miasto zyskuje oszczędności z odsetek od kredytu.

Radna P. Dorota Walaszek powiedziała, że wolałaby zbyć DW „Włókniarz” za mniejszą kwotę niż wszystkie akcje AQUA S.A. Dlatego też nie wyraża zgody na zbycie wszystkich akcji.

Radna P. Krystyna Radecka wraz z Radnym P. Krzysztofem Nikiel wyrazili wolę zbycia wszystkich akcji AQUA.

Radny P. Borys Matlak poprosił o przedstawienie szczegółowych informacji n/t posiadanych akcji i ich wartości (zasady zbycia).

Skarbnik Miasta P. Kazimiera Egielman poinformowała, że Gmina Szczyrk posiada akcje na okaziciela w wysokości 524229 sztuk zdeponowane w Biurze Maklerskim ING Securities w Warszawie. Wartość rynkowa kształtuje się na poziomie 10,50 zł., które dałyby wpływ do budżetu w kwocie około 5 500 000 zł., bez uwzględnienia akcji imiennych.

Radny P. Stefan Przybyła powiedział, że dochód z otrzymanej dywidendy za akcje w 2012 roku stanowił pokaźną kwotę ok. 100 000 zł. Dlatego też uważa, że należy zbyć poszczególne obiekty, a zbyciem części akcji uzupełnić niedobór finansowy.

Radny P. Adrian Szkaradnik przychylił się do stanowiska przedmówcy.

Radny P. Krystian Harazin powiedział, że jest przeciwny, co do zbycia wszystkich akcji AQUA.

Radny P. Łukasz Franasik uważa, że należy zbyć część akcji AQUA, uzupełniając tym samym środki ze sprzedaży mienia komunalnego.

Skarbnik Miasta P. Kazimiera Egielman zapytała, co w sytuacji braku zbycia mienia komunalnego? Zaznaczyła, że do dnia dzisiejszego nie udało się zbyć żadnego z obiektów.

Radny P. Krzysztof Heller powiedział, że w sytuacji braku możliwości zbycia poszczególnych obiektów, wyraża wolę zbycia akcji AQUA.

Radna P. Danuta Kubaszek oraz Radna P. Alicja Kołaszewska przychyliły się do stanowiska przedmówcy.

Radna P. Bożena Dziedzic powiedziała, że oczekuje zbycia DW „Włókniarz”. Natomiast, co do zbycia akcji AQUA na dzień dzisiejszy nie chce wyrażać stanowiska w tej kwestii.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy uważa, że zbycie wszystkich akcji jest niestosowne (brak wpływu na podejmowane decyzje przez spółkę), wyrażając zgodę na zbycie 1/3 akcji. Dodał, że ubolewa nad planowanym zbyciem budynku Grenn Pub, który przynosi bieżące wpływy do budżetu z tytułu dzierżawy. Następnie przedstawił kwoty otrzymanej dywidendy za akcje AQUA za lata 2002-2012.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że należy zwrócić uwagę, że są to środki z dywidendy z ostatnich 10 lat. Dzisiaj te kwoty oscylują w granicach od 100 000 zł. do 300 000 zł. przy najlepszych prognozach. Dodał, że należy przeanalizować wpływ do budżetu z tytułu zbycia akcji tj. ok. 5 500 000 zł. ze wcześniejszą spłatą zaciągniętych rat kredytów, a co za tym idzie oszczędności związane z odsetkami od kredytu. Uważa, że w/w analiza jest obrazowym zestawieniem działań.

Skarbnik Miasta P. Kazimiera Egielman powiedziała, że w sytuacji wcześniejszej spłaty zaciągniętego kredytu w wysokości 5 300 000 zł., oszczędność z tytułu odsetek wynosi 2 200 000 zł. Powiedziała, że jeżeli do końca tego roku budżetowego nie uda się pozyskać znaczącego wpływu do budżetu, tym samym spłaty zadłużenia nie będzie możliwości bieżącego funkcjonowania miasta w kolejnych latach.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy powiedział, że zbywając akcje AQUA pozbawiamy miasto bieżącego wpływu do budżetu. Dodał, że takiego przedstawienia sprawy oczekiwał już na początku roku budżetowego.

Radny P. Andrzej Jastrzębski zapytał o możliwość wcześniejszej spłaty kredytu mając na celu uniknięcie tym samym kosztów odsetek.

W odpowiedzi Skarbnik Miasta P. Kazimiera Egielman powiedziała, że jest taka możliwość.

Radna P. Dorota Walaszek poprosiła o wyjaśnienie sytuacji dot. możliwości spłaty kredytu w wysokości 5 500 000 zł. w odniesieniu do limitów (wskaźniki spłaty zadłużenia 7%).

W odpowiedzi Pani Skarbnik wyjaśniła, że do końca 2013 roku istnieje możliwość spłaty zadłużenia do 15% wysokości dochodów. W związku z powyższym należy zabezpieczyć jak największe dochody by móc spłacić kredyt zmniejszając tym samym zadłużenie miasta o kwotę 3 000 000 zł. Ponadto zachodzi konieczność zgromadzenia środków finansowych na wydatki bieżące (wynagrodzenia dla nauczycieli itp.).

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy poprosił o przedstawienie aktualnej sytuacji związanej ze zbyciem budynku przy ul. Beskidzkiej 99.

W odpowiedzi pracownik Ref. GKUHiR P. Tomasz Laszczak wyjaśnił, że w najbliższym czasie zostanie ogłoszony przetarg na zbycie nieruchomości, zgodnie z przeprowadzoną wyceną obiektu na 574 000 zł. Poinformował, że jest na etapie prowadzenia rozmów z potencjalnym zainteresowanym.

W wyniku ożywionej dyskusji Radni wymienili stanowiska, co do zbycia akcji AQUA.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że nie chodzi o to czy będzie kanalizacja, chodnik czy oświetlenie w mieście, za 8 m-cy doprowadzimy do sytuacji związanej z brakiem środków finansowych na realizację podstawowych zadań gminy. Wówczas Burmistrz będzie winien takiej sytuacji. Dodał, że dzisiejsze spotkanie jest bardzo istotne, które przedstawia wszelkie uwarunkowania obecnej sytuacji finansowej miasta. Poinformował, że różnica zdań może występować, natomiast konsekwencje dotkną nas wszystkich. Wówczas nie powie, że był sam. Należy mieć świadomość, że sytuacja nie jest łatwa, a tłumaczenia dot. braku wiedzy nie wystarczą. Pan Burmistrz powiedział, że zbycie akcji AQUA traktuje tak samo jak zbycie DW „Włókniarz” – wyrażamy wolę. Zaznaczył, że nie ma pewności, co do zbycia jednego ze składników majątku miasta. Należy się modlić, aby tak było.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy powiedział, że ma świadomość konsekwencji. Natomiast nadal będzie upierał się przy jednym, że nastawiono się na zbycie tylko i wyłącznie akcji AQUA (nie przygotowano poszczególnych obiektów do zbycia).

W odpowiedzi Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że nie zgadza się z takim stanowiskiem. Dodał, że prowadzono szereg działań mających na celu zbycie mienia komunalnego.

Radny P. Stefan Przybyła przychylił się do stanowiska Przewodniczącego Rady.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że podjęcie decyzji w sprawie zbycia akcji porównuje ze zbyciem DW „Włókniarz” z tego względu, że jest to filar, wszystkie pozostałe elementy majątku, które dziś przeanalizowano będą stanowiły dodatek uzupełnienia środków w budżecie. Dlatego też należy prowadzić te działania równocześnie. Uważa, że zbycie akcji jak i „Włókniarza” jest tak samo istotne. Należy uzupełnić ten niedobór, „czym się da”, bo im więcej spłacimy zadłużenia, zgromadzimy środków finansowych w tym roku, tym bezpieczniej przejdziemy przez ten trudny okres w kolejnych latach budżetowych. Wierzy, że uda się „wyjść na prostą”. Realizowane inwestycje wyciągowe w mieście dają tą podstawę by pozytywnie ocenić tą przyszłość. To, że dziś należy „coś” poświęcić, aby „przezołgać” się przez ten trudny okres jest niełatwą decyzją. Powstaje pytanie czy potrafimy podjąć to ryzyko za wszelką cenę? Dodał, że to nie jest tak, że pozostawiono sobie zbycie akcji na „deser”. Jeżeli by tak było to nie rozmawiałby na ten temat już pół roku temu. Zaznaczył, że takie działanie było również brane pod uwagę. Natomiast powaga sytuacji wymaga determinacji. Zdaje sobie sprawę, że zostanie sam z Panią Skarbnik. Radni natomiast będą mówili, co chcieli zrobić, a Burmistrz nie zrealizował.

Radna P. Krystyna Radecka przypomniała, że uchwalając budżet na 2013 rok zmniejszono go o 20% chcąc zbilansować budżet miasta.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy powiedział, że zabezpieczeniem miał być dochód z tytułu zbycia DW „Włókniarz”. Uważa, że już wtedy należało obniżyć jego cenę.

Radna P. Krystyna Radecka powiedziała, że akcja promocyjna obiektu nie przyniosła oczekiwanego efektu. Przypomniała, że Rada nie wyrażała zgody na zbycie DW „Włókniarz” za „czapkę gruszek”.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że przez rok czasu Rada analizowała zasadność zbycia obiektu.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy zapytał jak długo czekano by jeszcze gdyby niepodjęta inicjatywa Przewodniczących Komisji RM związana ze zwołaniem dzisiejszej Sesji Nadzwyczajnej.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że z jego wiedzy nie wynika, że o trudnej sytuacji finansowej miasta Przewodniczący Rady dowiedział się dzisiaj. Następnie zapytał, jakie stanowisko do tej pory miała Komisja Budżetu i Finansów RM? (propozycje).

Radna P. Dorota Walaszek, jako Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów powiedziała, że komisja wystosowała wnioski dot. rozważania możliwości zbycia przez Gminę nieruchomości budynku Juniora oraz Green Pubu. Następnie zarzuciła Burmistrzowi Miasta brak działań związanych z ogłoszeniem przetargów na zbycie poszczególnych obiektów.

W odpowiedzi Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że zarzuca się mu brak osiągnięcia efektu, jakim jest zbycie DW „Włókniarza”. Natomiast propozycje zbycia wskazywanych obiektów nie zakończyły się podjęciem stosownej uchwały przez Radę.

Radny P. Stefan Przybyła powiedział, że neguje się Komisję Budżetu i Finansów za brak propozycji związanej z rozwiązaniem obecnej sytuacji finansowej miasta. Na zakończenie swojej wypowiedzi stwierdził, że budżet na 2013 rok jest autorskim budżetem Pana Burmistrza.

W odpowiedzi Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że w momencie obniżenia stawek i opłat podatków na 2013 rok przestał być jego autorskim budżetem. Zaznaczył, że zdaje sobie sprawę z ciężaru odpowiedzialności i od tego nie ucieka. Natomiast dzisiaj przedstawia i dzieli się tą odpowiedzialnością, w jakiej sytuacji może znaleźć się gmina pod koniec 2013 roku i jaka sytuacja może być za rok czy dwa (okoliczności, perspektywy). Podkreślił, że jest możliwość uratowania tej sytuacji, a Radni zastanawiają się nad zasadnością zbycia części majątku miasta. Powiedział, że wraz z Panią Skarbnik miał obowiązek przedstawić Radzie ewentualne konsekwencje. Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy powiedział, że upoważniając Panu Burmistrza do dysponowania całym majątkiem miasta należy mieć świadomość, że w pierwszej kolejności zostaną sprzedane akcje AQUA i nic poza tym.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że nie ma żadnej pewności, że znajdzie się nabywca na akcje.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy powiedział, że byłby to jeszcze gorszy scenariusz.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że dlatego też nie tylko akcje AQUA stanowią dobra miasta planowane do zbycia, a wszystkie inne omówione składniki majątku. Dodał, że należy się modlić, aby pojawił się nabywca i zasilił budżet miasta. Podkreślił, że stara się przedstawić jasno tą bardzo trudną sytuację finansową miasta, której nigdy nie było w historii tej miejscowości. W związku ze zrealizowanymi inwestycjami w mieście w ostatnich 8 latach dzisiaj przychodzi „przećzołgać się na kolanach” przez najbliższe dwa lata i wyjść na prostą. Na zakończenie swojej wypowiedzi powiedział, że „jest to nasza wspólna odpowiedzialność”.

Salę obrad opuścił Radny P. Krzysztof Nikiel.

Radny P. Andrzej Łaciak powiedział, że poszczególne omówione składniki mienia komunalnego winny znaleźć swoich nabywców. Natomiast mając świadomość

pozostałego czasu do końca roku budżetowego uważa, że najbardziej realnym majątkiem do zbycia są akcje AQUA.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński powiedział, że niejednokrotnie w tym składzie podejmowano już różne trudne decyzje, które jak się później okazało były właściwe. Natomiast dzisiaj należy podjąć najtrudniejszą decyzję w tej kadencji decydującą o „dzisiaj-jutro” nie tylko dla Rady, Burmistrza, samorządu, ale o ludziach, którzy tu mieszkają w tej miejscowości i którzy tu funkcjonują.

Radna P. Krystyna Radecka powiedziała, że każdy miał świadomość ewentualnego ryzyka w sytuacji braku zbycia DW „Włókniarz”. Zaznaczyła, że ze strony Rady nie wskazano na podjęcie konkretnych działań (alternatywa) mających na celu zbilansowania się budżetu, każdy obawiał się odpowiedzialności.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy poddał pod głosowanie wcześniej wypracowane propozycje Rady.

Rada Miejska upoważnia Burmistrza Miasta do przygotowania terenu centrum, jako teren inwestycyjny. Wniosek został przyjęty jednogłośnie (14 gł. "za", bez udziału w głosowaniu P. Krzysztofa Nikiel).

Rada Miejska upoważnia Burmistrza Miasta do ogłoszenia przetargu na zbycie DW „Włókniarz”. Wniosek został przyjęty jednogłośnie (14 gł. "za", bez udziału w głosowaniu P. Krzysztofa Nikiel).

Rada Miejska upoważnia Burmistrza Miasta do ogłoszenia przetargu na dzierżawę budynku i części terenu przy ul. Salmopolskiej 117 na okres 5 lat (część zajmowana przez dom nauczyciela). Wniosek został przyjęty jednogłośnie (14 gł. "za", bez udziału w głosowaniu P. Krzysztofa Nikiel).

Rada Miejska upoważnia Burmistrza Miasta do zlecenia wyceny budynku przy ul. Myśliwskiej 13 (Green Pub) i przygotowania obiektu do zbycia. Wniosek został przyjęty jednogłośnie (14 gł. "za", bez udziału w głosowaniu P. Krzysztofa Nikiel).

W związku z wątpliwościami, co do uzgodnienia treści wniosku w sprawie zbycia akcji Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński zasugerował upoważnienie Burmistrza do zbycia akcji AQUA z wyłączeniem akcji imiennych. Uważa, że zbycie części akcji można porównać ze zbyciem ¼ „Włókniarza”. Zaznaczył, że pozostaje kwestia znalezienia potencjalnego nabywcy.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy uważa, że akcje są najbardziej realnym majątkiem do zbycia zśród omówionych propozycji. W związku z powyższym wskazał na określenie konkretnej ilości akcji przewidzianej do zbycia, a mianowicie 50%.

Radny P. Borys Matlak zawnioskował o ogłoszenie 5 min. przerwy mającej na celu wypracowanie stanowiska w tej kwestii.

Burmistrz Miasta P. Wojciech Bydliński poinformował o prowadzonych działaniach dot. zbycia majątku zakończonego projektu kanalizacyjnego w 2008 roku. Zaznaczył, że zbycie tego majątku na poziomie kwoty stanowiącej równowartość wkładu własnego miasta będzie dużym sukcesem (ok. 1 500 000 zł.). Brak możliwości wniesienia majątku aportem do spółki AQUA.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy ogłosił 5 min. przerwę, po której wznowił obrady.

Radny P. Borys Matlak złożył wniosek o obniżenie ceny DW „Włókniarz” do kwoty 7 500 000 zł. (netto). Dodał, że na tym etapie nie jest przekonany, co do zbycia całości akcji AQUA.

Pracownik Ref. GKUHiR P. Tomasz Laszczak przypomniał, że pierwotna cena DW „Włókniarz” stanowiła kwotę 12 000 000 zł. (brutto) z działką Starostwa Powiatowego. Po upływie jednego roku obniżono cenę do kwoty 8 600 000 zł., która miała stanowić dochód tylko dla gminy Szczyrk. Wówczas operowano kwotą 9 500 000 zł. (brutto) z działką starostwa. Propozycja obniżenia ceny do kwoty 7 500 000 zł. z działką starostwa jest kwotą niższą od sporządzonej wyceny biegłego rzeczoznawcy.

W związku z powyższym Radny P. Borys Matlak zmienił wniosek o obniżenie ceny DW „Włókniarz” o 1 000 000 zł, który Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy poddał pod głosowanie. **Wniosek został przyjęty jednogłośnie (14 gł. "za", bez udziału w głosowaniu P. Krzysztofa Nikiel).**

Rada Miejska wnioskuję do Burmistrza Miasta o obniżenie ceny zbycia DW „Włókniarz” do kwoty 7 600 000 zł. (netto). Wniosek został przyjęty jednogłośnie (14 gł. "za", bez udziału w głosowaniu P. Krzysztofa Nikiel).

Radny P. Stefan Przybyła złożył wniosek o zbyciu całości akcji AQUA za wyjątkiem akcji imiennych.

Wiceprzewodniczący Rady P. Andrzej Jastrzębski złożył wniosek o upoważnienie Burmistrza Miasta do zbycia akcji AQUA za wyjątkiem akcji imiennych (bez uwzględnienia słowa „całości”). Podkreślił, że takie rozwiązanie pozwoli na zbycie części akcji bądź też całości w miarę potrzeby.

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek przez Wiceprzewodniczącego Rady P. Andrzeja Jastrzębskiego. **Wniosek został odrzucony (6 gł. "za", 7 gł. "przeciw", 1 gł. "wstrz. się", bez udziału w głosowaniu P. Krzysztofa Nikiel).**

Radny P. Łukasz Franasik wyjaśnił, że wstrzymał się do głosu z tego względu, że wniosek nie został doprecyzowany. Uważa, że należy określić ilość akcji przeznaczonych do zbycia. W związku z powyższym złożył wniosek o upoważnienie Burmistrza Miasta do zbycia całości akcji AQUA z wyłączeniem akcji imiennych. **Wniosek poddany pod głosowanie nie został rozstrzygnięty uzyskując w głosowaniu 7 gł. "za", 7 gł. "przeciw", bez udziału w głosowaniu P. Krzysztofa Nikiel.**

Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy złożył wniosek o upoważnienie Burmistrza Miasta do zbycia 50% akcji AQUA z wyłączeniem akcji imiennych. **W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony (5 gł. "za", 9 gł. "przeciw", bez udziału w głosowaniu P. Krzysztofa Nikiel).**

Ze względu na brak zgodnego stanowiska, co do zbycia akcji AQUA Przewodniczący Rady P. Antoni Byrdy zwrócił się do Burmistrza Miasta o przygotowanie projektu uchwały na najbliższą Sesję Rady Miejskiej dot. zbycia całości akcji AQUA. Zaznaczył, że wyniku prowadzonej dyskusji istnieje możliwość wprowadzenia zmian do projektu uchwały w trakcie trwania Sesji RM (dopuszczono możliwość przedłożenia projektu uchwały w terminie późniejszym, który określony jest w Regulaminie Rady Miejskiej w Szczyrku).

Ad 3.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował radnym za udział w Sesji ogłaszając zamknięcie XLVI Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Szczyrku.

Sesja trwała w godzinach 15⁰⁰-19³⁰
Protokołowała: Renata Pietryszak

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Szczyrku
Antoni BYRDY

