



**PROTOKÓŁ Nr LX/2014
Z SESJI NADZWYCZAJNEJ
RADY MIEJSKIEJ W SZCZYRKU
odbytej w dniu 30 czerwca 2014 r.
w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego**

Obecni: 12 radnych według załączonej listy obecności
Burmistrz Miasta - P. Wojciech Bydliński

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad, przyjęcie porządku obrad.
2. Zajęcie stanowiska w sprawie rozbudowy Cmentarza Komunalnego przy ul. Beskidzkiej w kontekście negatywnego stanowiska jednego z właścicieli, co do podłączenia nieruchomości do miejskiej sieci wodociągowej.
3. Zakończenie sesji.

Ad 1.

LX Sesję Nadzwyczajną Rady Miejskiej w Szczyrku otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej P. Antoni BYRDY, który powitał zebranych i poinformował, że jest to Sesja Nadzwyczajna zwołana na wniosek Radnych.

Na podstawie listy obecności stwierdził obecnych 12 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób zapewnia prawomocność obrad.

Następnie odczytał wniosek Radnych z proponowanym porządkiem obrad (stanowiący załącznik do niniejszego protokołu).

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad, przyjęcie porządku obrad.
2. Zajęcie stanowiska w sprawie rozbudowy Cmentarza Komunalnego przy ul. Beskidzkiej w kontekście negatywnego stanowiska jednego z właścicieli, co do podłączenia nieruchomości do miejskiej sieci wodociągowej.
3. Zakończenie sesji.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (12 gł."za").

Ad 2.

Przewodniczący Rady poinformował, że zajęcie przez Radę Miejską stanowiska w sprawie cmentarza planowane było już na ostatniej sesji Rady Miejskiej w dniu 24.06.2014r. W sesji tej uczestniczyła zainteresowana strona P. Maria Kruczek i ustalono, że w przypadku braku do dnia 27.06.2014r. zgody w/w na podłączenie się do miejskiej sieci wodociągowej zwołana zostanie Sesja Nadzwyczajna celem zajęcia stanowiska w sprawie cmentarza.

Uznając brak rozbieżności stanowisk Rady Miejskiej i Burmistrza Miasta w przedmiotowej sprawie przygotowane zostało stanowisko wspólne.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał proponowaną treść stanowiska.

Radna P.Bożena Dzedzic zwróciła się z prośbą o umożliwienie wglądu do umów z tymi czterema właścicielami, którzy wyrazili zgodę na podłączenie do miejskiej sieci wodociągowej.

Ponadto uważa, że skoro względem jednej właścicielki zamierzamy zastosować procedurę wywłaszczeniową czy taką też zamierzamy zastosować względem dolnej części cmentarza, działki stanowiącej własność osoby prywatnej na której również znajdują się groby. Poinformowała, że te informacje są dla niej bardzo istotne. Dla niej wywłaszczenie w dobie demokracji bardzo źle się kojarzy.

Wiceprzewodniczący Rady P.Andrzej Jastrzębski zwrócił uwagę, że głównym tematem jest kwestia powiększenia terenu cmentarza w górę i nie należy tych dwóch kwestii łączyć.

Burmistrz Miasta zastanawia się, czy Przewodniczący Rady formułując tak wniosek o wykupie lub wywłaszczeniu zbadał możliwości prawne realizacji tego sposobu.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Rada Miejska wskazuje formę natomiast pracownicy Urzędu zobowiązani są do merytorycznego przygotowania tematu zbadania co jest możliwe a co nie. Wyraził niezadowolenie z nieobecności pracowników Urzędu Miejskiego na dzisiejszej sesji. Uważa, że sprawa jest bardzo poważna a w związku z nieobecnością Z-cy Burmistrza Miasta nikt na ten temat nie posiada należytej wiedzy.

P.Andrzej Jastrzębski uważa, że skoro nie mamy zbadanych możliwości prawnych proponuje zapis, że zostaną podjęte „wszelkie możliwe działania”.

W wyniku dyskusji radnych co do zapisu Przewodniczący Rady zaproponował zapis następującej treści:

„W zaistniałej sytuacji zmuszeni jesteśmy do podjęcia wszelkich dostępnych prawem działań”.

Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że w obecnej sesji uczestniczy również redaktor naczelny Gazety Szczyrkowskiej więc oprócz przyjętego stanowiska będzie również przedstawione całe inne tło.

Zdaniem P. Doroty Walaszek proponowany przez Przewodniczącego Rady zapis „dostępnych, możliwych działań” znowu skończy się na negocjacjach. Uważa, że należy uzupełnić o zapis „włącznie z wywłaszczeniem”.

P.Krzysztof Harazin przypomniał, że rozszerzenie cmentarza miało pierwotnie nastąpić po lewej stronie w związku z czym była dyskusja o wykupie znajdującego się tam budynku (nabyliśmy udziały), skoro te działania nie powiodły się poszliśmy w górę. Zapytał, czy podejmując działania o przesunięciu cmentarza w górę i wszystkich konsekwencjach z tego wynikających, P.Kruczek wyraziła zgodę na podjęcie takich działań.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że było przyzwolenie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że rozumie to w ten sposób, że przez zajęcie przedmiotowego stanowiska podejmujemy działania związane z poszerzeniem terenu cmentarza z każdej strony, łącznie z działką w dolnej części cmentarza.

P.Borys Matlak wrócił do tematu poruszonego przez P.Bożenę Dzedzic, czyli zgód podpisanych z czterema właścicielami, gdyż fizycznie Rada nie miała do nich wglądu.

Ponadto Radny zwrócił uwagę by zaznaczyć w tym stanowisku, że nie można dokonywać pochówków w ścisłej strefie 50 m od cmentarza w związku z powyższym nie istnieje zagrożenie, że za ogrodzeniem posesji znajdują się groby. W dalszej części wypowiedzi zapytał o miejsce publikacji stanowiska Rady.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że stanowisko to zostanie opublikowane w Gazecie Szczyrkowskiej, Kronice Beskidzkiej oraz na stronie internetowej miasta.

P.Borys Matlak podziela opinię P.Doroty Walaszek, że im bardziej stanowisko będzie zdecydowane tym bardziej upatruje szansy, że w okresie wakacyjnym cokolwiek się zmieni.

Przewodniczący Rady proponuje zapis:

„W zaistniałej sytuacji jesteśmy zmuszeni do podjęcia wszelkich dostępnych prawem działań”.

Zdaniem P.Krystiana Harazina wersja pierwotna, czyli „Stanowisko Rady Miejskiej” była najlepsza by potem wszystkie działania zgodne z prawem przejął Urząd.

P.Józef Krajewski poinformował, że jest to od 1990r. pierwszy raz, kiedy Rada podejmuje decyzję o wszczęciu procedury wywłaszczeniowej. Gdyby sprawa dotyczyła terenów zajętych bezpośrednio pod miejsca pochówków wtedy Starosta na wniosek Gminy wszcząłby tą procedurę natomiast jeżeli chodzi o strefę ochronną to ustawa nie traktuje tej strefy jako terenów bezpośrednio zajętych pod inwestycję, dlatego proponuje przyjęcie procedury „wyglądzonej”.

Burmistrz Miasta zaproponował zapis „włącznie z wszczęciem procedury wywłaszczeniowej”.

Radna P.Krystyna Radecka przypomniała, że właścicielka posesji nie wyrażająca zgody na podłączenie się do miejskiej sieci wodociągowej na sesji w dniu 24.06.2014r. została zobowiązana do zajęcia w terminie do 27.06. godz. 14.00 stanowiska w przedmiotowej sprawie, zapytała, czy wpłynęła od tej pani decyzja na piśmie?

Przewodniczący Rady poinformował, że P.Kruczek w swoim piśmie odniosła się do wielu spraw. Na wniosek Radnych odczytał treść przedmiotowego pisma z dnia 26.06.2014r. w sprawie rozbudowy cmentarza komunalnego w Szczyrku omawianej na sesji Rady Miejskiej w dniu 24 czerwca 2014r. na której była obecna.

Burmistrz Miasta w odpowiedzi na pytania radnych poinformował, że zostały wyczerpane wszystkie możliwe sposoby, by P.Kruczek wyraziła zgodę na podłączenie swojej posesji do miejskiej sieci wodociągowej.

Przewodniczący Rady odczytał proponowany zapis będący kwestią sporną i przesłaniem głównym.

„W zaistniałej sytuacji zmuszeni jesteśmy do podjęcia wszelkich dostępnych prawem działań łącznie z wszczęciem procedury wywłaszczeniowej”.

P.Dorota Walaszek zwróciła się aby w akapicie 4 zadanie drugie wpisać zamiast słowa „pozostałej” użyć słowa „jednej” i zaznaczyć, że ta strefa nie zakłóca w żaden sposób funkcjonowania tego domu ani posesji.

P.Andrzej Jastrzębski zapytał, czy możemy właścicielkę posesji, która nie wyraziła zgody na podłączenie do Miejskiej sieci wodociągowej wymienić z imienia i nazwiska.

Redaktor Naczelny Gazety Szczyrkowskiej P.Jacek Żaba wyjaśnił, że w jego artykule ta Pani jest wymieniona z imienia i nazwiska ponieważ brała udział w oficjalnym spotkaniu jakim jest sesja i nie zamierza ukrywać, że w niej uczestniczyła i zabierała głos wraz z córką i z tego artykułu będzie wynikało o kogo chodzi.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie stanowisko Rady Miejskiej i Burmistrza Miasta następującej treści:

W związku z pojawiającymi się głosami krytykującymi Radę Miejską i Burmistrza za brak działań w jednej z najważniejszych spraw dla mieszkańców Szczyrku, jaką jest powiększenie cmentarza pragniemy wyjaśnić mieszkańcom przyczynę braku postępu w tej inwestycji.

Cmentarz na obecnym miejscu istnieje od ponad 150 lat. W Planie Zagospodarowania Przestrzennego zarezerwowano teren pod nowy cmentarz, jednak Rada Miejska doszła do wniosku, że taka inwestycja w takiej miejscowości jak Szczyrk jest obciążeniem ponad możliwości budżetu miasta i jest niewygodna dla mieszkańców, którzy groby swoich bliskich musieliby nawiedzać w dwóch miejscach. Potrzebna byłaby budowa nowej infrastruktury w postaci dróg i parkingów. Zaniechanie pomysłu budowy nowego

cmentarza równoznaczne było z potrzebą szybkiego powiększenia arealów dotychczasowej nekropolii.

W związku z tą potrzebą dokonano - pomimo kosztownej i długotrwałej procedury - zmian w Planie Zagospodarowania Przestrzennego oraz przystąpiono do rozmów z właścicielami posesji sąsiadujących z cmentarzem. W wyniku negocjacji Gmina dokupiła część gruntów, a z niektórymi właścicielami wymieniła działki. Zaistniała możliwość powiększenia cmentarza o 220 miejsc pod nowe groby, a także o kolumbarium. Aby możliwość tę urzeczywistnić, należy podłączyć sąsiednie domy do miejskiej sieci wodociągowej.

Ponieważ na ul. Zielonej nie było dotychczas wodociągu, Gmina zaproponowała jego wybudowanie i podłączenie 5 posesji na koszt Gminy Szczyrk. W trakcie długich negocjacji 4 właściciele wyraziło zgodę na takie rozwiązanie. Niestety właścicielka jednej posesji stawiała coraz to nowe warunki, a gdy zostały spełnione na koniec odmówiła wszelkiej współpracy z Miastem.

Pragniemy zaznaczyć, że powiększenie arealów cmentarza nie uszczupli żadnej posesji, ani nie wpłynie na ewentualne plany zabudowy tego terenu. W myśl ustawy nie można dokonywać żadnych pochówków w ścisłej strefie 50 m od cmentarza w związku z powyższym nie istnieje zagrożenie, że za ogrodzeniem posesji znajdują się groby.

Rada Miejska i Burmistrz od początku przedstawionych tu działań chcieli ugodowego i polubownego załatwienia sprawy. Tym samym byli dalecy od nacisków prawnych i od wszelkich objawów przymusu. Musimy jednak wziąć pod uwagę fakt, że już od wielu miesięcy nie można na naszym cmentarzu wybudować ani jednego nowego grobu i że pogrążone w żałobie rodziny stają często przed dramatycznym wyborem - albo pochówek na cmentarzu w innym mieście, albo kremacja zwłok, która niekoniecznie była pragnieniem tych, co odeszli od nas.

Samorząd lokalny z pełną determinacją chce jak najszybciej rozwiązać problem i stworzyć możliwość rozbudowy dotychczasowego cmentarza. Niestety w świetle przedstawionych powyżej okoliczności nie widać już żadnych szans na polubowne załatwienie sprawy. W zaistniałej sytuacji jesteśmy zmuszeni do podjęcia wszelkich dostępnych prawem działań włącznie z wszczęciem procedury wywłaszczeniowej.

Sprawa rozbudowy cmentarza musi być jak najszybciej załatwiona! Nie może jedna osoba, czy też jedna rodzina niszczyć wizji, dorobku i poniesionych trudów naszych ojców oraz szkodzić całemu miastu, jego obecnym i przyszłym pokoleniom."

Powyższe stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie (11 gł."za" bez udziału w głosowaniu P.Bożeny Dziedzic).

P.Andrzej Jastrzębski zaproponował rozpatrzenie możliwości wszczęcia procedury zasiedzenia działki w dolnej części cmentarza na której znajdują się groby. Przewodniczący Rady zaproponował zaproszenie właściciela przedmiotowej działki na jedno z posiedzeń Komisji Gospodarki Miejskiej.

Burmistrz Miasta uważa, że należałoby uporządkować tą sytuację.

Uczestniczący w posiedzeniu Rady P.Józef Krajewski poinformował, że wywłaszczenie terenów pod cmentarz miało miejsce w 1970 roku. Natomiast, gdy poszerzano cmentarz w 1990 roku z wszystkimi byłymi właścicielami prowadzone były rozmowy i każdy z nich mimo uzyskanego odszkodowania otrzymał wyrównanie do wartości cen wolnorynkowych gruntów, ponieważ w 1990r. Rada podjęła taką decyzję. Gmina nabyła wszystkie tereny Aktem Notarialnym według cen wolnorynkowych z wyrównaniem start, które ponieśli z tytułu wywłaszczenia w 1970r. To wszystko zostało udokumentowane w aktach notarialnych i księgach wieczystych. Dodał, że nie było sytuacji, by ktoś za tereny wykupione wtedy pod cmentarz otrzymał działki zamienne.

Obecnie w górnej części cmentarza mamy potężną wolną strefę, ponieważ istniała wówczas konieczność wykupienia całych nieruchomości, gdyż na wykup części działek właściciele nie wyrażali zgody.

Proponuje jednak mimo wszystko prowadzenie dalszych rozmów z Panią Kruczek.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że to oświadczenie nie blokuje dalszych rozmów.

Ad 3.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował radnym za udział w Sesji ogłaszając zamknięcie LX Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Szczyrku.

Sesja trwała w godzinach 15⁰⁰ – 16⁰⁰

Protokołowała:

A. Szostak


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Szczyrku
Antoni BYRDY

