

**UCHWAŁA NR LXIX/473/2023
RADY MIEJSKIEJ W SZCZYRKU**

z dnia 28 listopada 2023 r.

w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Szczyrk w związku z brakiem realizacji zadania własnego Gminy polegającej na dokonaniu „Analizy zagrożeń, w tym identyfikacji miejsc, w których występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpania się, uprawiania sportu lub rekreacji”

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.), art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.)

Rada Miejska w Szczyrku uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Szczyrk w związku z brakiem realizacji zadania własnego Gminy polegającej na dokonaniu „Analizy zagrożeń, w tym identyfikacji miejsc, w których występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpania się, uprawiania sportu lub rekreacji” uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szczyrku do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 3. Poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Szczyrku

mgr Borys Matlak

Uzasadnienie

Pismem z dnia 14.10.2023r. skarżący wniósł skargę na Burmistrza Miasta Szczyrk. Procedura skargowa unormowana jest w art. 221 – 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej kpa) oraz przepisach wykonawczych i ma cechy samodzielnego jednoinstancyjnego kontrolnego postępowania administracyjnego bardzo uproszczonego, kończącego się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o załatwieniu skargi.

Skarga musi odpowiadać jednocześnie dwóm przesłankom: a) nie ma cech środka prawnego uregulowanego w kpa lub innych procedurach; b) zawiera zarzut wadliwej działalności organu lub jego pracownika. Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art. 229 kpa, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

- 1) rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa – wojewoda, a w zakresie spraw finansowych – regionalna izba obrachunkowa;
- 2) organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej – wojewoda lub organ wyższego stopnia;
- 3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada gminy; Zatem w myśl art. 229 pkt 3 Kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta gminy jest rada gminy.

W świetle przepisów kpa dotyczących załatwiania skarg, można wyróżnić jedynie dwa sposoby załatwienia skargi, tj. uznanie skargi za zasadną i uznanie skargi za niezasadną. Pismo Skarżącego z dnia 14.10.2023 r. powinno być rozpatrzone w powyższym trybie, ponieważ zawiera zarzuty w stosunku do Burmistrza, więc spełnia wymogi skargi w rozumieniu Kpa.

Skarga była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 27.11.2023 r. Wyjaśnienia składał Zastępca Burmistrza Miasta Szczyrk.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji, Rada Miejska w Szczyrku uznaje skargę za niezasadną z poniższych względów.

Gmina Szczyrk nigdy nie starała się o zgodę ministra właściwego do spraw wewnętrznych na wykonywanie ratownictwa wodnego oraz o wpis do rejestru jednostek współpracujących z systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne.

Jedyna rzeka Żylica przepływająca przez Szczyrk jest rzeką górską czyli z natury rzeką o szybkim nurcie wody, skalistym dnie, znacznie wysokimi brzegami. Brzegi na znacznej długości rzeki porośnięte są krzewami i drzewami, które całkowicie zasłaniają rzekę, w dolnym odcinku dno i brzegi są wyłożone płytami betonowymi, wszystkie wymienione utrudnienia nie pozwalają na wykorzystanie rzeki do celów wodno -rekreacyjnych, czy uprawiania sportu.

Ponadto na korycie rzeki znajduje się ujęcie wody dla mieszkańców Szczyrku, Bielska i innych miejscowości, ujęć wodnych do naśnieżania tras narciarskich i wielu innych nie do końca bezpiecznych czynników, nie pozwalających na kąpiel i inne w/w sposoby wykorzystania przedmiotowej rzeki.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz wiele innych okoliczności rzeka Żylica nie spełnia wymogów do pływania, kąpania się, uprawiania sportu itp. Co w naszej ocenie nie pozwalało i nadal nie pozwala na rzece Żylicy wyznaczyć obszary wodne do celów wodno-rekreacyjnych.